

Opinia
Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników
z dnia 12 stycznia 2018 r.

na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zespół ds. Zaopiniowania kandydatów na ławników [zwany dalej Zespołem] został powołany Uchwałą Nr 533/XXXVIII/2017 Rady Miasta Ciechanów z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, w składzie:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------------------|
| 1) Agnieszka Kuźma | -radna Rady Miasta Ciechanów- Przewodnicząca |
| 2) Krzysztof Leszczyński | - radny Rady Miasta Ciechanów – Członek |
| 3) Elżbieta Latko | - radna Rady Miasta Ciechanów – Członek |
| 4) Stanisław Talarek | - radny Rady Miasta Ciechanów – Członek |

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2016.2062) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 639).

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163. §2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach , w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Płocku, p. Jarosław Pejta pismem z dnia 19 października 2017r., znak: L.dz. OA-0140-20/17 Skierowanym do Rady Miasta Ciechanów, poinformował o ustaleniu przez Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku o zwiększeniu liczby ławników z terenu Miasta Ciechanowa. W oparciu o art. 168 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, Prezes Sądu Okręgowego wnosi o dokonanie uzupełnienia listy ławników i dodatkowy wybór 23 osób do pełnienia tej funkcji:

- 1) do orzekania w Sądzie Okręgowym w Płocku- **2 osoby;**
- 2) do orzekania w Sądzie Rejonowym w Ciechanowie w Wydziale Pracy- **21 osób;**

W terminie do dnia 30 listopada 2017r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów, których zgłoszenia spełniały wymogi formalne:

- 1) do Sądu Rejonowego w Ciechanowie w Wydziale Pracy – **12 kandydatów**

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniu 13 grudnia 2017r. pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych a art. 158 i art. 159 ustawy t.j.:

Art.158 § 1 ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył 30 lat;
- 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku;
- 5) nie przekroczył 70 lat;
- 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika;
- 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie;

§ 3 Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych.

Art. 159 § 1 ławnikami nie mogą być :

- 1) osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze;
- 2) osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego;
- 3) funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń;
- 4) adwokaci i aplikanci adwokaccy;
- 5) duchowni;
- 6) żołnierze w czynnej służbie wojskowej;
- 7) funkcjonariusze służby więziennej;
- 8) radni gminy, powiatu i województwa.

§ 2 Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Zespół szczegółowo przeanalizował także informację z dnia 04.01.2018r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu, która wpłynęła na wniosek Rady Miasta Ciechanów zawarty w Uchwale Nr 552/XXXIX/2017 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Zespół po dokonaniu analizy zgłoszeń stwierdza że:

1. Kandydat do Sądu Rejonowego w Ciechanowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy:

- 1) **Elżbieta Olewniczak** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.

- 2) **Ewa Jasińska** zgłoszona przez Towarzystwo Wiedzy Powszechnej, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 3) **Agnieszka Polens** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 4) **Małgorzata Wójcik** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 5) **Jadwiga Dźwig** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 6) **Marzena Urszula Mechowska** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 7) **Mirosław Polakowski** zgłoszony przez Towarzystwo Miłośników Ziemi Ciechanowskiej, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 8) **Ewa Pakuszewska** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 9) **Alicja Zofia Chojnacka** zgłoszona przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.
- 10) **Anna Tarkowska** zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.

11) Elżbieta Zębala zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.

12) Dorota Umińska zgłoszona przez grupę 50 obywateli, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności ,o których mowa w art. 159 ustawy.

W piśmie Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu z dnia 04.01.2018r. poinformowano, że wyżej wymienione osoby (kandydaci na ławników) nie figurują w policyjnych systemach informatycznych.

Opinie o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o:

- 1) zgłoszenia kandydatów;
- 2) informację z dnia 04.01.2018r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu o kandydatach;

Wymienione wyżej dokumenty, protokoły z przebiegu posiedzeń Zespołu oraz listy obecności, stanowią odrębną dokumentację, do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miasta.

1. Agnieszka Kuźma

Agnieszka Kuźma
.....

2. Krzysztof Leszczyński

Krzysztof Leszczyński
.....

3. Elżbieta Latko

Elżbieta Latko
.....

4. Stanisław Talarek

Stanisław Talarek
.....

Ciechanów , dnia 12 stycznia 2018r.