



Warszawa, 12 lipca 2017 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Rada Miasta Ciechanów

Plac Jana Pawła II 6

06-400 Ciechanów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579 i poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i poz. 935)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 456/XXXII/2017 Rady Miasta Ciechanów z dnia 5 czerwca 2017 r. w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 czerwca 2017 r. Rada Miasta Ciechanów podjęła uchwałę Nr 456/XXXII/2017 w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90 ust. 1f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późno zm.).

Rada Miasta Ciechanów w Regulaminie otwartego konkursu ofert wskazała krąg podmiotów uprawnionych do przystąpienia do konkursu tj. zgodnie z § 3 Załącznika do uchwały: *"Uprawnionymi do przystąpienia do otwartego konkursu są osoby fizyczne lub osoby prawne prowadzące niepubliczne przedszkola lub niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, prowadzonej przez Gminę Miejską Ciechanów"*.

Należy wyjaśnić, że krąg podmiotów uprawnionych do przystąpienia do konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli wynika z przepisów art. 90 ust. 1 d oraz art. 90 ust. 1 b, 1ba i 1c ustawy o systemie oświaty. Wymienione przepisy wskazują, że konkurs może być adresowany do:

- 1) niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi (art. 90 ust. 1 b ww. ustawy),
- 2) niepublicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddziały przedszkolne, niebędących szkołami podstawowymi specjalnymi (art. 90 ust. 1 ba ww. ustawy) oraz
- 3) osób prawnych lub osób fizycznych prowadzących wychowanie przedszkolne w niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego (art. 90 ust. 1c ww. ustawy).

Zgodnie z ustępem 1d tego artykułu, przyznanie dotacji, o której mowa w ust. 1b - 1c, odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert ogłaszanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Do ogłoszenia otwartego konkursu ofert stosuje się odpowiednio przepisy art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późno zm.).

Stosownie zaś do treści art. 90 ust. 1 f ustawy o systemie oświaty, regulamin otwartego konkursu ofert, o którym mowa w ust. 1d, oraz kryteria wyboru ofert określa rada gminy w drodze uchwały, uwzględniając konieczność zapewnienia jak najlepszych warunków realizacji wychowania przedszkolnego.

Przepis art. 90 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, który upoważnia Radę do określenia procedury, w oparciu o którą przeprowadzony będzie otwarty konkurs ofert oraz wskazania kryteriów oceny złożonych ofert w związku z art. 90 ust. 1 d oraz 1 b-1 c ustawy o systemie oświaty oraz odpowiednio art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W ocenie organu nadzoru wskazanie i jednocześnie ograniczenie przez Radę Miasta Ciechanów kręgu podmiotów, które mogą przystąpić do konkursu ofert, stanowi naruszenie ww. art. 90 ust. 1d oraz art. 90 ust. 1b, 1ba i 1c ustawy o systemie oświaty oraz naruszenie zasady powszechności ubiegania się o prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych oraz uniemożliwiło wprowadzenie konkurencyjności pomiędzy uczestnikami konkursu ofert.

Ponadto ustawodawca przyjął, w art. 90 ust. 1d ustawy o systemie oświaty zasadę, zgodnie z którą do ogłoszenia otwartego konkursu ma zastosowanie art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z ww. przepisem ogłoszenie otwartego konkursu powinno zawierać informacje o:

- d) rodzaju zadania,
- e) wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania,
- f) zasadach przyznawania dotacji,
- g) terminach i warunkach realizacji zadania,
- h) terminie składania ofert,
- i) terminie, trybie i kryteriach stosowanych przy dokonaniu wyboru oferty,
- j) realizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym, podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 oraz organizacjom podległym organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowanym (art. 13 ust. 2 ww. ustawy);

W § 4 Załącznika do kwestionowanej uchwały wprowadzono zapisy wskazujące informacje, które powinny się znaleźć w ogłoszeniu o konkursie. Kwestionowany Załącznik do uchwały nie zawiera regulacji dotyczących zasad przyznawania dotacji (art. 13 ust. 2 pkt 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) oraz informacji o zrealizowanych przez organ administracji publicznej, w roku ogłoszenia konkursu i w roku poprzednim, zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami (art. 13 ust. 2 pkt 7 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie).

W ocenie organu nadzoru uchwała Rady Miasta Ciechanów, w powyższym zakresie stanowi istotne naruszenie art. 13 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz art. 90 ust. 1f ustawy o systemie oświaty.

Należy wyjaśnić, że art. 13 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stworzył zamknięty katalog tych elementów. Organ skarżący wskazuje, że uchwała ma charakter wykonawczy w stosunku do ustawy (wydawana jest na podstawie i w celu wykonania ustawy). Oznacza to, że Rada kierując się udzielonym jej upoważnieniem do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji.

Należy mieć również na uwadze fakt, że uchwała ta ma charakter aktu prawa miejscowego. Skierowana jest bowiem zarówno do podmiotu dokonującego oceny ofert, jak również do podmiotów zainteresowanych złożeniem oferty, usytuowanych poza strukturą administracji publicznej. Zatem jego postanowienia winny być jasne, precyzyjne i kompleksowe, tak aby mogły być wykonywane w odpowiedni sposób przez właściwy podmiot oraz czytelne dla podmiotów zainteresowanych złożeniem stosownej oferty.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Wojewoda Mazowiecki

/-/ Zdzisław Sipiera