

Załącznik

do Uchwały Nr 726/LXXII/2023

Rady Miasta Ciechanów

z dnia 26 października 2023 roku

Strategia rozwoju ponadlokalnego



Partnerstwa

**Miejskiego Obszaru
Funkcjonalnego Ciechanowa**



Pomoc Techniczna
dla Funduszy Europejskich



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską





miasto
Ciechanów



gmina
Ciechanów



gmina
Opinogóra
Górna



gmina
Sońsk

Strategia rozwoju ponadlokalnego

Partnerstwa

**Miejskiego Obszaru
Funkcjonalnego Ciechanowa**

Strategia rozwoju ponadlokalnego

Partnerstwa Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa

Opracowanie

Związek Miast Polskich

Zespół autorski

Piotr Maleszyk (autor wiodący), Rafał Kaftan, Barbara Łączna.

Zespół wspierający

Michał Babicki, Zdzisław Czucha, Łukasz Dąbrówka, Grzegorz Dziarski, Adam Mikołajczyk, Jakub Pyrzanowski.

Zespół autorski modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej

Małgorzata Klarczyk (autor wiodący), Michał Ciesielski, Piotr Górka, Marta Gurgul, Bartłomiej Idzikowski, Marek Karzyński, Małgorzata Marczevska, Grzegorz Roman, Marcin Turzyński.

Kierownik projektu CWD

Jarosław Komża

Projekt „Centrum Wsparcia Doradczego Plus” jest drugą edycją programu Centrum Wsparcia Doradczego, zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Obecna edycja CWD wdrażana jest przez Fundację Fundusz Współpracy oraz Związek Miast Polskich. Bezpośrednim wsparciem doradczym ekspertów FFW i ZMP objęto 77 partnerstw samorządowych. Program ma na celu popularyzowanie idei partnerstwa międzysamorządowego oraz budowanie kompetencji samorządów lokalnych do strategicznego planowania rozwoju we współpracy z innymi JST i planowania kompleksowych przedsięwzięć, rozwiązujących problemy rozwojowe i odpowiadających zidentyfikowanemu potencjałowi obszaru Partnerstwa.

Dzięki współpracy Związku Miast Polskich, Fundacji Fundusz Współpracy, samorządów lokalnych i regionalnych oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, dla partnerstw samorządowych, w tym z obszarów borykających się z problemami rozwojowymi, przygotowywane są diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczo-przestrzennej, a następnie różnego typu strategie rozwoju oraz pakiety przedsięwzięć podnoszących jakość życia mieszkańców, a także dokumentacja konieczna do pozyskania dofinansowania.

Projekt „Centrum Wsparcia Doradczego Plus” realizowany jest w okresie od kwietnia 2022 do grudnia 2023 roku w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Skład Partnerstwa

1. Gmina Miejska Ciechanów
2. Gmina Ciechanów
3. Gmina Opinogóra Górna
4. Gmina Sońsk

Skład Rady Partnerstwa

1. Iwona Kowalczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Ciechanów, Przewodnicząca Rady Partnerstwa,
2. Stefan Pawłowski, p.o. Wójta Gminy Ciechanów,
3. Piotr Czyżyk, Wójt Gminy Opinogóra Górna,
4. Jarosław Muchowski, Wójt Gminy Sońsk.

Skład Grupy Roboczej

1. Marta Piecychna, Kierownik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych i Działań Strategicznych Urzędu Miasta Ciechanów, koordynator Grupy Roboczej,
2. Maciej Mieszkowski, Inspektor w Wydziale Pozyskiwania Środków Zewnętrznych i Działań Strategicznych Urzędu Miasta Ciechanów, zastępca koordynatora Grupy Roboczej,
3. Barbara Piątkowska, Inspektor ds. Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego i Uwarunkowań Środowiskowych Urzędu Gminy Ciechanów,
4. Bogumiła Gołębiowska, Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Gminy Ciechanów,
5. Alicja Stryczniewicz, Kierownik Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej,
6. Paweł Kluczek, Zastępca Kierownika Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej,
7. Katarzyna Ptasiewicz, Sekretarz Gminy Sońsk.

Spis treści

1. Wstęp	9
2. Synteza diagnozy, analiza uwarunkowań i powiązań strategicznych	12
2.1. Analiza zdiagnozowanych uwarunkowań rozwojowych	12
2.2. Analiza powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych w obszarze Partnerstwa	26
3. Cele Partnerstwa i ich operacjonalizacja	30
3.1. Cele Strategii Partnerstwa	30
3.2. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych.....	37
3.3. Rezultaty strategiczne	44
4. Wymiar przestrzenny w Strategii rozwoju obszaru Partnerstwa	47
4.1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru Partnerstwa.....	47
4.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.....	64
4.3. Obszary strategicznej interwencji określone w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego.....	77
4.4. Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla Partnerstwa	80
5. Projekty i przedsięwzięcia	92
5.1. Proces identyfikacji i wyboru projektów oraz przedsięwzięć	92
5.2. Lista zintegrowanych projektów i przedsięwzięć.....	94
6. Zarządzanie wdrażaniem Strategii	112
6.1. Forma instytucjonalizacji.....	112
6.2. Ramy organizacyjne realizacji Strategii.....	113
6.3. Wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych.....	113
6.4. Monitorowanie i ewaluacja wdrażania	115
6.5. Zmiana składu Partnerstwa i aktualizacja Strategii	116
7. Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych.....	117
7.1. Partycypacja społeczna na etapie przygotowywania Strategii	117
7.2. Partycypacja społeczna na etapie realizacji Strategii.....	122
7.3. Partycypacja społeczna na etapie oceny efektów Strategii.....	123
8. Źródła finansowania	124
8.1. Potencjał finansowy gmin Partnerstwa MOF Ciechanowa	124
8.2. Źródła finansowania działań i projektów ujętych w Strategii	127
Załączniki	131
Załącznik 1. Wartości bazowe wskaźników rezultatu	131
Załącznik 2. Raport z konsultacji społecznych	143

Załącznik 3. Ewaluacja ex-ante	152
Wykazy i spisy.....	165
Spis rycin.....	165
Spis tabel	166





1. Wstęp

Strategia rozwoju ponadlokalnego jest dokumentem wprowadzonym Ustawą z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 13 listopada 2020 r. Stanowi element wciąż realizowanej reformy zmierzającej do pełnego zintegrowania zarówno procesu, jak i dokumentów planistycznych w Polsce.

Strategia ponadlokalna jest dokumentem zintegrowanym, łączącym ze sobą sferę społeczną, gospodarczą i przestrzenną. Jest narzędziem polityki rozwoju powstałym z myślą o gminach sąsiadujących, powiązanych ze sobą funkcjonalnie, które posiadają wspólne, uzupełniające się lub współzależne cele rozwojowe i chcą razem realizować politykę rozwoju w granicach swoich terytoriów. Stanowi również formę instytucjonalizacji współpracy lokalnych samorządów dotyczących wspólnych problemów, potrzeb, wyzwań i szans rozwojowych.¹ Strategia ta jest także narzędziem wspierania rozwoju miast średnich (wraz z ich obszarami funkcjonalnymi) tracących lub zagrożonych utratą funkcji społeczno-gospodarczych.

Przygotowywanie i wdrażanie tej Strategii wiąże się z procesem pogłębienia współpracy jednostek samorządu terytorialnego na bazie zawiązywanych partnerstw samorządowych, wzmacniających rolę samorządów w stymulowaniu procesów rozwojowych. Partnerstwa te wpisują się w cel 5 polityki spójności Unii Europejskiej w ramach perspektywy finansowej na lata 2021-2027: „Europa bliżej obywateli”, zakładającego zwiększenie wpływu lokalnych wspólnot na kształtowanie polityki terytorialnej.

Strategia rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa wpisuje się w powyższe założenia. Jest efektem podjęcia współpracy czterech samorządów gminnych należących do MOF Ciechanowa. Stanowi odpowiedź na problemy, potrzeby rozwojowe, wyzwania i szanse Partnerstwa, wskazane w raporcie diagnostycznym Partnerstwa MOF Ciechanowa. Horyzont czasowy realizacji Strategii zasadniczo obejmuje okres do 2030 roku, jednak niektóre kierunki interwencji, w tym model struktury funkcjonalno-przestrzennej

¹ Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2022), Strategia Rozwoju Ponadlokalnego. Poradnik praktyczny, Warszawa, s. 5-7.

terytorium Partnerstwa, wymagają realizacji w perspektywie czasowej do 2040 roku. Strategia i jej proces przygotowywania są zgodne z ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990.r oraz ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dn. 6 grudnia 2006 r.

Strategia składa się z siedmiu merytorycznych części. W rozdziale drugim przedstawiono syntezę i kierunkowe wnioski z diagnozy Partnerstwa oraz podsumowanie analizy powiązań funkcjonalnych. Trzeci rozdział obejmuje cele, kierunki działań i oczekiwane rezultaty wdrażania Strategii. Czwarty rozdział jest poświęcony wymiarowi przestrzennemu rozwoju Partnerstwa. Zawiera obligatoryjne elementy zintegrowanej Strategii rozwoju: model struktury funkcjonalno-przestrzennej terytorium Partnerstwa, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, jak i kierunkowe zalecenia dla obszarów strategicznej interwencji określonych w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. W tym rozdziale znalazły się także nieobligatoryjne obszary strategicznej interwencji kluczowe dla Partnerstwa. OSI Partnerstwa służą wskazaniu obszarów wymagających koncentracji interwencji publicznej w zakresie rzeczowym niniejszej Strategii ponadlokalnej, stanowiąc jednocześnie formę przybliżenia celów, kierunków działań strategicznych i oczekiwanych rezultatów w przestrzeni. Rozdział piąty obejmuje listę zintegrowanych projektów i przedsięwzięć, opracowaną zgodnie z założeniami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawionymi w dokumencie pn. „Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie 2021 -2027”. Prezentowane podejście pozwala na łatwą identyfikację powiązań między projektami, celami oraz działaniami. Zakres Strategii, w szczególności w odniesieniu do wzoru listy projektów przedsięwzięć oraz podejścia zintegrowanego, został skonsultowany w toku prac nad Strategią z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej Województwa Mazowieckiego. W rozdziale szóstym przedstawiono opis systemu wdrażania Strategii wraz z wytycznymi do sporządzania dokumentów wykonawczych. W kolejnym, siódmym rozdziale opisano uspołecznienia zarówno procesu tworzenia Strategii, jak i jej wdrażania. Ostatni, ósmy rozdział jest poświęcony aspektom finansowym realizacji Strategii.

Projekt Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa MOF Ciechanowa został przygotowany przez partnerów i zespół ekspertów Związku Miast Polskich w okresie listopad 2022 – kwiecień 2023 roku w ramach projektu Centrum Wsparcia Doradczego Plus, zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. W prace zaangażowani zostali przedstawiciele samorządów tworzących Partnerstwo (Rada Partnerstwa oraz Grupa Robocza) oraz partnerzy społeczno-

gospodarczy i interesariusze różnych środowisk. Ostateczny kształt projektu Strategii został zatwierdzony przez Radę Partnerstwa MOF Ciechanowa.

2. Synteza diagnozy, analiza uwarunkowań i powiązań strategicznych

2.1. Analiza zdiagnozowanych uwarunkowań rozwojowych

2.1.1. Kluczowe potencjały rozwojowe Partnerstwa

Analizę kluczowych potencjałów rozwojowych Partnerstwa MOF Ciechanowa w raporcie diagnostycznym oparto na analizie danych wtórnych (*desk research*), analizie danych statystycznych i przestrzennych, badaniach ankietowych mieszkańców oraz lokalnych liderów, jak również na ustaleniach serii warsztatów przeprowadzonych z przedstawicielami gmin. W identyfikacji kluczowych potencjałów obszaru MOF Ciechanowa szczególną rolę odegrała realizowana wspólnie z przedstawicielami gmin identyfikacja kluczowych zasobów i produktów lokalnych.

Poziom rozwoju MOF Ciechanowa w większości aspektów analizowanych za pomocą wskaźników rozwoju jest przeciętny na tle innych MOF miast średnich, a tendencje rozwojowe przebiegają również w podobnym kierunku. W toku analiz statystycznych oraz przeglądzie danych zastanych zidentyfikowano jednak kilka obszarów, w których Partnerstwo posiada znaczącą przewagę:

- MOF Ciechanowa wypada dobrze pod względem rozwoju społecznego, przede wszystkim dzięki ofercie usług publicznych dostępnych w bliskiej odległości od miejsca zamieszkania. W ofercie tej należy w szczególności wskazać na edukację na poziomie szkół średnich, dostęp do wyższej edukacji dzięki istnieniu Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego oraz lokalizację Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Ciechanowie. Ponadto, relatywnie niewielka odległość do Metropolii Warszawskiej stwarza możliwość uzupełniania oferty usług wyższego rzędu.
- Obszar Partnerstwa charakteryzuje się wysokim potencjałem w zakresie rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, dostrzeganym w polityce regionalnej prowadzonej przez samorząd województwa.
- Terytorium MOF Ciechanowa charakteryzuje się znacznym i w dużej mierze niewykorzystanym potencjałem w zakresie rozwoju energetyki odnawialnej, szczególnie tej wykorzystującej wody geotermalne i siłę wiatru.

- Ciechanów prowadził w ostatnich latach aktywną politykę inwestycyjną ukierunkowaną na poprawę infrastruktury i warunków życia mieszkańców, co potwierdzają m.in. dobre wskaźniki dotyczące wydatków majątkowych gminy.

Mieszkańcy MOF Ciechanowa generalnie są zadowoleni z jakości życia. Na pytanie: „Czy ogólnie rzecz biorąc, obszar Partnerstwa opisany powyżej jest Pana/i zdaniem dobrym miejscem do życia i rozwoju?” pozytywnej odpowiedzi udzieliło 82% mieszkańców, a negatywnej – jedynie 10% respondentów (por. Ryc. 1).

Ryc. 1. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy ogólnie rzecz biorąc, obszar Partnerstwa opisany powyżej jest Pana/i zdaniem dobrym miejscem do życia i rozwoju?



Źródło: Opracowanie własne ZMP

W jednym z pytań mieszkańcy Partnerstwa ocenili swoją gminę kategoryzując różne elementy warunków życia jako mocne lub słabe strony gminy. Na Ryc. 2 przedstawiono 14 najlepiej ocenionych spośród wszystkich 25 kategorii – te, dla których relacja ocen pozytywnych do negatywnych wyniosła co najmniej 1,5. Na podstawie badania można dojść do wniosku, że najważniejszym atutem i zarazem potencjałem Partnerstwa jest wysoki kapitał społeczny, o czym świadczą pozytywne oceny w zakresie relacji międzyludzkich (w tym rodzinnych), deklarowanie przywiązania do „małej ojczyzny”, jej dziedzictwa i historii, opinia o gminie i jej mieszkańcach czy aktywność społeczna. Drugim pozytywnie ocenianym obszarem była jakość przestrzeni: estetyka otoczenia i jakość przestrzeni publicznych. Oceny w tym zakresie warto powiązać z wysoką percepcją atrakcyjności turystycznej obszaru

– jej zasobów przyrodniczych i kulturowych. Kolejnym atutem jest jakość i czystość środowiska naturalnego, która idzie w parze z dobrymi ocenami warunków rozwoju dla rolnictwa. Mocne strony wiążą się także z dostępnością infrastruktury czasu wolnego, ofertą edukacji, a także z bezpieczeństwem obszaru.

Ryc. 2. Ocena różnych elementów warunków życia w gminie – relacja odpowiedzi pozytywnych (mocna strona) do negatywnych (słaba strona) w badaniu mieszkańców



Uwagi: na powyższe pytanie kompletnych odpowiedzi udzieliło 348 respondentów.

Źródło: Opracowanie własne ZMP

Kolejnym, szczególnie ważnym elementem diagnozy potencjałów Partnerstwa, była analiza zasobów i produktów lokalnych. Wartość tej analizy wynika z jednej strony z poszukiwania lokalnych przewag konkurencyjnych szczególnie docenianych we współczesnych teoriach rozwoju lokalnego, z drugiej zaś – z bazowania na wiedzy przedstawicieli lokalnej administracji publicznej posiadających dużą wiedzę o

własnych gminach. Pełna lista zidentyfikowanych zasobów i produktów została zawarta w raporcie diagnostycznym, natomiast tabela 1 prezentuje wyselekcjonowane zasoby i produkty, które w ramach procedury rangowania uznano za ważne pod względem korzyści możliwych do osiągnięcia w najbliższej przyszłości.

Tab. 1. Najważniejsze zasoby i produkty lokalne Partnerstwa MOF Ciechanowa

Zasób lub produkt lokalny	Wartość dodana dla Partnerstwa (obecnie)	Potencjalne korzyści (w przyszłości)
Zamek Książąt Mazowieckich z Muzeum Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie	średnia	duże
Wieża ciśnień w Ciechanowie z Parkiem Nauki Torus	średnia	duże
Kolej – komunikacja z dużymi miastami	duża	duże
Bogata i różnorodna oferta spędzania czasu wolnego (w tym imprezy historyczne i plenerowe)	duża	duże
Opinogórski Obszar Żywicielski	duża	duże
Muzeum Romantyzmu w Opinogórze Górnej wraz z parkiem i gastronomią	duża	duże
Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w Woli Pawłowskiej	średnia	duże
Ciechanowski Ośrodek Edukacji Kulturalnej (COEK) Studio	średnia	średnie
Infrastruktura sportowa	średnia	średnie
Dolina rzeki Łydyni wraz z terenami zielonymi	średnia	średnie
Organizacje pozarządowe, aktywność lokalnych społeczności	średnia	średnie
Galerie handlowe	średnia	średnie
Muzeum Pozytywizmu w Gołotczyźnie	średnia	średnie

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Gołotczyźnie	średni	średnie
Ścieżki rowerowe wraz z rowerem miejskim i elektrycznymi hulajnogami	średni	średnie
Poprzemysłowe zbiorniki wodne	mała	średnie
Inteligentny system segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej	mała	średnie
Budynek po młynie przy ul. Nadrzecznej	brak	średnie

Źródło: Raport diagnostyczny. Portret Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa, s. 163-164

Diagnoza pozwoliła również na identyfikację dominujących funkcji obszaru Partnerstwa o znaczeniu ponadlokalnym, które okazują się spójne z bardziej ogólnymi wnioskami zawartymi w Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze oraz sporządzonej na jej potrzeby diagnozie. W tym zakresie warto zwrócić uwagę na trzy cechy obszaru.

Po pierwsze, ważną funkcją obszaru Partnerstwa o znaczeniu regionalnym jest funkcja rolnicza. Na obszarze Partnerstwa znajduje się Opinogórski Obszar Żywicielski – jeden z sześciu strategicznych obszarów żywicielskich funkcjonujących w woj. mazowieckim, stanowiący kompleks dobrych i bardzo dobrych gleb, charakteryzujący się wysoką kulturą rolną i rozwiniętą specjalizacją w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego, zwłaszcza przemysłu drobiarskiego o ponadregionalnym zasięgu oddziaływania. Ponadto, rolniczy charakter gmin wiejskich Partnerstwa i uwarunkowania przyrodnicze stwarzają szanse na rozwój energetyki odnawialnej o znaczeniu ponadlokalnym.

Po drugie, na obszarze MOF Ciechanowa działa kilka firm sekcji przemysłu o silnej pozycji na rynku krajowym lub nawet międzynarodowym. Warto również zauważyć, że inicjowana współpraca Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego z lokalnym biznesem stwarza szanse na rozwój innowacyjności lokalnej gospodarki i jej dywersyfikację, co może doprowadzić do wzmocnienia funkcji gospodarczych o znaczeniu ponadlokalnym.

Po trzecie, ze względu na zabytki, krajobraz kulturowy i ofertę czasu wolnego, Partnerstwo MOF Ciechanowa można uznać za subregionalny ośrodek w obszarze kultury i przemysłów czasu wolnego.

2.1.2. Kluczowe problemy rozwojowe Partnerstwa MOF Ciechanowa

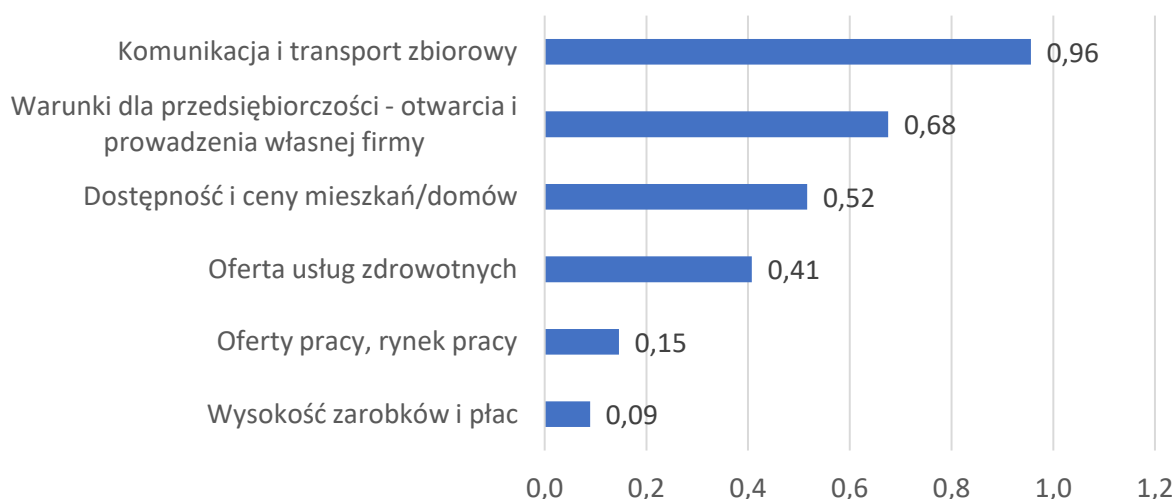
Analizę kluczowych problemów rozwojowych Partnerstwa MOF Ciechanowa w raporcie diagnostycznym oparto na analizie danych wtórnych (*desk research*), analizie danych statystycznych i przestrzennych, badaniach ankietowych mieszkańców, a w szczególności – na wnioskach z warsztatów przeprowadzonych z przedstawicielami gmin. Najważniejsze wnioski można ująć następująco:

- Poziom rozwoju MOF Ciechanowa mierzony różnymi wskaźnikami zazwyczaj jest bliski średniej lub nieco wyższy od średniej na tle innych MOF miast średnich, a zmiany wartości tych wskaźników przebiegają z reguły w kierunku zgodnym z tendencjami w tych MOF. Nie oznacza to jednak braku problemów, gdyż niejednokrotnie wartości wskaźników dla Partnerstwa były słabsze od wartości dla kraju. Oznacza to raczej, że wiele problemów społecznych i gospodarczych występujących w Partnerstwie sprowadza się do typowych problemów rozwojowych miast średnich i ich obszarów funkcjonalnych. Diagnoza obszaru Partnerstwa potwierdza również powolny proces osłabiania się znaczenia i pełnionych ponadlokalnych funkcji społeczno-gospodarczych Ciechanowa, nieco silniejszy w wymiarze gospodarczym niż społecznym. Utrzymanie pozycji Ciechanowa jako subregionalnego ośrodka wzrostu wymaga zatem istotnej, dostosowanej do lokalnych potrzeb interwencji publicznej.
- W zakresie rozwoju gospodarczego i jego uwarunkowań potwierdzono niską dynamikę rozwoju lokalnej gospodarki i mało korzystne (na tle MOF) warunki materialne mieszkańców, małą liczbę i powierzchnię działek inwestycyjnych w posiadaniu gmin oraz deficyt komercyjnych powierzchni produkcyjnych i magazynowych. Atrakcyjności inwestycyjnej obszaru nie sprzyja położenie Partnerstwa w układzie sieci drogowej. Na tle gmin o podobnych cechach miasto Ciechanów charakteryzuje się poziomem rozwoju gospodarczego nieco poniżej średniej, natomiast poziom rozwoju gospodarczego gmin wiejskich Partnerstwa jest relatywnie dobry na tle podobnych gmin.
- W zakresie rozwoju społecznego diagnoza wykazała niekorzystne trendy demograficzne i emigrację osób w wieku produkcyjnym (głównie młodzieży) oraz deficyty w zakresie dostępności i jakości niektórych usług, zwłaszcza opieki zdrowotnej (głównie specjalistycznej).
- Największe problemy i deficyty obszaru Partnerstwa dotyczą wymiaru przestrzennego i środowiskowego. Wśród problemów wskazano na niską jakość dróg (zwłaszcza w kontekście zidentyfikowanych silnych powiązań funkcjonalnych między gminami) i duże natężenie ruchu samochodowego w centrum miasta, deficyty w zakresie komunikacji zbiorowej (w tym

miejskiej), infrastruktury dla ruchu rowerowego i integracji różnych rodzajów transportu. Kolejnym istotnym problemem jest rozproszenie zabudowy na obszarach wiejskich i powiązany z tym niski poziom rozwoju infrastruktury technicznej, zwłaszcza liniowej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, gazowa) oraz wysokie koszty jej rozwoju. Ze względu na dużą zależność lokalnej gospodarki od rolnictwa, obszar Partnerstwa jest szczególnie wrażliwy na zagrożenia środowiskowe związane ze zmianami klimatu, gospodarką wodną i zanieczyszczeniem środowiska.

- Mieszkańcy biorący udział w badaniu ankietowym najczęściej wskazywali na takie problemy związane z wymiarem gospodarczym rozwoju: niskie wynagrodzenia i sytuację na rynku pracy, jak również na niską dostępność mieszkaniową oraz problemy z zaspokajaniem niektórych usług publicznych, w szczególności usług zdrowotnych oraz transportowych (por. Ryc. 3).

Ryc. 3. Ocena różnych elementów warunków życia w gminie – relacja odpowiedzi pozytywnych (mocna strona) do negatywnych (słaba strona) w badaniu mieszkańców



Uwagi: na powyższe pytanie kompletnych odpowiedzi udzieliło 348 respondentów.

Źródło: Raport diagnostyczny. Portret Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa, s. 167

2.1.3. Kluczowe potrzeby rozwojowe Partnerstwa

Potrzeby rozwojowe Partnerstwa MOF Ciechanowa bazują na przeprowadzonej analizie potencjałów i problemów Partnerstwa, podsumowanej w raporcie diagnostycznym za pomocą analizy SWOT (tabela 2).

Ciechanów wraz z obszarem funkcjonalnym w kolejnych latach jest narażony na erozję funkcji społeczno-gospodarczych, podobnie jak wiele miast średnich w Polsce. Niemniej dynamikę rozwoju lokalnego na obszarze Partnerstwa w ostatnich

latach należy ocenić pozytywnie. Diagnoza potwierdza zasadność wspierania rozwoju lokalnego dostosowaną do potrzeb polityką rozwoju lokalnego, natomiast brak nasilonych zjawisk kryzysowych niesie nadzieję na osiągnięcie relatywnie szybkich i widocznych korzyści rozwojowych z interwencji publicznej w średnim (kilkuletnim) horyzoncie czasowym. Współpraca gmin MOF Ciechanowa może przyczynić się do przyspieszenia rozwoju tego obszaru – wzmocnienia przewag i kapitałów terytorialnych oraz skuteczniejszego rozwiązywania istniejących problemów. Przeprowadzona na potrzeby Strategii diagnoza doprowadziła do sformułowania kluczowych wyzwań i kierunków rozwoju Partnerstwa wynikających z przeprowadzonej diagnozy. Zostały one ujęte w formie dziesięciu punktów, stanowiących drogowskazy w toku dalszych działań w ramach procesu strategicznego, a prowadzącego do sformułowania strategicznych celów i działań ujętych w dalszych częściach Strategii.

Tab. 2. Analiza SWOT obszaru Partnerstwa

Czynniki wewnętrzne		
Silne strony i potencjały	Inne czynniki wewn.	Słabe strony
Rozwój kilku dużych przedsiębiorstw Walory środowiskowe obszaru Partnerstwa Potencjał rolniczy – Opinogórski Obszar Żywicielski Zasoby turystyczne Partnerstwa, m.in. Zamek Książąt Mazowieckich, Muzeum Romantyzmu w Opinogórze Górnej, Muzeum Pozytywizmu w Gołotczyźnie, Wieża Ciśnień Wysoka aktywność społeczna Oferta spędzania czasu wolnego dla mieszkańców i turystów Dobry klimat do współpracy gmin Partnerstwa Edukacja podstawowa i średnia Rozwój energetyki odnawialnej na bazie lokalnych potencjałów Rozwój RIPOK w Woli Pawłowskiej Infrastruktura rowerowa Aktywność Państwowej Uczelni Zawodowej – tworzenie Partnerstwa na rzecz innowacji Położenie na linii kolejowej E-65 (Warszawa-Gdynia)	Ochrona części terenów przed zabudową (funkcje rolne, wiatraki)	Sytuacja na rynku pracy (typowa dla MOF) Niska dostępność działek inwestycyjnych dla potencjalnych inwestorów Rozproszenie zabudowy na obszarach wiejskich Dysfunkcje centrum Ciechanowa (m.in. nadmierny ruch samochodowy, niedostateczna ilość zieleni miejskiej, niedostatki w zakresie infrastruktury turystycznej i infrastruktury czasu wolnego) Komunikacja publiczna między gminami Jakość opieki zdrowotnej Współpraca gmina – powiat Brak wspólnego produktu turystycznego i słaba promocja oferty turystycznej obszaru
Czynniki zewnętrzne		
Szanse	Inne czynniki zewn.	Zagrożenia
Finansowanie energetyki odnawialnej ze źródeł zewnętrznych Łagodzenie emigracji wśród młodzieży Większe możliwości pracy zdalnej Rozwój gospodarczy północnej części Metropolii Warszawskiej	Zmiany w planowaniu przestrzennym	Inflacja i rosnące koszty przedsiębiorstw Odptyw zasobów ludzkich do Warszawy Utrata funduszy europejskich ze względu na politykę krajową Zmiany klimatu i rosnące ceny energii – wpływające negatywnie na produkcję rolną

Źródło: opracowanie własne

1. Wyzwania i kierunki rozwoju wynikające z położenia względem Metropolii Warszawskiej

Dużą szansą, a jednocześnie zagrożeniem dla MOF Ciechanowa, jest położenie względem Metropolii Warszawskiej (MW) i pozycja w regionalnym i krajowym układzie transportowym. Zagrożenia wynikają z relatywnie dużej odległości od stolicy, co w połączeniu z niską jakością połączeń drogowych może przyczynić się do coraz silniejszego wypłukiwania zasobów (zwłaszcza ludzkich) do Warszawy. Inaczej ujmując, Ciechanów z obszarem funkcjonalnym jest na tyle blisko Warszawy, by łatwo podjąć decyzję o przeprowadzce do stolicy lub przeniesieniu tam działalności biznesowej, jednak na tyle daleko, by zniechęcać do codziennych dojazdów lub przynajmniej niektórych kontaktów biznesowych. W tym obszarze występują jednak szanse, które oddziałują w przeciwnym kierunku. Prognozowany szybszy rozwój gospodarczy północnej części obszaru MW mogą zwiększyć skalę codziennych dojazdów z MOF Ciechanowa, a w szerszym ujęciu – na przepływy ze stolicą i MW zwiększające atrakcyjność osadniczą miasta Ciechanów i okolicznych gmin. Już obecnie MOF Ciechanowa korzysta na położeniu na trasie kolejowej TEN-T, która zapewnia najszybsze skomunikowanie z Warszawą. Konkurencyjność transportu kolejowego względem transportu indywidualnego będzie rosła również wraz z realizacją planowanych działań ograniczających indywidualny ruch samochodowy w rdzeniu Metropolii Warszawskiej. Planowane inwestycje w sieć drogową mogą natomiast poprawić dostępność północnej części MW, znajdującej się w większej odległości od linii kolejowej. Nie bez znaczenia jest upowszechnienie pracy zdalnej lub hybrydowej, także sprzyjające podejmowaniu zatrudnienia w większej odległości od miejsca zamieszkania.

Wykorzystanie szans płynących z położenia względem Metropolii Warszawskiej powinna zapewniać odpowiednia polityka lokalna. Jej długofalowym celem musi być poprawa jakości życia na obszarze Partnerstwa. Dobra edukacja, bogata oferta czasu wolnego, bezpieczeństwo, wysoki kapitał społeczny czy estetyka przestrzeni i walory przyrodnicze będą przyczyniać się do zakorzenienia mieszkańców (zwłaszcza młodych) na obszarze Partnerstwa, nawet w warunkach przeciętnego tempa rozwoju ekonomicznego. Większa atrakcyjność osadnicza może zatem spowolnić niekorzystne procesy demograficzne. Drugim, równoległym kierunkiem powinna być poprawa jakości transportu. Rekomenduje się rozwój lokalnych i ponadlokalnych układów transportowych w sposób umożliwiający wykorzystanie potencjałów dworców kolejowych znajdujących się na linii kolejowej E-65 (Warszawa-Gdynia) należącej do transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T. Nowoczesne dworce wraz z parkingami park&ride oraz bike&ride, zintegrowane z transportem autobusowym i wspierane przez inteligentne systemy transportowe, spełnią podwójną rolę. Po pierwsze, zwiększą szanse na rozwój zawodowy i

biznesowy mieszkańcom gmin Partnerstwa dzięki możliwości regularnych, nawet codziennych dojazdów do Warszawy, a zwłaszcza do północnych obszarów Metropolii Warszawskiej. Po drugie, mogą przyczynić się do większego napływu osób z zewnątrz – turystów, partnerów biznesowych, czy nawet nowych mieszkańców doceniających walory życia w mniejszym mieście. Korzystna dla Partnerstwa będzie także poprawa infrastruktury drogowej, szczególnie w zakresie skomunikowania z obszarami północnymi MW i obszarami oddalonymi od linii kolejowych. Decyzje w tym zakresie są jednak podejmowane na wyższych szczeblach samorządowych.

2. Wykorzystanie potencjału rolniczego i ochrona walorów środowiskowych

Strategie rozwoju samorządów powinny wykorzystywać i rozwijać potencjał rolnictwa i walory przyrodnicze obszaru. Rolnictwu sprzyja dobra i bardzo dobra jakość gleb, wysoka kultura rolna czy obecność szkoły rolniczej z bogatymi tradycjami. W tym kontekście należy utrzymywać ochronę strategicznych obszarów żywicielskich przed rozwojem funkcji zagrażających lub wchodzących w konflikt z funkcją produkcji żywności i utrzymywać tradycyjny krajobraz rolniczy. Należy także zwrócić szczególną uwagę na zagrożenia dla rolnictwa: zwiększone ryzyko suszy w następstwie zmian klimatycznych oraz obniżenie wód gruntowych – na skutek zmian klimatu, ale i działalności człowieka (presji urbanizacyjnej oraz działalności produkcyjnej). Ryzyka te można ograniczać ochroną planistyczną obszarów rolnych, jak i działaniami związanymi z lepszą gospodarką wodno-kanalizacyjną (zwłaszcza w gminach wiejskich – na których zidentyfikowano poważne deficyty w tym zakresie) i poprawą retencji wody. Pożądaną sytuacją dla rozwoju rolnictwa byłoby także skracanie łańcucha dostaw produktów rolnych, rozwój rolnictwa ekologicznego i tworzenie różnych form kooperacji rolników – zgodnie ze strategią „od pola do stołu” Komisji Europejskiej, co jednak leży w znacznym stopniu poza możliwością oddziaływania samorządów gminnych.

3. Rozwój energetyki odnawialnej

Szansą dla obszaru Partnerstwa może być rozwój energetyki odnawialnej. Położenie na granicy bardzo korzystnych i korzystnych stref energetycznych wiatru i obecność wód geotermalnych predestynuje obszar Partnerstwa do dalszego rozwoju tej energetyki. Ważnym uwarunkowaniem jej dalszego rozwoju będą trwające aktualnie prace legislacyjne, jednak w obecnych uwarunkowaniach należy spodziewać się pewnej liberalizacji istniejących ograniczeń rozwoju energetyki wiatrowej i znacznych funduszy publicznych przeznaczonych na ten cel. Bodźcem do inwestycji w tym obszarze są zarówno obserwowane obecnie silne wzrosty cen energii, jak i zapowiadane dodatkowe fundusze publiczne kierowane do samorządów. Silnie rozwinięta funkcja rolna może pod pewnymi względami sprzyjać

rozwojowi tego sektora – wymaga to jednak starannego planowania przestrzennego. Równolegle należy podejmować działania na rzecz wdrożenia monitoringu energii i ograniczenie jej zużycia oraz wymianę nieekologicznych źródeł ciepła, w pierwszej kolejności w obiektach użyteczności publicznej.

4. Wykorzystanie i wzmacnianie potencjału turystycznego

Partnerstwo posiada potencjał w zakresie turystyki, który należy wykorzystać kreując i promując wspólny produkt turystyczny – dedykowany turystyce weekendowej. Produkt ten powinien bazować na zasobach położonych w Ciechanowie – Zamku Księżąt Mazowieckich czy Wieży Ciśnień z Parkiem Nauki Torus, Muzeum Romantyzmu w Opinogórze Górnej i Muzeum Pozytywizmu w Gołotczyźnie, jak również na istniejącej i rozwijanej w każdej gminie ofercie czasu wolnego – bazującej na istniejącej i nowej infrastrukturze, wydarzeniach plenerowych oraz walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Realizacja tej rekomendacji wymaga współpracy z samorządem województwa, w którego gestii pozostaje część zasobów kulturowych obszaru Partnerstwa. W długim horyzoncie czasowym (wykraczającym poza okres tej Strategii) szansą na rozwój funkcji turystycznej może być wykorzystanie potencjału wód geotermalnych na terenie gminy Opinogóra Górna. Ze względu na duże koszty związanych z tym inwestycji, wykorzystanie tej szansy wymaga podjęcia długofalowej współpracy z samorządem województwa.

5. Poprawa spójności transportowej MOF – zgodnie z zasadami zrównoważonej mobilności

Ważnym kierunkiem działań powinna być poprawa spójności transportowej gmin MOF Ciechanowa. Jej poprawa wykazuje synergie zarówno z wykorzystaniem szans związanych z rozwojem północnej części Metropolii Warszawskiej, jak i rozwojem funkcji turystycznych obszaru Partnerstwa. Diagnoza ukazała szereg mocnych stron MOF Ciechanowa w tym obszarze, szczególnie obsługę gmin Partnerstwa przez ZKM w Ciechanowie, budowę w rejonie dworca kolejowego w Ciechanowie drogowo-kolejowego węzła przesiadkowego wraz z przebudową infrastruktury drogowej (i budową brakującej infrastruktury rowerowej i pieszej) czy gęstą sieć dróg rowerowych. Pozytywny wpływ na spójność transportową MOF będą miały inwestycje wskazane w regionalnym planie transportowym – budowa drogowej obwodnicy Ciechanowa oraz linii kolejowej zapewniającej bezpośrednie połączenie Ciechanowa z Płockiem i Ostrołęką.

Istnieje potrzeba dalszego wzmacniania powiązań transportowych – ze wzmacnianiem roli komunikacji zbiorowej na obszarze MOF przy jednoczesnym obniżeniu jej emisyjności. Istotne jest także uzupełnianie infrastruktury transportu

publicznego i infrastruktury pieszo-rowerowej wokół miejsc o znaczeniu ponadlokalnym generujących duży ruch osobowy (w tym centrum miasta, stacje kolejowe, miejsca użyteczności publicznej czy centra handlowe). Ważnym kierunkiem działań będzie również poprawa układu drogowego i jego bezpieczeństwa. Powinna ona objąć powiązane ze sobą działania budowy dróg obwodowych wyprowadzających ruch tranzytowy poza obszar miasta oraz uspokojenie ruchu w centrum Ciechanowa z nadaniem priorytetu komunikacji publicznej oraz poprawą infrastruktury pieszo-rowerowej.

6. Poprawa warunków dla rozwoju lokalnej gospodarki

Dużym potrzebom w zakresie rozwoju gospodarczego towarzyszą, niestety, małe możliwości wspierania rozwoju gospodarczego przez gminy. Gminy nie posiadają odpowiednich terenów, które mogłyby służyć jako strefy aktywizacji lokalnej gospodarki, natomiast zasób wolnych działek w Ciechanowie należących do Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej jest niewielki. Zalecanym kierunkiem działań w tym obszarze może być kreowanie i wzmacnianie współpracy między lokalnym biznesem a PUZ i/lub szkołami zawodowymi – pozostającymi w gestii powiatu. W obu przypadkach rola samorządów gminnych jest zatem niewielka. Pożądanym kierunkiem działań byłoby jednak uwzględnienie funkcji gospodarczych – np. w zakresie wspierania przedsiębiorczości – w tworzonych nowych przestrzeniach miejskich Ciechanowa, czy planowanym do odrestaurowania budynku po młynie przy ul. Nadrzeczej. Mogłyby się tam znaleźć przestrzenie co-workingowe, przestrzenie na działalność kreatywną czy na projekty kierowane do młodych przedsiębiorców – realizowane np. we współpracy z lokalną uczelnią wyższą czy zrzeszeniami przedsiębiorców. Ponadto, pozytywny wpływ na rozwój gospodarczy będą miały inwestycje w rozwój sieci internetowej, która na terenie gmin Partnerstwa jest słabo rozwinięta.

7. Wykorzystanie potencjału edukacji i aktywności społecznej

Mocną stroną MOF Ciechanowa jest edukacja w szkołach średnich, aktywność PUZ oraz wysoki kapitał społeczny. Ze względu na podwyższony (na tle innych MOF) poziom bezrobocia jednym z kierunków rozwoju może być wspieranie dostępu do dobrej jakości edukacji i szkoleń zawodowych, szczególnie osób z tzw. grup problemowych na rynku pracy – relatywnie bardziej zagrożonych bezrobociem i wykluczeniem społecznym. Ze względu na strukturę istniejącego rynku pracy działania te powinny być realizowane we współpracy ze średnimi i dużymi przedsiębiorstwami, które nierzadko doświadczają trudności podczas rekrutacji. Zadania te w głównej mierze dotyczą jednak kompetencji samorządu powiatowego. W tym kontekście szansą dla osób najbardziej zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem mogą być podmioty ekonomii społecznej. Rozwojowi sektora

ekonomii społecznej sprzyja potwierdzona w diagnozie wysoka aktywność społeczna na obszarze Partnerstwa, w tym aktywność organizacji sektora non-profit. Z drugiej strony, istniejący potencjał edukacji należy wykorzystać z myślą o najbardziej utalentowanej młodzieży – podnosząc jakość kształcenia oraz zwiększając ofertę edukacji nieformalnej. W tym zakresie szczególny akcent należy położyć na rozwój kompetencji cyfrowych, kompetencji STEM oraz kształcenie kadry medycznej.

8. Rozwój gospodarki obiegu zamkniętego

Partnerstwo powinno wspierać inicjatywy w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego. Warto zwrócić uwagę na gospodarowanie odpadami – o potencjale w tym zakresie świadczy lokalizacja Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Woli Pawłowskiej czy rozwijany w Ciechanowie inteligentny system segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej. Ponadto, w ramach procedur planistycznych związanych z wydawaniem pozwoleń na inwestycje przemysłowe należy zwracać uwagę na minimalizowanie oddziaływania nowych instalacji na środowisko dzięki technologiom obiegu zamkniętego – co pozostaje w synergii z potrzebą ochrony funkcji rolniczych i walorów środowiskowych obszaru MOF Ciechanowa.

9. Rozwój oferty i jakości usług publicznych

Należy dążyć do rozwoju oferty usług publicznych o znaczeniu ponadlokalnym. W kontekście zmian demograficznych oraz zidentyfikowanych w diagnozie deficytów szczególnie istotne będą tutaj działania w zakresie poprawy jakości opieki zdrowotnej oraz rozwoju usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej. Ważnym elementem poprawy jakości usług publicznych oferowanych przez samorząd powinna być ich możliwie szeroka cyfryzacja.

10. Wzmocnienie planowania przestrzennego

Diagnoza ukazuje potrzebę troski o jakość planowania przestrzennego. Dotyczy to zarówno uwarunkowań występujących obecnie – w tym niskiego objęcia obszarów gmin planami miejscowymi, rozpraszaniem zabudowy i wysokimi kosztami infrastruktury sieciowej, potrzebą ochrony planistycznej obszarów rolnych, jak i uwarunkowań spodziewanych w kolejnych latach – którymi są zwłaszcza rozwój infrastruktury drogowej, presja urbanizacyjna (zwłaszcza na obszarach wiejskich), skutki zmian klimatu i rozwój energetyki odnawialnej. Kolejnym priorytetem powinna być ochrona potwierdzonych diagnozą walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru MOF Ciechanowa, decydująca o atrakcyjności osadniczej i turystycznej Partnerstwa. Ważnym priorytetem dla planowania przestrzennego

powinna być też poprawa jakości przestrzeni publicznych w centralnej części Ciechanowa. Tereny te pełnią funkcje reprezentacyjne dla miasta, ale mają także znaczenie ponadlokalne – są miejscem wielu wydarzeń (kulturalnych, rozrywkowych) gromadzących mieszkańców obszaru funkcjonalnego oraz turystów odwiedzających ziemię ciechanowską, stanowią miejsce lokalizacji wielu usług, wzmacniają lokalną tożsamość i poczucie dumy jej mieszkańców.

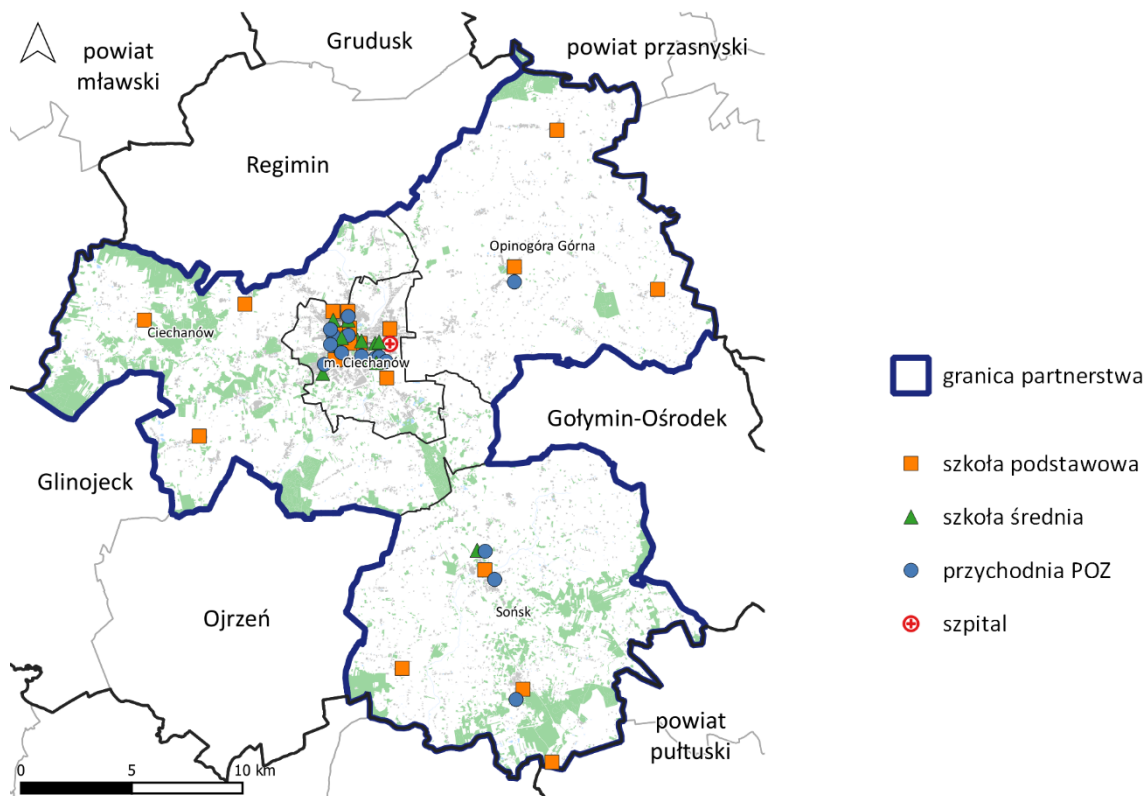
2.2. Analiza powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych w obszarze Partnerstwa

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze wskazuje Miejski Obszar Funkcjonalny Ciechanowa jako subregionalny biegun wzrostu w regionie i obszar strategicznej interwencji. W ramach diagnozy poprzedzającej pracę nad Strategią rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze (przyjętej Uchwałą nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.), zasięg obszarów funkcjonalnych średnich miast województwa został określony przez samych włodarzy miast w odpowiedzi na pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego z prośbą o wskazanie potencjalnego obszaru funkcjonalnego miasta w oparciu o granice administracyjne gmin. Obszar ten miał zostać zidentyfikowany we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego z otoczenia miasta, biorąc pod uwagę np. dojazdy do pracy, prowadzoną obecnie współpracę gospodarczą, obsługę transportem publicznym. Po konsultacjach z samorządami gmin Prezydent Ciechanowa jako obszar funkcjonalny miasta wskazał gminy: Ciechanów (gm. wiejska), Opinogóra Górna, Regimin i Sońsk (por. Ryc. 3). Decyzję o zawiązaniu Partnerstwa MOF Ciechanowa podjęły ostatecznie Gmina Miejska Ciechanów, Gmina Ciechanów, Gmina Opinogóra Górna i Gmina Sońsk.

W toku diagnozy obszaru Partnerstwa MOF Ciechanowa przeprowadzono pogłębioną analizę powiązań funkcjonalnych gmin. Objęła ona powiązania wynikające z korzystania z usług publicznych i rynkowych poza obszarem swojej gminy, dojazdy do pracy, migracje wewnętrzne, a także powiązania przyrodnicze i transportowe. Diagnoza potwierdziła istnienie silnych powiązań funkcjonalnych między gminami tworzącymi Partnerstwo MOF Ciechanowa. Model tych powiązań w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego Ciechanowa jest silnie zcentralizowany – miasto Ciechanów pełni funkcję ośrodka rdzeniowego, zapewniającego dostęp do większości usług publicznych (por. ryc. 4), usług rynkowych oraz miejsc pracy dla mieszkańców pozostałych gmin Partnerstwa.

Bardzo silne powiązania funkcjonalne łączą miasto Ciechanów z gminą Ciechanów oraz z gminą Opinogóra Górna, a silne powiązania – z Gminą Sońsk.

Ryc. 4. Rozmieszczenie podstawowych usług publicznych na terenie Partnerstwa MOF Ciechanowa

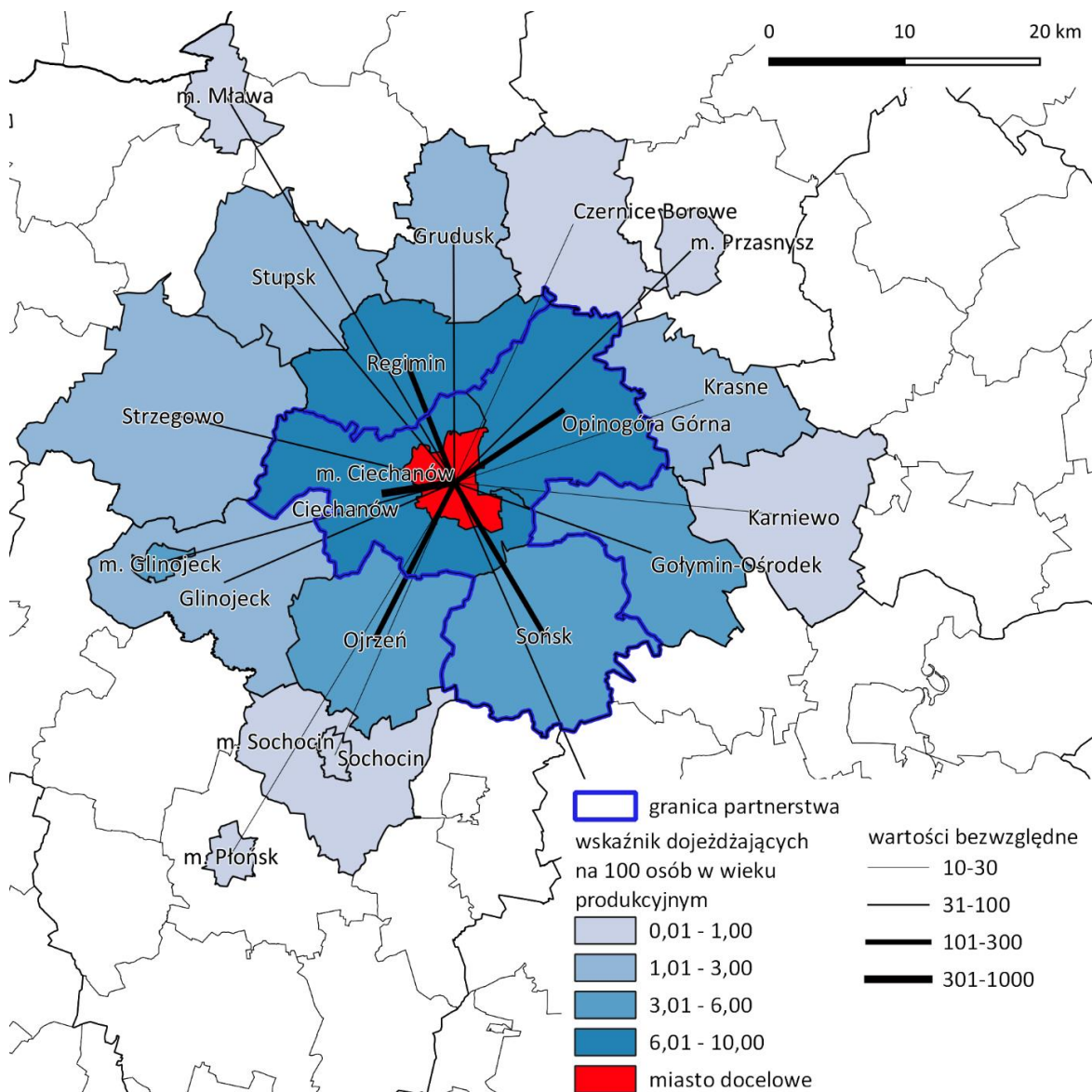


Źródło: Raport diagnostyczny. Portret Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa, s. 33

Relacje dotyczące przepływu osób dotyczą w szczególności:

- Migracji na pobyt stały – przede wszystkim w zakresie przemeldowań z miasta Ciechanów do gminy Ciechanów;
- Dojazdów do pracy – silne powiązania z miastem centralnym dotyczą gminy Ciechanów i gminy Opinogóra Górna, a umiarkowane – gminy Sońsk (por. Ryc. 5). Dane potwierdzają także silne powiązanie funkcjonalne miasta z gminą Regimin. Warto zwrócić uwagę także na fakt, że powiązania w zakresie dojazdów do pracy nie dotyczą jedynie dojazdów z obszarów wiejskich do miasta, ale także w kierunku odwrotnym – ze względu na występowanie średnich i dużych przedsiębiorstw w gminie Ciechanów (wiejskiej) i gminie Sońsk, a także lokalizacji galerii handlowej (stanowiącej również miejsce pracy) w gminie Opinogóra Górna;

Ryc. 5. Dojazdy do pracy do Ciechanowa z gmin powiatu ciechanowskiego w 2016 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS oraz Państwowego Rejestru Granic

- Dojazdów do szkół ponadpodstawowych i szkoły wyższej – które dotyczą przede wszystkim dojazdów młodzieży do jednostek edukacyjnych w mieście Ciechanów. Zasięg oddziaływania tych szkół wykracza poza obszar Partnerstwa, a nawet powiatu. Warto zwrócić uwagę także na ponadlokalne oddziaływanie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Gołotczyźnie (gm. Sońsk);
- Pełnienia przez Ciechanów funkcji administracyjnej – siedziby władz powiatu;
- Korzystania z usług medycznych (w tym szpitalnego leczenia specjalistycznego), usług opiekuńczo-wychowawczych, kulturalnych,

sportowo-rekreacyjnych. Powiązania między poszczególnymi jednostkami MOF są silne i w znacznej mierze jednokierunkowe – wynikają z koncentracji usług w mieście Ciechanów;

- Powiązań handlowych – w ramach których mieszkańcy gmin tworzących Partnerstwo realizują zakupy dóbr i usług przede wszystkim w mieście Ciechanów oraz w galerii handlowej we Władysławowie (gm. Opinogóra Górna).

Diagnoza wykazała także powiązania funkcjonalne w wymiarze środowiskowo-przestrzennym. W szczególności warto zwrócić uwagę na:

- Powiązania przyrodnicze – w tym dolinę rzeki Łydyni – tworzącą strefę przyrodniczą łączącą miasto i Gminę Ciechanów, oraz obszary chronionego krajobrazu – Nadwkrzański (gm. Ciechanów i Sońsk) i Krośnicko-Kosmowski (gm. Ciechanów i gm. Opinogóra Górna);
- Wspólne korytarze transportowe – przede wszystkim ciągi dróg krajowych DK 50 i DK 60 (docelowo regionalna trasa obwodowa – Wielka Pętla Mazowska) oraz linia kolejowa nr 9;
- Powiązania związane z usługami komunalnymi – obejmujące publiczny transport zbiorowy oraz gospodarkę odpadami.

3. Cele Partnerstwa i ich operacjonalizacja

3.1. Cele Strategii Partnerstwa

3.1.1. Wizja rozwoju Partnerstwa MOF Ciechanowa

Wizja przyszłości Partnerstwa stanowiła wyjściowy element procesu budowy Strategii rozwoju Partnerstwa. Została ona sformułowana na podstawie opinii i dyskusji przedstawicieli samorządów oraz interesariuszy podczas wspólnych warsztatów.

MOF Ciechanowa to terytorium oferujące przyjazne warunki życia i pracy mieszkańcom w każdym wieku. Obszar Partnerstwa jest dobrze skomunikowany i wykorzystuje szanse rozwojowe wynikające z położenia względem Metropolii Warszawskiej. Partnerstwo szanuje środowisko naturalne, łagodzi skutki zmian klimatu i rozwija energetykę odnawialną, zwiększając konkurencyjność rolnictwa i lokalnych firm. Współpracujące ze sobą gminy wykorzystują szanse rozwojowe dzięki mądrym i partnerskiemu zarządzaniu oraz wysokiej aktywności społecznej mieszkańców. Ciechanów wraz z obszarem funkcjonalnym jest rozpoznawalny na mapie Mazowsza, chętnie odwiedzany przez szukających wytchnienia mieszkańców stolicy i sympatyków kultury szlacheckiej.

3.1.2. Cele strategiczne Partnerstwa MOF Ciechanowa

Cele szczegółowe Strategii Partnerstwa stanowią pierwszy element procesu uszczegółowienia wizji rozwoju. Zostały one sformułowane wspólnie przez przedstawicieli samorządów oraz interesariuszy podczas warsztatów, w oparciu o wnioski ze sporządzonej diagnozy. Ważną przesłanką podczas wyboru tych celów było dążenie do wykorzystania wewnętrznych potencjałów terytorium Partnerstwa oraz identyfikowanych szans i zagrożeń rozwojowych. Kluczową zasadą było także wyłanianie celów o charakterze zintegrowanym i ponadlokalnym, służącym wzmocnieniu zidentyfikowanych relacji funkcjonalnych między miastem Ciechanów a gminami należącymi do jego obszaru funkcjonalnego. Innymi słowy, cele te z założenia mają być wspólne, uzupełniające się lub współzależne, wdrażane w

ramach wspólnie prowadzonej przez gminy polityki rozwoju². Takie podejście oznacza zarazem, że strategiczne cele poszczególnych gmin nie spełniające powyższej charakterystyki powinny być określone w strategiach rozwoju poszczególnych gmin. Co tym bardziej istotne, brak celów strategicznych poszczególnych gmin w Strategii Partnerstwa nie może stanowić podstawy do pomniejszenia znaczenia tych celów dla rozwoju tych gmin. Innymi słowy, na poziomie celów i działań strategię terytorialną należy traktować jako element planowania strategicznego współpracy jednostek samorządu terytorialnego, ale nie jako nadrzędny dokument względem strategicznych celów gospodarczych, społecznych i przestrzenno-środowiskowych określanych w strategiach gminnych i wdrażanych samodzielnie przez każdy samorząd. Warto również dodać, że cele zostały sformułowane zgodnie z dorobkiem myśli w zakresie zarządzania strategicznego – są one konkretne, mierzalne, ambitne, lecz możliwe do osiągnięcia, ważne dla Partnerstwa i możliwe do osiągnięcia w horyzoncie czasowym Strategii.

Wyłonione cele strategiczne Partnerstwa MOF Ciechanowa przedstawia poniższa ramka.

1. Zrównoważona mobilność
2. Turystyka, kultura i oferta czasu wolnego
3. Czyste środowisko i efektywne wykorzystanie zasobów

3.1.2.1. Cel 1: Zrównoważona mobilność

Realizacja celu wynika ze zdiagnozowanych potencjałów i problemów MOF Ciechanowa w zakresie mobilności. Cel ten adresuje korzystne, choć nie w pełni wykorzystywane położenie Partnerstwa na trasie kolejowej TEN-T (linia kolejowa E-65 Warszawa-Gdynia), niską jakość połączeń drogowych i niekorzystny przebieg dróg krajowych przez centrum Ciechanowa. Uwzględnia także przesądzone inwestycje wymienione w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Mazowieckiego i Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego: budowę południowej obwodnicy miasta oraz – w dłuższym horyzoncie czasowym – budowę centrum logistycznego wraz z drogowo-kolejowym węzłem przesiadkowym, modernizacją dworca kolejowego, infrastrukturą towarzyszącą oraz bocznicą towarową w Ciechanowie i budowę nowej linii kolejowej na odcinku Ostrołęka – Ciechanów – Płock. Należy zwrócić uwagę także na relatywnie dobrze rozwiniętą komunikację miejską na obszarze miasta – choć bazującą na przestarzałym i mało ekologicznym taborze, a także na rosnące

² Churski i in. 2022, s. 5-12.

potrzeby w zakresie obsługi komunikacji miejskiej obszarów podmiejskich czy niewystarczającą infrastrukturę pieszą i rowerową, szczególnie na obszarze gmin wiejskich. Działania w obszarze zrównoważonej mobilności pozwolą na stworzenie realnej alternatywy dla korzystania z własnego samochodu.

Cel będzie realizowany przez następujące kierunki działań:

- a) Integracja transportu kolejowego z innymi rodzajami transportu osób i towarów;
- b) Rozwój systemu zintegrowanej, niskoemisyjnej komunikacji zbiorowej;
- c) Poprawa stanu infrastruktury drogowej wraz z poprawą bezpieczeństwa i zmniejszeniem uciążliwości transportu samochodowego dla środowiska;
- d) Rozwój infrastruktury rowerowej i pieszej.

Realizacja celu wpłynie pozytywnie na zintegrowany rozwój Partnerstwa, oddziałując na jego wymiar gospodarczy, społeczny i środowiskowo-przestrzenny. Jest niezbędna dla wykorzystania oddziaływania rozwoju Warszawy i północnej części aglomeracji stolicy na rozwój Partnerstwa. Rozwój zrównoważonej i intermodalnej mobilności poprawi dostęp do głównych węzłów i korytarzy transportowych wszystkich mieszkańców obszaru funkcjonalnego oraz funkcjonujących firm. Ułatwi dojazdy do zakładów pracy na terenie Partnerstwa czy Metropolii Warszawskiej, zwiększając – także za sprawą upowszechnienia pracy zdalnej – atrakcyjność osadniczą i inwestycyjną MOF Ciechanowa. Działania w zakresie zrównoważonej mobilności poprawią dostępność usług społecznych, edukacyjnych, rekreacyjnych i kulturalnych dla mieszkańców Partnerstwa. Przyczynią się także do wyrównywania szans oraz przeciwdziałania dyskryminacji w dostępie do usług transportu miejskiego oraz usług publicznych. Budowa obwodnic oraz zmiana organizacji ruchu w centrum nadająca preferencję dla ruchu pieszego i rowerowego staną się także częścią zintegrowanych działań w obszarze śródmiejskim i obszarach rewitalizacji, poprawiających jakość życia i oraz estetykę przestrzeni miasta. Zwiększenie konkurencyjności transportu zbiorowego i mobilności pieszej i rowerowej oraz odpowiednie projektowanie budowy i przebudowy ciągów komunikacyjnych mogą pozwolić na uspokojenie ruchu w centrum miasta, poprawę jakości powietrza na obszarach zurbanizowanych, poprawę retencji wód opadowych czy zmniejszenie hałasu, jak i na poprawę bezpieczeństwa – szczególnie niechronionych uczestników ruchu. Nowoczesny tabor komunikacji miejskiej przyczyni się do poprawy jakości powietrza i zdrowia mieszkańców. Realizacja celu przyczyni się również do zwiększenia atrakcyjności obszaru MOF Ciechanowa dla turystów.

Wspieranie zrównoważonej mobilności oddziałuje na terytorium całego Partnerstwa: uzupełnia i wzmacnia powiązania transportowe miasta i gmin

należących do jego obszaru funkcjonalnego, pozwala na stworzenie spójnego układu komunikacyjnego gmin MOF Ciechanowa, zwiększa również konkurencyjność transportu intermodalnego. Ponadto wpisuje się w politykę terytorialną województwa mazowieckiego³ oraz obszaru Metropolii Warszawskiej. Realizacja celu stanowi odpowiedź na zdiagnozowane silne powiązania w zakresie przepływu osób związane z pracą, nauką lub korzystaniem z usług publicznych i rynkowych. Należy jednocześnie zauważyć, że zakres działań i efektywność w realizacji celu są uwarunkowane współpracą z samorządem powiatowym i wojewódzkim oraz Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad - które pełnią funkcję zarządcy dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych tworzących główny układ komunikacyjny obszaru MOF Ciechanowa, jak i z PKP PLK oraz samorządem województwa – w zakresie inwestycji kolejowych. W kontekście rozwoju w pełni zintegrowanego transportu publicznego rekomendowanym rozwiązaniem dla realizacji tego celu byłoby przystąpienie powiatu do porozumienia gmin tworzących MOF Ciechanowa, a w dalszej perspektywie utworzenie związku powiatowo-gminnego.

3.1.2.2. Cel 2: Turystyka, kultura i oferta czasu wolnego

Realizacja celu wynika ze zdiagnozowanych potencjałów i deficytów MOF Ciechanowa w zakresie turystyki, kultury, jak i szerszej kategorii oferty i przemysłów czasu wolnego. Cel ten adresuje zidentyfikowane zasoby dziedzictwa kulturowego, które należy rozwijać i promować jako wspólny produkt turystyczny – dedykowany turystyce weekendowej. Duży potencjał mają znajdujące się w Ciechanowie Zamek Książąt Mazowieckich czy Wieża Ciśnień z Parkiem Nauki Torus i jego bogatą ofertą w zakresie edukacji pozaformalnej. Bardzo ważnym elementem wspólnego produktu powinny być zarządzane przez samorząd województwa Muzeum Romantyzmu w Opinogórze Górnej i Muzeum Pozytywizmu w Gołotczyźnie – silnie kojarzone ze szlachtą i kulturą szlachecką regionalne atrakcje turystyczne Mazowsza. Potencjał turystyczny i kulturalny Partnerstwa może uzupełnić istniejąca i rozwijana w każdej gminie oferta czasu wolnego (zwłaszcza wydarzenia plenerowe), jak i oferta bazująca na walorach przyrodniczo-krajobrazowych obszaru Partnerstwa.

Z drugiej strony, diagnoza wykazała niewystarczającą promocję istniejących zasobów, niską rozpoznawalność lokalnej marki i produktów oraz potrzebę

³ Określona w Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze, Regionalnym Planie Transportowym Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 roku czy Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2018 roku.

koordynacji i współpracy samorządów w obszarze marketingu terytorialnego i promocji turystycznej. MOF Ciechanowa stanowi dość atrakcyjne miejsce dla odwiedzających (nie korzystających z noclegu), jednak wyzwaniem jest stworzenie atrakcyjnej oferty dla turystów (głównie regionalnych i krajowych) obejmującej pobyt z noclegiem, jak i jej skuteczna promocja. Deficyty dotyczą możliwości wykorzystania centrum Ciechanowa w rozwoju kultury, turystyki i czasu wolnego – sprowadzają się do niskiej jakości części przestrzeni miejskich i obszarów zieleni miejskiej, niewystarczających terenów rekreacji i miejsc spotkań. Diagnoza wskazała także na potrzebę uzupełnienia infrastruktury rowerowej oraz na szanse zwiększenia atrakcyjności Partnerstwa dla turystyki rowerowej dzięki zaplanowanej do realizacji przez samorząd województwa regionalnej trasy rowerowej nr 7 relacji Mława – Ciechanów – Nasielsk – Pomiechówek – Nowy Dwór Mazowiecki – Warszawa (połączenie z EuroVelo). W długim horyzoncie czasowym (wykraczającym poza okres tej Strategii) kolejną szansą na rozwój funkcji turystycznej może być wykorzystanie potencjału wód geotermalnych na terenie gminy Opinogóra Górna.

Cel będzie realizowany przez następujące kierunki działań:

- a) Rozwój infrastruktury i odnowa przestrzeni publicznych dla działalności kulturalnej, turystyki i przemysłów czasu wolnego;
- b) Wzrost atrakcyjności oferty spędzania czasu wolnego dla turystów i mieszkańców;
- c) Stworzenie wspólnego systemu promocji turystycznej i marketingu terytorialnego.

Realizacja celu wpływa na różne wymiary rozwoju Partnerstwa. W wymiarze gospodarczym powinna przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy w podmiotach gospodarczych korzystających z rosnącego ruchu turystycznego, zwłaszcza podmiotów branży hotelarskiej i gastronomicznej. Rozwój infrastruktury i przestrzeni publicznych będą sprzyjały poszerzaniu oferty czasu wolnego i rozwoju podmiotów funkcjonujących w sektorze przemysłów czasu wolnego. Perspektywiczny rozwój turystyki weekendowej urealnia niewykorzystany potencjał popytu mieszkańców Metropolii Warszawskiej oraz położenie na trasie kolejowej TEN-T (Warszawa-Gdynia). Działania pozwolą także na większą dywersyfikację lokalnej gospodarki.

Realizacja celu wpłynie korzystnie także na rozwój społeczny Partnerstwa – przełoży się na rozwój działalności społeczno-kulturalnej, rosnącą aktywność społeczności lokalnych czy poprawę włączenia społecznego. Umiejętne włączanie technologii cyfrowych do oferty kulturalnej i edukacyjnej pozwoli także na łagodzenie zjawiska wykluczenia cyfrowego. Planowane działania wzmocnią nowe funkcje rewitalizowanych centralnych obszarów miejskich Ciechanowa – które powinno stać

się miejscem spotkań i aktywności mieszkańców całego obszaru funkcjonalnego. Zrewitalizowane centrum Ciechanowa, nowoczesne instytucje kultury z atrakcyjną ofertą oraz skuteczny marketing terytorialny będą pełniły funkcje regionotwórcze, przyczyniając się do wzmocnienia tożsamości lokalnej mieszkańców i zadowolenia z życia na obszarze Partnerstwa.

Rozwój turystyki, kultury i oferty czasu wolnego jest synergicznie powiązany także z rozwojem przestrzenno-środowiskowym i celami strategicznymi w tym obszarze. Tworzenie warunków dla rozwoju turystyki, w tym szczególnie odnowa przestrzeni publicznych w Ciechanowie, wymaga zmiany układu komunikacyjnego zgodnie z postulatem zrównoważonej mobilności: ograniczenia ruchu w centrum i infrastruktury zapewniającej integrację różnych środków transportu. Rozwój turystyki będzie przyczyniał się do wzmocnienia ochrony walorów przyrodniczych obszaru Partnerstwa, większej troski o estetykę przestrzeni miejskich i staranne planowanie przestrzenne, skłaniając do obrania zrównoważonej środowiskowo ścieżki rozwoju.

Realizacja działań w obszarze turystyki, kultury i oferty czasu wolnego wymaga zintegrowanego podejścia terytorialnego. Z jednej strony należy zauważyć, że rozwój w tym obszarze i realizacja kluczowych działań i projektów pozwoli na osiągnięcie korzyści na poprawę atrakcyjności turystycznej nie tylko pojedynczej gminy, ale także całego Partnerstwa. Z drugiej, prowadzona na potrzeby Strategii inwentaryzacja wykazała, że jedynie suma zidentyfikowanych zasobów i produktów turystycznych gmin Partnerstwa i zintegrowane podejście w tym obszarze mogą złożyć się na produkt turystyczny pozwalający na przyciągnięcie turystów weekendowych. Dotyczy to zasobów dziedzictwa kulturowego, działalności instytucji kultury i edukacji, bazy noclegowej i gastronomicznej, jak i spójnej sieci infrastruktury rowerowej zapewniającej dostęp do walorów historycznych i przyrodniczych Partnerstwa.

3.1.2.3. Cel 3: Czyste środowisko i efektywne wykorzystanie zasobów

Diagnoza terytorialna MOF Ciechanowa zidentyfikowała szereg mocnych stron i potencjałów Partnerstwa w obszarze środowiskowym. Ogromnym atutem jest potencjał rolniczy opinogórskiego obszaru żywicielskiego z wysoką kulturą rolną, jak i specjalizacją gospodarczą w przetwórstwie spożywczym. Rolniczy charakter części obszaru MOF jest nierozzerwalnie związany z kwestiami środowiskowymi. Z jednej strony, funkcje rolnicze kreują wiele zagrożeń środowiskowych, dotyczących zwłaszcza zanieczyszczeń wód (np. z nawozów azotowych) i nadmiernego wykorzystywania zasobów wodnych. Z drugiej – utrzymanie regionalnych funkcji żywicielskich wymaga szczególnej ochrony środowiska i starannego planowania przestrzennego. Funkcji rolniczej zagrażają niekorzystne zmiany środowiskowe (w

tym narastające ryzyko suszy), nawarstwione przez wiele lat problemy w zakresie gospodarki wodnej czy presja urbanizacyjna. Obecne uwarunkowania międzynarodowe i podejście Unii Europejskiej promujące zielone rolnictwo i skracanie łańcuchów dostaw poprawiają perspektywy rozwoju sektora rolno-spożywczego i całego Partnerstwa.

Diagnoza zidentyfikowała także potrzebę większej troski o jakość powietrza – zarówno na terenach zurbanizowanych, jak i wiejskich. Obecny system monitorowania jakości powietrza nie jest wystarczający, a niska emisja z ruchu samochodowego czy nieefektywnych źródeł ciepła stanowi realny problem w gminach. Szansą dla obszaru Partnerstwa jest także rozwój energetyki odnawialnej – korzystne uwarunkowania dotyczą zwłaszcza energetyki wiatrowej i geotermalnej. Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Woli Pawłowskiej czy rozwijany w Ciechanowie inteligentny system segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej są mocną stroną Partnerstwa w zakresie gospodarowania odpadami, należy je jednak rozwijać, a także niwelować problemy związane z nadmierną eksploatacją zasobów w rolnictwie i przetwórstwie przemysłowym.

W tym kontekście, cel ten będzie realizowany przez następujące kierunki działań:

- a) Zwiększenie efektywności energetycznej i poprawa jakości powietrza.
- b) Rozwój energetyki odnawialnej i redukcja cen energii.
- c) Zrównoważona gospodarka wodna.
- d) Gospodarowanie odpadami zgodnie z założeniami GOZ.

Realizacja celu wpływa korzystnie na zintegrowany rozwój Partnerstwa. Opisując wyzwania wykazane w diagnozie zwrócono już uwagę na powiązania kierunków działań ze specjalizacją gospodarczą w zakresie sektora rolno-spożywczego. Oddziaływanie tego celu na inne wymiary rozwojowe ma jednak znacznie szerszy charakter. Poprawa efektywności energetycznej obniży zużycie ciepła i energii oraz związane z tym koszty. Poprawa jakości powietrza oddziałuje na jakość życia i zdrowie mieszkańców. Rozwój odnawialnych źródeł energii i działania pozwalające na obniżenie cen energii mogą przyczynić się do poprawy konkurencyjności lokalnej gospodarki i sytuacji materialnej mieszkańców gmin Partnerstwa. Właściwa gospodarka wodna jest kluczowa dla rozwoju rolnictwa i przemysłu, dostępności i jakości wody pitnej dla mieszkańców i ekosystemu przyrodniczego. Właściwa gospodarka odpadami i promowanie obiegów zamkniętych niesie korzyści zarówno dla gospodarki, jak i społeczeństwa. Czyste środowisko i właściwe gospodarowanie zasobami wpływa także na możliwości rozwoju funkcji turystycznych obszaru, którym dedykowany jest drugi z trzech celów strategicznych. Brak postępów w tym zakresie będzie obniżał atrakcyjność osadniczą MOF Ciechanowa, nasilając niekorzystne tendencje demograficzne. Czyste powietrze i zachowanie walorów

krajobrazowych wpływają korzystnie także na atrakcyjność ruchu pieszego czy rowerowego, przyczyniając się do bardziej zrównoważonej mobilności.

Troska o czyste środowisko i efektywne wykorzystanie zasobów ze względu na swoją specyfikę wymaga podejścia ponadlokalnego. Zanieczyszczenie powietrza czy skutki niewłaściwej gospodarki wodnej w określonych miejscach rozprzestrzeniają się, oddziałując na okoliczne terytoria niezależnie od granic administracyjnych. Ryzyka środowiskowe nasilają się szczególnie na styku obszarów miejskich i wiejskich – jak w przypadku MOF Ciechanowa. Motywem współpracy powinno być jednak nie tylko wspólne podejście samorządów do zagrożeń, ale i sięgnięcie po nowe korzyści: integracja gmin w zakresie wytwarzania i zakupów energii czy gospodarowania odpadami.

Skuteczna realizacja celów strategicznych wymaga pogłębiania współpracy gmin i wzmocnienia potencjału instytucjonalnego Partnerstwa, co można uznać za horyzontalne działanie wspierające realizację zapisów Strategii. Obejmuje ona zarówno procedurę wdrażania (opisaną w rozdziale 6 strategii), jak i dążenie do wykorzystania wszystkich możliwości rozwoju współpracy samorządowej – zarówno w relacji samorząd województwa – Partnerstwo, jak i współpracy między samorządami Partnerstwa. Strategia rozwoju ponadlokalnego jest nowym instrumentem polityki rozwoju, dlatego Partnerstwo powinno aktywnie korzystać z wszelkiej pomocy doradczej dla partnerstw terytorialnych oferowanej w programach krajowych i regionalnych.

3.2. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych

3.2.1. Działania realizujące cele szczegółowe Strategii

Zgodnie z metodyką prac nad Strategią, każdemu z celów strategicznych zostały podporządkowane kierunki działań opisane na dwóch poziomach szczegółowości: pierwszym było wskazanie kierunków działań realizujących każdy z celów szczegółowych Strategii, a drugim – ich dalsze uszczegółowienie. Jako kierunki działań rozumie się sformułowane ogólnie obszary aktywności, jakie będą podejmowane dla osiągnięcia danego celu szczegółowego Strategii. Z kolei działania to wykaz konkretnych rodzajów aktywności wdrażających cel, opisanych na poziomie wykonawczym. Pozwalają one na jeszcze bardziej konkretne ukazanie sposobu osiągania celów strategicznych. Należy także zaznaczyć, że działań nie należy utożsamiać z projektami przewidzianymi do realizacji. Niektóre z nich są równoznaczne z przedsięwzięciami, realizacja innych może sprowadzić się do

samodzielnego projektu, a część może stanowić element projektu lub wytyczną dla realizacji polityk publicznych. Zdecydowana większość działań może być realizowana w perspektywie 2030 roku, jednak niektóre z nich stanowią element planowania w dłuższym horyzoncie czasowym.

Listę działań realizujących cele strategiczne przedstawiono w tabeli 3.

Tab. 3. Działania przewidziane dla realizacji poszczególnych celów szczegółowych Strategii

Cele	Kierunki działań	Działania
1. Zrównoważona mobilność	1.a. Integracja transportu kolejowego z innymi rodzajami transportu osób i towarów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa parkingów Park&Ride, Bike&Ride i Kiss&Ride wraz z uzupełnieniem sieci połączeń drogowych i infrastruktury pieszo-rowerowej przy stacjach i przystankach kolejowych 2. Koordynacja rozkładów jazdy komunikacji miejskiej z rozkładem PKP 3. Budowa i rozwój węzłów komunikacji autobusowej przy dworcach kolejowych – częściowo w horyzoncie 2040 roku 4. Współpraca na rzecz powstania centrum logistycznego wraz z drogowo-kolejowym węzłem przesiadkowym, modernizacją dworca kolejowego, infrastrukturą towarzyszącą oraz bocznicą towarową (z terminalem kontenerowym) w Ciechanowie – częściowo w horyzoncie 2040 roku
	1.b. Rozwój systemu zintegrowanej, niskoemisyjnej komunikacji zbiorowej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakup taboru zero i niskoemisyjnego wraz z infrastrukturą do ładowania/tankowania 2. Budowa i modernizacja przystanków komunikacji miejskiej w MOF 3. Rozwój inteligentnych systemów transportowych z funkcjonalnościami wspierającymi komunikację miejską i jej użytkowników 4. Cyfryzacja usług w obszarze komunikacji miejskiej 5. Współpraca z samorządem powiatowym w zakresie koordynacji komunikacji miejskiej i pozostałej komunikacji autobusowej w MOF 6. Analiza i pilotaż wprowadzenia usług transportu na żądanie jako uzupełniającego elementu systemu komunikacji zbiorowej na wybranych obszarach gmin wiejskich 7. Edukacja i promocja komunikacji zbiorowej

1. Zrównoważona mobilność	1.c. Poprawa infrastruktury drogowej wraz z poprawą bezpieczeństwa i zmniejszeniem uciążliwości transportu samochodowego dla mieszkańców i środowiska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa wschodnio-północnej obwodnicy Ciechanowa 2. Modernizacja dróg lokalnych zgodnie z zapisami Regionalnego Planu Transportowego 3. Wprowadzenie strefy uspokojonego ruchu w centrum Ciechanowa wraz z uzupełnieniem infrastruktury pieszej i rowerowej – po zakończeniu budowy południowej obwodnicy Ciechanowa 4. Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego 5. Rozwój inteligentnych systemów transportowych zapewniających bezpieczniejsze i bardziej skoordynowane wykorzystanie sieci transportowych 6. Edukacja i promocja bezpieczeństwa ruchu drogowego
	1.d. Rozwój infrastruktury rowerowej i pieszej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzupełnienie i budowa infrastruktury rowerowej w ramach zadań inwestycyjnych budowy lub przebudowy sieci drogowej, poprawiających spójność infrastruktury rowerowej, zgodnie z wytycznymi WR-D-41-1,2,3,4 oraz WR-D-42-1,2,3. 2. Budowa parkingów B&R, szczególnie przy miejscach użyteczności publicznej 3. Rozwój systemu roweru miejskiego i jego integracja z innymi rodzajami transportu 4. Edukacja i promocja mobilności pieszej i rowerowej
2. Turystyka, kultura i oferta czasu wolnego	2.a. Rozwój infrastruktury i odnowa przestrzeni publicznych dla działalności kulturalnej, turystyki i przemysłów czasu wolnego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmocnienie funkcji kulturalnych, turystycznych i rekreacyjnych centrum Ciechanowa. 2. Ochrona i odnowa terenów cennych przyrodniczo przy wzmacnianiu ich funkcji turystycznych i rekreacyjnych. 3. Rozbudowa i doposażenie istniejącej infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej, w szczególności szlaków turystycznych i rowerowych (w tym



		<p>współpraca w realizacji regionalnej trasy rowerowej nr 7).</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Tworzenie sprzyjających warunków do rozwijania i inwestowania w infrastrukturę przyjazną turystom (gastronomia, noclegi). 5. Przygotowanie nowych przestrzeni publicznych dla działalności kulturalnej i przemysłów czasu wolnego. 6. Poprawa dostępności architektonicznej miejsc o funkcjach kulturowych, turystycznych i rekreacyjnych. 7. Zapewnienie dostępu do darmowego, publicznego Internetu dla odwiedzających i turystów
2. Turystyka, kultura i oferta czasu wolnego	2.b. Wzrost atrakcyjności oferty spędzania czasu wolnego dla turystów i mieszkańców	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczanie nowych turystycznych szlaków tematycznych MOF Ciechanowa – na bazie istniejących zasobów dziedzictwa historycznego, kulturalnego i przyrodniczego. 2. Rozwój produktów turystycznych dedykowanych turystyce weekendowej (np. turystyki edukacyjnej, prozdrowotnej, kulinarnej). 3. Wzbogacenie oferty działalności kulturalnej ważnej dla edukacji, aktywności kulturalnej i włączenia społecznego. 4. Rozwój nowych form udostępniania oferty kultury i spędzania czasu wolnego online. 5. Rozwój kompetencji lokalnych kadr instytucji społeczno-kulturalnych w zakresie kreowania nowej oferty spędzania czasu wolnego i włączenia społecznego.

	2.c. Stworzenie wspólnego systemu promocji turystycznej i marketingu terytorialnego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promocja produktów turystycznych MOF Ciechanowa przez nadanie zasobom i produktom lokalnym rangi produktów regionalnych, marek regionalnych. 2. Wzmocnienie współpracy z samorządem województwa w zakresie promocji turystycznej ziemi ciechanowskiej. 3. Stworzenie spójnego systemu informacji o dziedzictwie, produktach lokalnych i ofercie spędzania czasu wolnego MOF Ciechanowa. 4. Budowanie świadomości i lokalnej dumy z posiadanych zasobów, doświadczeń dziejowych i historii północnej części regionu Mazowsza wśród mieszkańców MOF.
3. Czyste środowisko i efektywne wykorzystanie zasobów	3.a. Zwiększenie efektywności energetycznej i poprawa jakości powietrza	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i zasobów mieszkaniowych gmin. 2. Wspieranie działań ograniczających zużycie energii elektrycznej przedsiębiorstw, organizacji pozarządowych i gospodarstw domowych. 3. Rozwój systemu monitorowania jakości powietrza oraz kontrola pieców i spalanych w nich paliw. 4. Zmniejszenie niskiej emisji pochodzącej z transportu drogowego w Ciechanowie. 5. Wspieranie wymiany starych i nieefektywnych źródeł ciepła na ekologiczne.
	3.b. Rozwój energetyki odnawialnej i redukcja cen energii	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa i rozbudowa instalacji/jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (słońca, wiatru, biomasy, biogazu i wód termalnych) wraz z powiązaną infrastrukturą. 2. Integracja gmin i partnerów na rynku energii (np. tworzenie grupy zakupowej, klastra energetycznego lub spółdzielni energetycznej) – w formule dostosowanej do aktualnych uwarunkowań prawnych i rynkowych. 3. Wspieranie rozwoju OZE wśród producentów rolnych na obszarze gmin wiejskich MOF Ciechanowa. 4. Współpraca w zakresie rozbudowy gazociągu Płońsk (węzeł Siedlin) – Olsztyn na obszarze Partnerstwa.

	3.c. Zrównoważona gospodarka wodna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, z rozwojem systemów ujęć, uzdatniania i magazynowania wody i infrastruktury ściekowej. 2. Poprawa retencji glebowej i rozbudowa błękitno-zielonej infrastruktury. 3. Ochrona wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. 4. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń i wspieranie zamykania obiegu wody w przedsiębiorstwach. 5. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego. 6. Współpraca w zakresie realizacji inwestycji służących zapewnieniu odpowiedniej przepustowości koryt rzecznych rzek Łydynia i Rosica. 7. Działania edukacyjne promujące racjonalne gospodarowanie wodą.
	3.d. Gospodarowanie odpadami zgodnie z założeniami GOZ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój sieci punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i instalacji do recyklingu. 2. Rozwój inteligentnego systemu segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej. 3. Promowanie gospodarki cyrkularnej w przedsiębiorstwach i gospodarstwach rolnych. 4. Zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami.

Źródło: Opracowanie własne.

3.3. Rezultaty strategiczne

Określenie rezultatów realizacji celów strategicznych i wskaźników mierzących postęp w zakresie ich osiągnięcia jest koniecznym elementem cyklu zarządzania strategicznego w samorządach. Jasna wizja rezultatów – rozumianych jako suma korzyści z wdrażania Strategii – motywuje administrację samorządową do systematycznego wdrażania celów i działań strategicznych, a interesariuszy – zachęca do współpracy na rzecz rozwoju wspólnoty samorządowej.

Dowartościowanie tego elementu Strategii znalazło wyraz w zapisach Ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którymi strategia rozwoju ponadlokalnego powinna wskazać oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia.

W opisie celów Strategii MOF Ciechanowa oczekiwane rezultaty zostały już określone w formie opisowej. W tej części dokumentu rezultaty strategiczne zostały ujęte w formie zestawu wskaźników ilościowych. Zestawienie zaprezentowane w tabeli 4 zawiera nazwę wskaźnika, źródło danych oraz oczekiwany kierunek zmian wartości wskaźnika. O ile nie zaznaczono inaczej, wskaźniki powinny być monitorowane nie rzadziej niż co 2 lata.

Tab. 4. Wskaźniki rezultatów celów strategicznych

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Źródło danych	Oczekiwany rezultat
1. Zrównoważona mobilność		
Liczba wykonanych wozokilometrów przejechanych przez komunikację miejską (na 10 tys. mieszkańców)	Dane ZKM w Ciechanowie	wzrost
Suma pasażerów przewiezionych środkami komunikacji miejskiej	Dane ZKM w Ciechanowie	wzrost
Roczna emisja gazów cieplarnianych taboru komunikacji miejskiej	Dane ZKM w Ciechanowie	spadek
Liczba użytkowników parkingów P&R i B&R	Inwentaryzacja urzędów gmin	wzrost
Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach komunikacyjnych rocznie	Dane KP Policji	spadek
Liczba wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów w gminach Partnerstwa	Dane KP Policji	spadek

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Źródło danych	Oczekiwany rezultat
Liczba dni w roku z bardzo złą kategorią oceny jakości powietrza (stężenie PM 2,5 i PM 10) – na stacjach zlokalizowanych w centralnej części Ciechanowa	Dane Urzędu Miasta Ciechanów	spadek
2. Turystyka, kultura i oferta czasu wolnego		
Liczba turystów korzystających z noclegu – na 1 000 mieszkańców (w powiecie ciechanowskim)	BDL GUS/MRL	wzrost
Liczba uczestników imprez artystyczno-rozrywkowych (w powiecie ciechanowskim)	BDL GUS/MRL	wzrost
Liczba miejsc noclegowych na 1 000 mieszkańców (w powiecie ciechanowskim)	BDL GUS/MRL	wzrost
Liczba udzielonych noclegów na 1 000 mieszkańców (w powiecie ciechanowskim)	BDL GUS/MRL	wzrost
3. Czyste środowisko i efektywne wykorzystanie zasobów		
Zużycie energii elektrycznej na mieszkańca	BDL GUS	stabilizacja lub spadek
Liczba instalacji OZE	Dane operatora energii	wzrost
Odsetek mieszkań w gminach Partnerstwa podłączonych do sieci: (1) wodociągowej (2) kanalizacyjnej	BDL GUS/MRL	wzrost
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku – na 1 mieszkańca	BDL GUS/MRL	stabilizacja lub spadek
Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzone do wód lub do ziemi w ciągu roku na 1 mieszkańca	BDL GUS/MRL	spadek
Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku przypadająca na 1 mieszkańca	BDL GUS/MRL	spadek
Udział odpadów zebranych selektywnie w odpadach	BDL GUS/MRL	wzrost

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Źródło danych	Oczekiwany rezultat
ogółem		
Liczba dni w roku z dobrą i bardzo dobrą kategorią oceny jakości powietrza (stężenie PM 2,5 i PM 10)	Dane urzędów gmin	wzrost

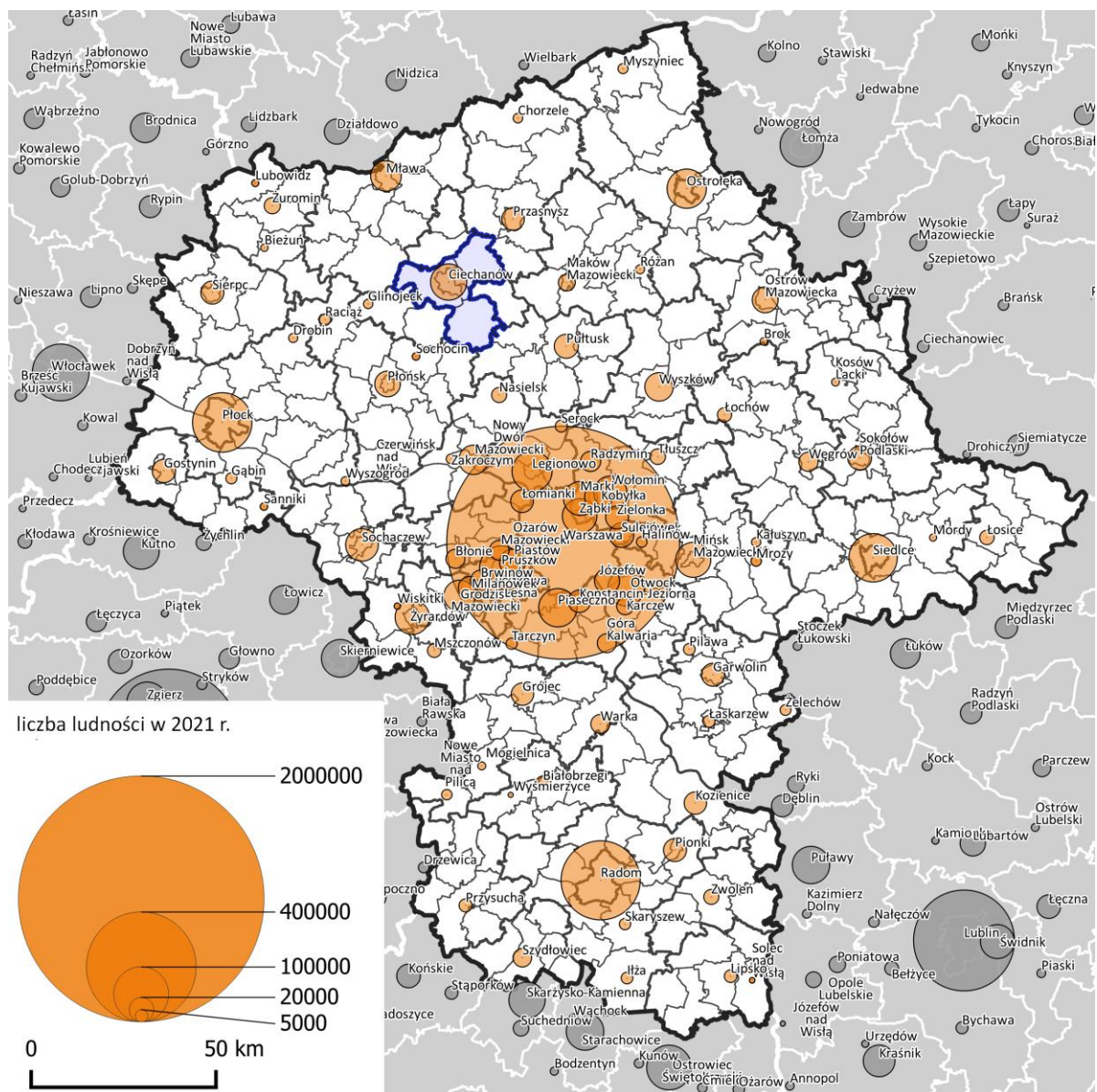
Źródło: Opracowanie własne.



4. Wymiar przestrzenny w Strategii rozwoju obszaru Partnerstwa

4.1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru Partnerstwa

Ryc. 6. Sieć osadnicza w województwie mazowieckim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

4.1.1. Położenie obszaru Partnerstwa w regionie oraz struktura sieci osadniczej

W skład Partnerstwa Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa wchodzi 4 gminy sąsiadujące ze sobą: miasto Ciechanów oraz 3 gminy wiejskie: Ciechanów, Opinogóra Górna oraz Sońsk (całość obszaru stanowi 114 miejscowości: miasto Ciechanów i 113 miejscowości na obszarach wiejskich). Powierzchnia terytorium gmin tworzących Partnerstwo wynosi łącznie 467 km².

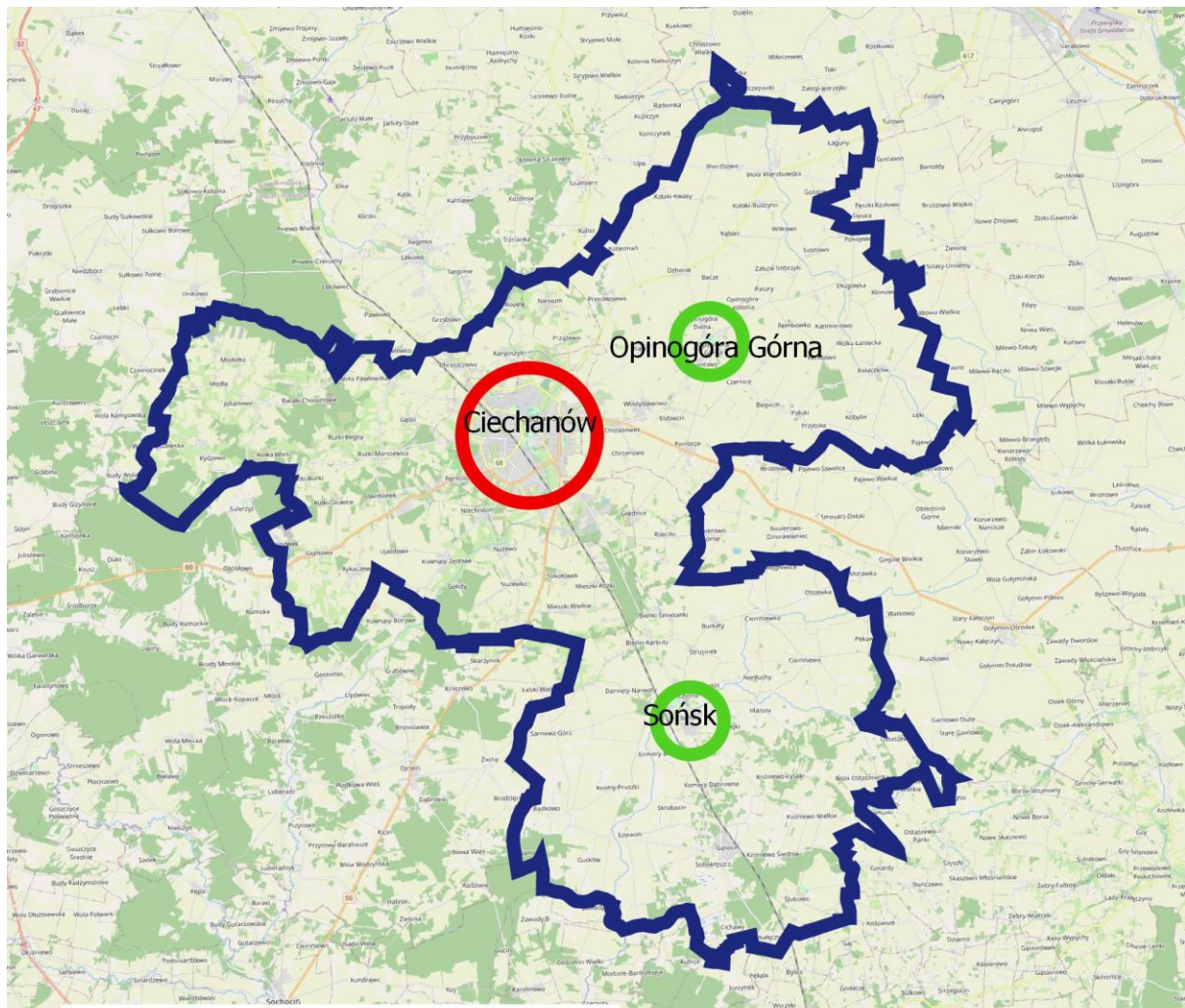
Liczba mieszkańców Partnerstwa to 63,1 tys. (2021 rok). Odsetek ludności miejskiej wynosi 67,3% mieszkańców Partnerstwa. Jest to wskaźnik wyższy zarówno od średniego wskaźnika krajowego (59,8 %), jak i dla województwa mazowieckiego (64,5 %). Ciechanów liczący 42,5 tys. mieszkańców jest miastem zaliczanym do miast średniej wielkości.

Obszar Partnerstwa leży w centralnej Polsce, w północnej części województwa mazowieckiego i w całości znajduje się w granicach powiatu ciechanowskiego. Jest położone około 80 km na północ od Warszawy i w podobnej odległości od dwóch ważnych ośrodków subregionalnych województwa mazowieckiego – Płocka i Ostrołęki. Obszar Partnerstwa położony jest w połowie drogi pomiędzy Warszawą a Olsztynem, w odległości 15 km na wschód od drogi ekspresowej S7 (łączącej Warszawę i Trójmiasto). Przez jego terytorium przebiega linia kolejowa E-65 (Warszawa-Gdynia) należąca do Europejskiego Korytarza Transportowego.

Rozkład przestrzenny miast w bliskim otoczeniu Partnerstwa wykazuje charakterystyczne uporządkowanie – typowe dla układów osadniczych, które wykształciły się w tej części Europy, w regionach rolniczych o w miarę równinnym ukształtowaniu terenu. Gęsta jest siatka miast średnich oraz miast małych pełniących funkcje ośrodków usługowych w zakresie ponadpodstawowym. Najbliższymi Ciechanowa są Mława, Płońsk, Pułtusk i Przasnysz (miasta średnie) oraz Maków Mazowiecki i Nasielsk (miasta małe). Odległości pomiędzy nimi zawierają się w granicach ok. 20-35 km.

Zasięg obsługi Ciechanowa – stolicy powiatu – w zakresie zadań realizowanych przez samorząd powiatowy odpowiada granicom powiatu. Natomiast zasięg oddziaływania w zakresie pozostałych usług ponadlokalnych, uzależniony jest od dostępności konkurencyjnej oferty usługowej sąsiadujących miast. Cały obszar Partnerstwa leży w zasięgu 30 minutowego dojazdu do Ciechanowa, co podkreśla znaczenie miasta jako głównego ośrodka obsługującego Partnerstwo. Konkurencyjną ofertę usługową dla niewielkich, obrzeżnych części obszaru Partnerstwa mogą potencjalnie zapewnić również leżące poza nim Przasnysz i Nasielsk – z krótszym niż do Ciechanowa czasem dojazdu.

Ryc. 7. MOF Ciechanowa – hierarchia ośrodków sieci osadniczej




 granica Partnerstwa MOF Ciechanowa

 ośrodek subregionalny

 ośrodek gminny



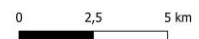
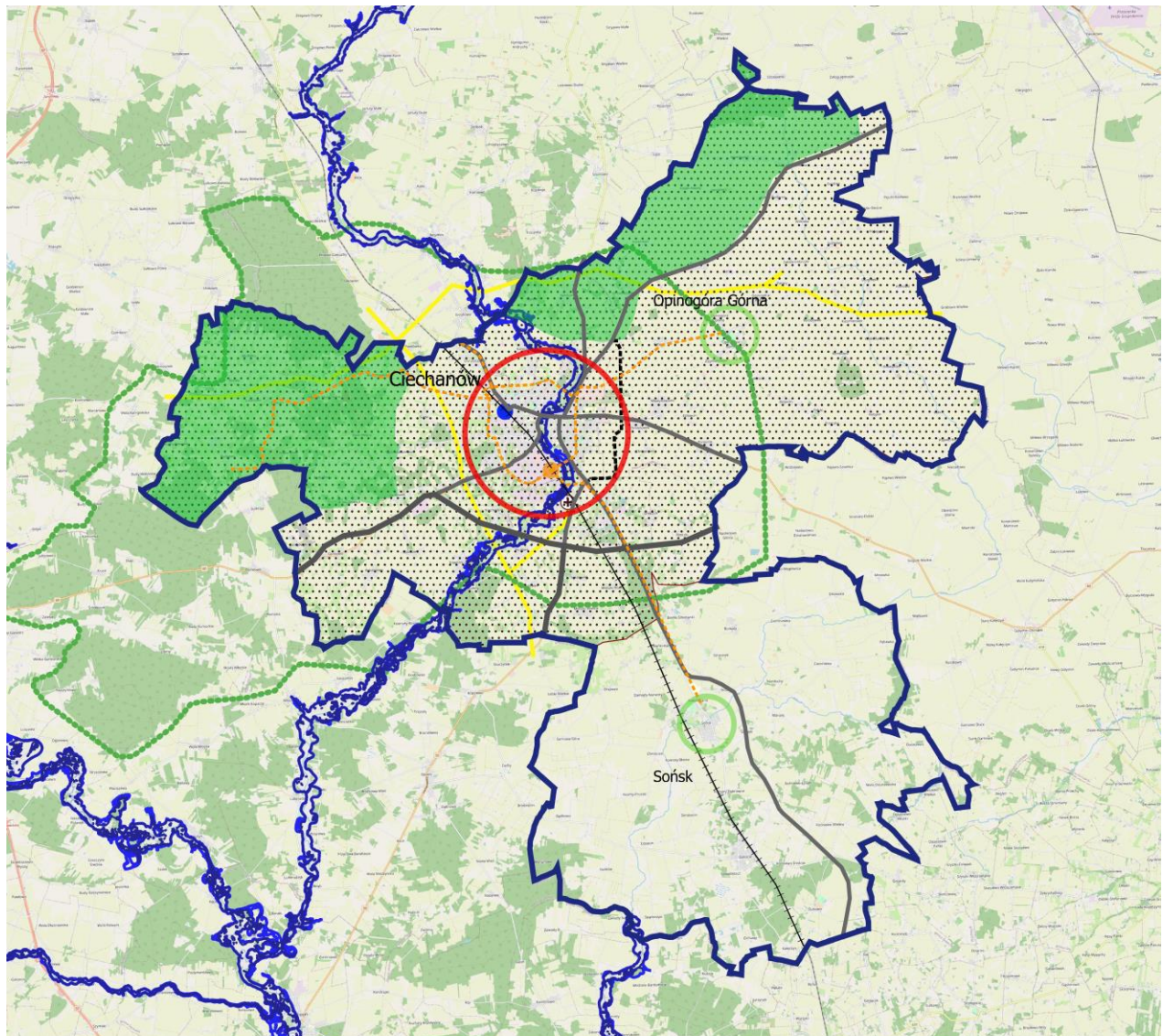
0 2,5 5 km


Źródło: Opracowanie własne

Zabudowa Ciechanowa to regularne, zaplanowane zwarte miejskie formy osadnicze. Zabudowa miasta jest kontynuowana poprzez zwarte struktury wyodrębnione jako samodzielne struktury otaczające, a także w formach luźniejszej zabudowy realizowanej wzdłuż dróg wylotowych z miasta. Natomiast na pozostałym obszarze Partnerstwa stosunkowo nieliczne są małe skupiska zwartej zabudowy wsi, dominuje rozległa, rozproszona zabudowa o niskiej intensywności.

Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zakłada wzmocnienie roli Ciechanowa, jako jednego z miast tworzących policentryczną sieć regionalnych i subregionalnych ośrodków równoważenia rozwoju, miejsca aktywizacji dla najbliższego otoczenia. Od Warszawy w kierunku Ciechanowa będzie kształtowane pasmo potencjalnie najwyższej innowacyjności i aktywności społeczno-gospodarczej – współzależnie z budową i modernizacją międzynarodowego i krajowego systemu infrastruktury technicznej. Pomiędzy pasmami najwyższej aktywności społeczno-gospodarczej oraz węzłami sieci osadniczej rozmieszczone będą wielkoobszarowe systemy chronionych obszarów cennych przyrodniczo oraz utrzymane zostaną obszary rolnicze pełniące funkcje żywicielskie o strategicznym znaczeniu dla województwa. Doliny rzek wraz z ukształtowanymi wartościami kulturowymi tworzyć będą pasma przyrodniczo-kulturowe regionu. Wokół Ciechanowa planowany jest „zielony pierścień”.

Ryc. 8. MOF Ciechanowa – wybrane elementy docelowej struktury funkcjonalno-przestrzennej



Źródło: Opracowanie własne.

4.1.2. Środowisko przyrodnicze – zasoby, ochrona, system powiązań przyrodniczych

Obszar Partnerstwa położony jest na terenie trzech jednostek fizjograficznych – leżących na północ od Ciechanowa Wzniesień Mławskich oraz leżącej na południe Wysoczyzny Ciechanowskiej, a także Równiny Raciąskiej (318.62), w zachodniej części Ciechanów. Obszar, będący moreną denną ostatniego zlodowacenia (północnopolskiego), nie odbiega pod względem morfologicznym i klimatycznym od innych terenów środkowej części kraju. Charakteryzuje się niewielkimi wahaniami wysokości bezwzględnej oraz zmienną rzeźbą terenu. Dominującą formą jest wysoczyzna polodowcowa, zbudowana z gliny zwałowej z licznymi zagłębieniami.

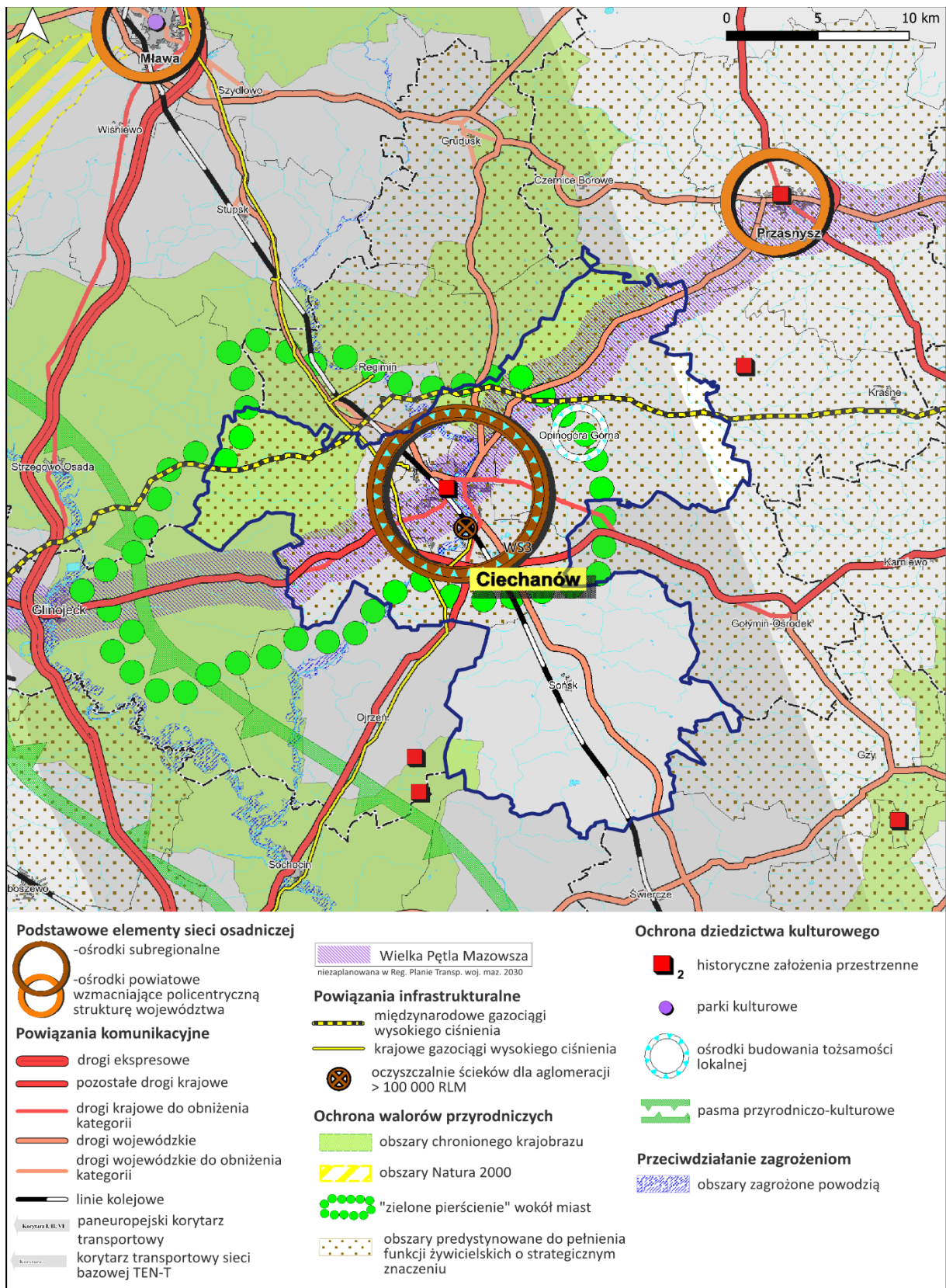
Teren Partnerstwa położony jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, prawie w całości w zlewni rzeki Wkry, będącej prawobrzeżnym dopływem Narwi. Niewielkie południowo–wschodnie obszary są odwadniane przez rzekę Pełtę i Przewodówkę, które należą do zlewni rzeki Narwi. Głównymi rzekami obszaru są: Wkra, Łydynia i Sona oraz Sona Prawa. Zgodnie z II aktualizacją planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, na obszarze Partnerstwa znajduje się 11 jednolitych wód powierzchniowych (JCWP).

Obszar Partnerstwa charakteryzuje się znaczną zasobnością w wody podziemne związane z trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi utworami geologicznymi. Na jego terenie znajdują się główne zbiorniki wód podziemnych: GZWP 219 – „Zbiornik Górna Łydynia” oraz nieudokumentowany GZWP 215 – „Subniecka warszawska”, a także nieudokumentowany GZWP 2151 – „Subniecka warszawska – część centralna”. Zgodnie z II aktualizacją planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, na obszarze Partnerstwa znajdują się dwie zlewnie wód podziemnych: GW200049 (zachodnia i środkowa część Partnerstwa) oraz GW200050 (wschodni obszar Partnerstwa).

Ochronę wód powierzchniowych i podziemnych przewidują dokumenty planistyczne: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r. Poz. 300), Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022 r. Poz. 2739) oraz Plan przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. 2021 r. Poz. 1615).

Przez obszar Partnerstwa przebiegają obszary szczególnego zagrożenia powodzią: obszary o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat – Q 1% (rzeka Łydynia – miasto Ciechanów i gmina Ciechanów, rzeka Sona – gmina Sońsk) oraz obszary o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat – Q 10% (rzeka Łydynia, gmina Ciechanów). Zmniejszenie ryzyka powodzi, jak i poprawę jakości

Ryc. 9. MOF Ciechanowa – kierunki zagospodarowania przestrzennego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MBPR w Warszawie, 2014 r.

wód, zapewni realizacja planowanych inwestycji poprawiających przepustowość rzek na obszarze Partnerstwa.

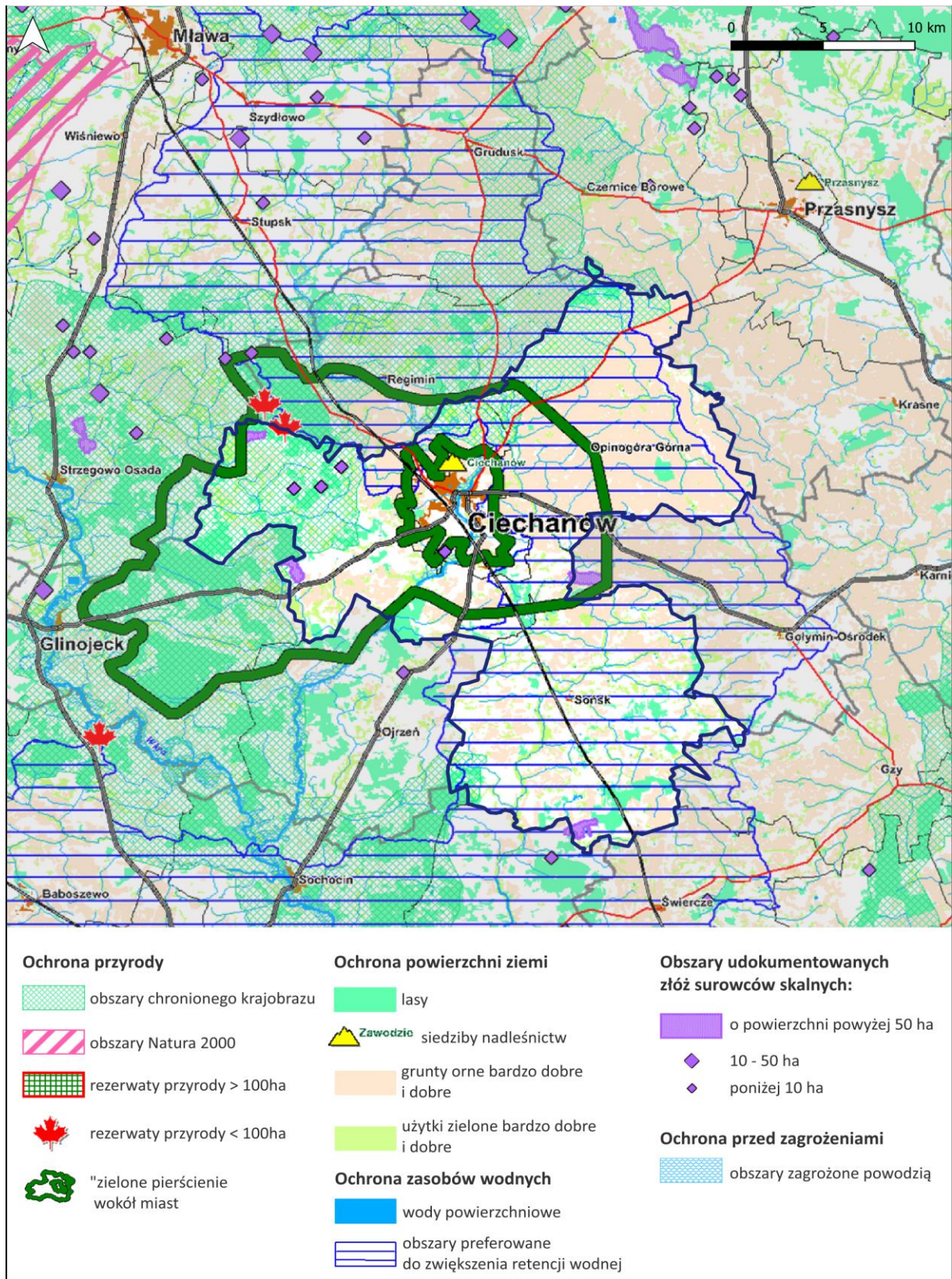
Obszar należy do „Okręgu grudziądzko-warszawskiego” zasobów geotermalnych Polski z wodami geotermalnymi występującymi w utworach kredowych i jurajskich. Jest to, pod względem energetycznym, jeden z dwóch najważniejszych basenów geotermalnych Polski. Na obszarze nie występują surowce o znaczeniu strategicznym dla kraju.

W strukturze użytkowania ziemi na analizowanym obszarze dominują grunty użytkowane rolniczo, zajmujące 72% jego powierzchni. Teren charakteryzuje zróżnicowana struktura typów gleb oraz przydatności rolniczej, grunty orne zajmują 81%, użytki zielone 18,5% oraz sady 0,5%. Kompleksy przydatności rolnej – pszenno-dobry – żytni dobry stanowią większość gruntów ornego obszaru (grunty klasy II i III – ok. 33 % użytków rolnych, kl. IV - ok. 35%). Powszechnie występujący problem gospodarczy i ekologiczny to zakwaszenie gleb, które istotnie obniża ich przydatność rolniczą. Zagrożenie stanowią też erozja wietrzna oraz susze. Obszar zaliczany jest do szczególnie istotnych dla produkcji rolnej w Polsce. Należy utrzymywać ochronę strategicznych obszarów żywicielskich przed niekontrolowanym rozwojem funkcji mogących zagrażać produkcji żywności i utrzymaniu krajobrazu rolniczego, bioróżnorodności.

Wskaźnik lesistości w gminach Partnerstwa jest zróżnicowany. W gminie wiejskiej Ciechanów wynosi 18,5%, w gminie wiejskiej Sońsk – 12,9%, w gminie Opinogóra Górna – 3,5% oraz 3,3% w mieście Ciechanów.

Obszary prawnie chronione stanowią 37,5% powierzchni powiatu ciechanowskiego. Są one zlokalizowane pomiędzy doliną rzeki Wkry, a doliną rzeki Łydyni w jej dolnym i górnym biegu. Są to: Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu na obszarze gmin wiejskich Ciechanów i Sońsk, obszar o charakterze wybitnie rolniczym, z nielicznymi lasami i zadrzewieniami; Krośnicko-Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu na obszarze gmin wiejskich Ciechanów i Opinogóra Górna, którego krajobraz charakteryzuje się obecnością wyrazistych form (wzgórz) kemowych i morenowych; pomniki przyrody – pojedyncze drzewa i grupy drzew, głazy narzutowe; użytek ekologiczny „Bagry” w Ciechanowie; zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina rzeki Łydyni”. System obszarów prawnie chronionych Partnerstwa stanowi element znacznie szerszej krajowej sieci ekologicznej. W jej obrębie (sieci ekologicznej ECONET-Polska) w granicach powiatu ciechanowskiego, już na granicy obszaru wyróżniono 1 korytarz ekologiczny (biegnący wzdłuż rzeki Wkra) o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, mający szczególne znaczenie dla gatunków wędrownych.

Ryc. 10. MOF Ciechanowa – Środowisko przyrodnicze - zasoby, ochrona, powiązania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MBPR w Warszawie, 2014 r.

4.1.3. Zabytki i krajobraz kulturowy

Krajobraz kulturowy Partnerstwa MOF Ciechanowa jest materialnym świadectwem bogatej historii tych terenów. Najbardziej wartościowy na jego obszarze jest krajobraz osadnictwa drobnoszlacheckiego z charakterystycznym typem drewnianej zabudowy zagrodowej. Ślady tego osadnictwa są stosunkowo liczne i stanowią wyraźny element krajobrazu, zagrożeniem jest jednak postępująca degradacja jego materialnych pozostałości.

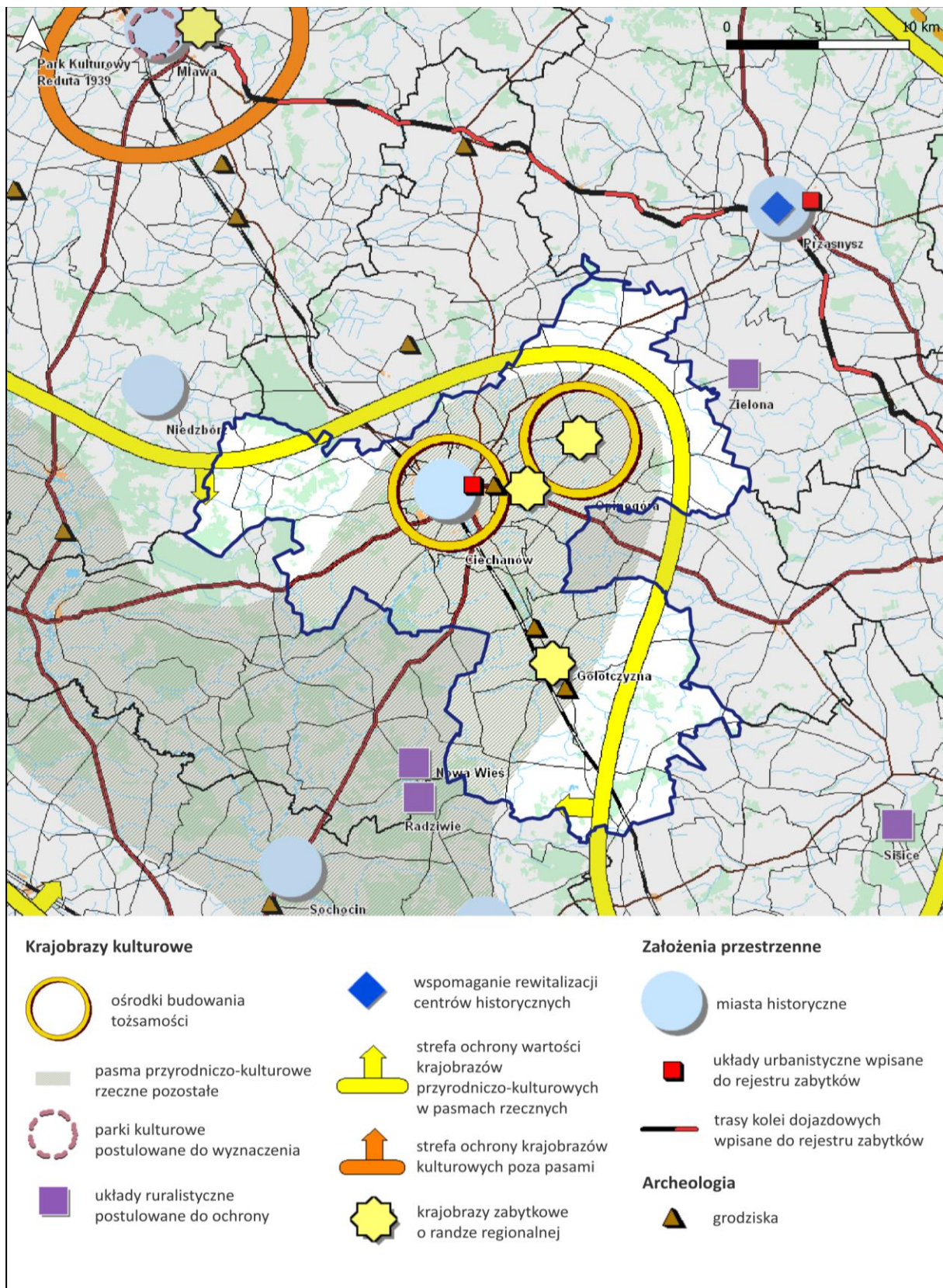
Na granicy obszaru Partnerstwa, wzdłuż rzeki Łydyny rozciągają się relikty osadnictwa olenderskiego z charakterystyczną drewnianą zabudową domów i wsi.

Wśród zachowanych na terenie Partnerstwa obiektów i ich zespołów o charakterze zabytkowym szczególne znaczenie dla kultury polskiej posiadają te związane z romantyzmem i poetą Zygmuntem Krasińskim (Opinogóra) oraz związane z pozytywizmem i jego teoretykiem Aleksandrem Świętochowskim (Gołotczyzna).

Wśród szczególnie istotnych i znaczących obszarów i obiektów zabytkowych Partnerstwa należy wymienić:

- Zamek Książąt Mazowieckich w Ciechanowie, najważniejszy obiekt zabytkowy gotycki w Ciechanowie,
- historyczne założenie urbanistyczne śródmieścia miasta Ciechanowa, XV w.,
- historyczny zespół budowlany powstały w l. 1940-44 w Ciechanowie, osiedle mieszkaniowe "Bloki",
- liczne obiekty sakralne, m.in. Kościół farny p.w. Narodzenia NMP w Ciechanowie wraz z dzwonnica, Kościół poaugustiański p.w. Nawiedzenia NMP w Ciechanowie wraz z bramą – dzwonnica, Kościół parafialny w Ciemnowku w gminie Sońsk, Kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego w Sońsku w gminie Sońsk, Kościół parafialny p.w. Wniebowstąpienia w gminie Opinogóra Górna, Kościół parafialny p.w. Wniebowstąpienia NMP w Pałukach w gminie Opinogóra Górna,
- liczne budynki użyteczności publicznej, m.in. Ratusz w Ciechanowie, budynek Banku Spółdzielczego w Ciechanowie, budynek dawnego Zakładu dla sierot w Ciechanowie, czy budynek dworca kolejowego w Gąsocinie w gminie Sońsk,
- liczne pojedyncze budynki mieszkalne,
- liczne zespoły dworskie i podworskie, m.in. kompleks dworkowo-parkowy (Zespół muzealny "Krzewnia") w Gołotczyźnie w gminie Sońsk, Zabytkowy Zespół Pałacowo-Parkowy w Opinogórze Górnej,
- założenia zieleni, m.in. park przy Farskiej Górze w Ciechanowie, park przy kościele poaugustiańskim w Ciechanowie,

Ryc. 11. MOF Ciechanowa – Zabytki i krajobraz kulturowy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MBPR w Warszawie, 2014 r.

- zabytki związane z rozwojem gospodarczym i technicznym, takie jak dawny młyn przy ul. Nadrzecznej w Ciechanowie, zespół budowlany byłej cukrowni „Opinogóra” w Ciechanowie,
- ośrodki tożsamości kulturowej regionu:
 - Ciechanów,
 - Opinogóra.

Najcenniejsze krajobrazy zabytkowe o znaczeniu regionalnym to:

- Zamek Księżąt Mazowieckich w Ciechanowie, najważniejszy obiekt zabytkowy gotycki w Ciechanowie, którego budowa rozpoczęła się około 1355 roku,
- Zabytkowy Zespół Pałacowo–Parkowy w Opinogórze, rezydencja Krasińskich, obecnie Muzeum Romantyzmu,
- kompleks dworkowo-parkowy w Gołotczyźnie (Zespół muzealny "Krzewnia"), obecnie Muzeum Pozytywizmu.

Wartością kulturową Partnerstwa jest Wieża ciśnień w Ciechanowie z Parkiem Nauki Torus. Wieża ciśnień to wybudowany w latach 70. wieżowy zbiornik wyrównawczy, stanowiący zabytek techniki o oryginalnej budowie, wskazany przez portal The World Geographic jako 5 na świecie najciekawsza konstrukcja. Zasoby dziedzictwa kulturowego Partnerstwa obejmują ponadto liczne zabytki ruchome i nieruchome objęte formami ochrony prawnej oraz elementy dziedzictwa ujęte w gminnych ewidencjach zabytków.

4.1.4. Transport i komunikacja

Podstawowy układ drogowy Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa tworzą trasy o charakterze tranzytowym:

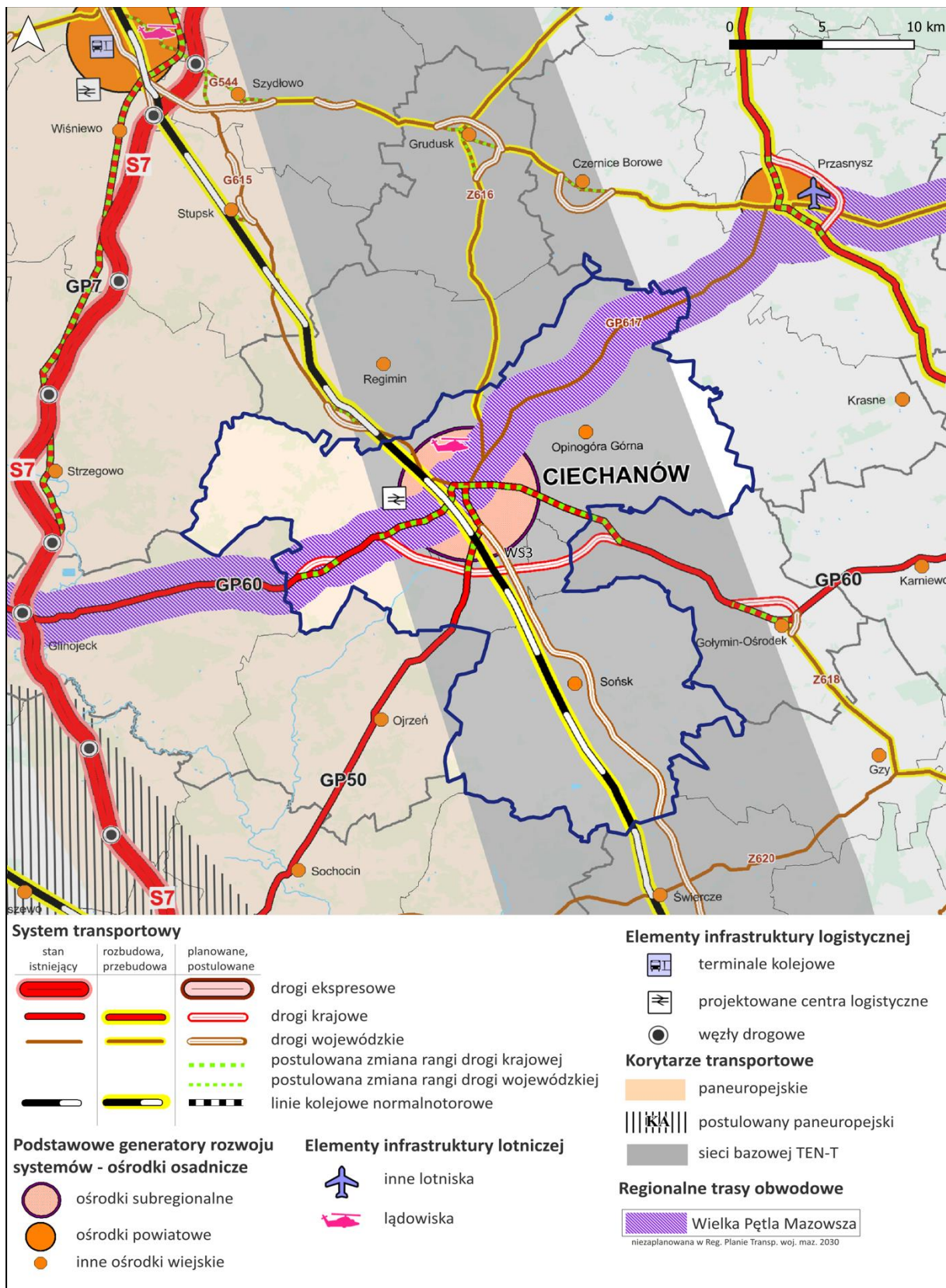
- DK50 – Ciechanów - Płońsk - Wyszogród - Ruszki - Sochaczew - Mszczonów - Grojec - Góra Kalwaria - Kołbiel - Mińsk Mazowiecki - Łochów - Ostrów Mazowiecka (DK8 /S8/, węzeł GP "Brok") – droga krajowa klasy GP, docelowo A, S i GP,
- DK60 – Kutno - Gostynin - Łąck - Płock - Bielsk - Drobin - Ciechanów - Różan - Ostrów Mazowiecka (DK8 /S8/, węzeł "Różan") – droga krajowa klasy GP.

Podstawowy układ drogowy uzupełniają drogi wojewódzkie:

- DW615: Mława - Ciechanów – klasy technicznej G,
- DW616: Rembielin - Ciechanów – klasy technicznej Z,
- DW617: Przasnysz - Ciechanów – klasy technicznej GP.

Uzupełnieniem lokalnego układu drogowego jest sieć dróg powiatowych.

Ryc. 12. MOF Ciechanowa – Transport i komunikacja



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MBPR w Warszawie, 2014 r.

Ulice DK50 i DK60 leżą w ciągu dróg krajowych. Istotną część ruchu stanowi ruch tranzytowy. W związku z tym układ transportowy wymaga uzupełnienia o drogi obwodowe pozwalające na wyprowadzenie części ruchu samochodowego poza obszar miejski. Zadanie to może spełnić zarówno planowana południowa obwodnica miasta w ciągu DK60, jak i planowana budowa północno-wschodniej obwodnicy Ciechanowa – która pozwoli na wyprowadzenie z centrum ruchu tranzytowego w kierunku północno-wschodnim (DW617) i północnym (DW616).

Układ infrastruktury kolejowej na obszarze Partnerstwa tworzy linia kolejowa nr 9: magistralna, dwutorowa, zelektryfikowana linia kolejowa na trasie: Warszawa Wschodnia Osobowa – Gdańsk Główny; linia jest elementem sieci bazowej TEN-T. Planowana jest budowa nowej linii kolejowej Ciechanów – Przasnysz – Chorzele.

System komunikacji publicznej na obszarze Partnerstwa tworzy sieć połączeń kolejowych, która jedynie częściowo obsługuje ruch pasażerski. Spójność transportowa regionu zależy m.in. od autobusowego transportu zbiorowego. Wśród połączeń wewnątrz wojewódzkich najważniejsze trasy z Ciechanowa prowadzą do Warszawy, Płońska, Przasnysza, Pułtuska. Regionalny Plan Transportowy Województwa Mazowieckiego do 2030 r. wskazuje na brak połączeń bezpośrednich z ośrodkami subregionalnymi – Radomiem, Ostrołęką i Siedlcami.

Dla rozwoju Partnerstwa istotnymi inwestycjami będą: budowa centrum logistycznego wraz z drogowo-kolejowym węzłem przesiadkowym (optymalnie z węzłem komunikacji autobusowej), modernizacją dworca kolejowego, infrastrukturą towarzyszącą oraz bocznicą towarową w Ciechanowie oraz budowa infrastruktury towarzyszącej stacji PKP Ciechanów Przemysłowy, umożliwiającej integrację transportu kolejowego z samochodowym, autobusowym i rowerowym.

Na obszarze funkcjonalnym nie działają żadne porty lotnicze. Najbliższy znajduje się w Modlinie (Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin), w odległości blisko 60 km od Ciechanowa. Na obszarze zlokalizowane jest lądowisko śmigłowcowe (przyszpitalne) przy Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie.

4.1.5. Infrastruktura techniczna i OZE

Zaopatrzenie w energię elektryczną obszaru, w zasadniczym stopniu, zapewnia krajowy system energetyczny. Przez obszar nie przebiegają linie elektroenergetyczne najwyższych napięć 220 kV i 400 kV. Układ linii wysokiego napięcia tworzą linie 110 kV i główne stacje elektroenergetyczne 110/15 kV, zasilające układ średniego napięcia.

Dostęp do gazu sieciowego na terenie obszaru zapewnia system przesyłowy zasilany przede wszystkim gazem importowanym. System gazowy wysokiego ciśnienia tworzą:

- gazociąg międzynarodowy „Jamał-Europa” przebiegający tranzytowo przez województwo mazowieckie,
- gazociągi krajowe, w tym magistralny gazociąg Rembelszczyzna - Gustorzyn, umożliwiający dostawy gazu importowanego magistralą „Jamał-Europa”, jak i z innych źródeł za pośrednictwem terminalu LNG w Świnoujściu,
- tłocznie gazu,
- węzły systemowe.

W celu dalszej poprawy bezpieczeństwa gazowego kraju, planowana jest budowa gazociągu międzysystemowego Polska-Litwa, integrującego systemy gazowe krajów Unii Europejskiej w basenie Morza Bałtyckiego. Inwestycja ta – posiadająca status projektu o znaczeniu wspólnotowym – będzie realizowana we wschodniej części województwa mazowieckiego, w obszarze Partnerstwa MOF Ciechanowa (rozbudowa gazociągu Płońsk węzeł Siedlin – Olsztyn DN 1000).

Gospodarka odpadami komunalnymi obejmująca zbieranie i przetwarzanie odpadów, odbywa się w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w Woli Pawłowskiej, pracującej w systemie mechaniczno-biologicznym. Do instalacji trafiają odpady z różnych gmin regionu ciechanowskiego, w tym gmin należących do Partnerstwa MOF Ciechanowa.

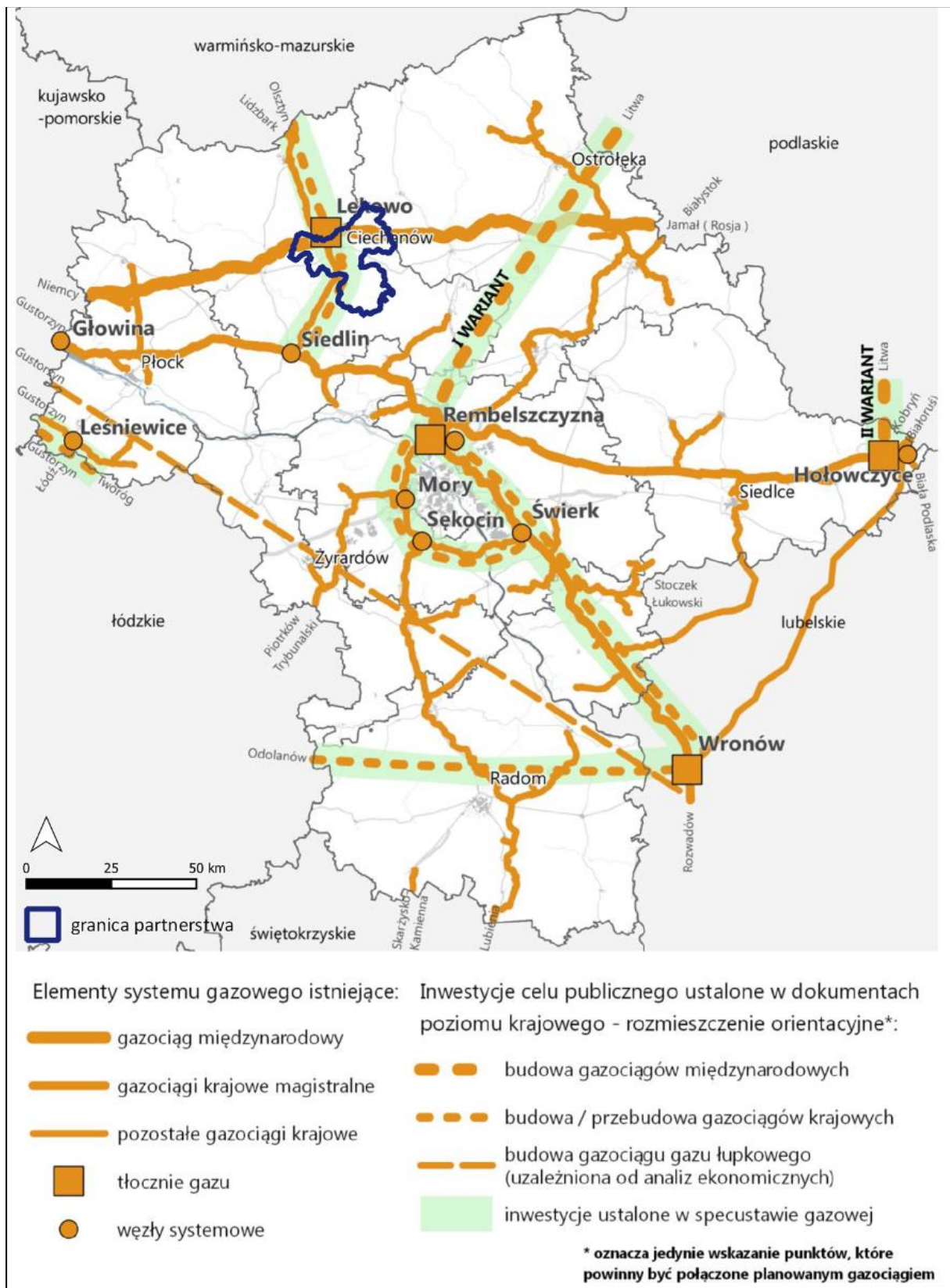
Perspektywicznym kierunkiem rozwoju jest energetyka odnawialna. Największe potencjalne możliwości rozwoju OZE w województwie mazowieckim związane są z wykorzystywaniem biomasy, która może być używana zarówno do bezpośredniego spalania, jak i produkcji biopaliw oraz biogazu.

W Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Ciechanowa istnieją średnio korzystne warunki dla wykorzystywania energii słonecznej (średnie roczne promieniowanie słoneczne na poziomie 9,75-10,0 MJ/m²) – przede wszystkim do podgrzewania wody użytkowej, lecz także na potrzeby rolnicze i lokalnej produkcji energii elektrycznej w ogniach fotowoltaicznych.

Obszar położony jest na pograniczu bardzo korzystnych i korzystnych stref energetycznych wiatru. Tworzy to korzystne uwarunkowania do rozwoju energetyki wiatrowej. Największym problemem dla rozwoju energetyki wiatrowej jest wysokie ryzyko wystąpienia konfliktów społeczno-środowiskowych.

Dodatkowo, w zachodniej części obszaru istnieje potencjał do rozwoju energetyki wykorzystującej wody geotermalne.

Ryc. 13. System gazowy wysokiego ciśnienia w województwie mazowieckim



Źródło: MBPR w Warszawie na podst. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego (...), KPZK 2030, SOR oraz danych operatorów, PZPVM, lipiec 2018 r.

4.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej

4.2.1. Uwagi ogólne

Na terenie Partnerstwa 67,8% populacji zamieszkuje w skoncentrowanej zabudowie miasta Ciechanów (zauważa się znaczny odpływ mieszkańców miasta w ciągu ostatnich 25 lat, choć w ostatnich latach proces ten spowalnia). Pozostała część populacji zamieszkuje w licznych wsiach Partnerstwa, o rozproszonej zabudowie, zwiększającej swoją intensywność w obszarze podmiejskim. Procesy te obserwowane są głównie w gminie wiejskiej Ciechanów. Należy zaznaczyć, że liczba mieszkańców MOF Ciechanowa maleje wyraźnie wolniej na tle grupy porównawczej miast subregionalnych w Polsce.

Procesy niekontrolowanej suburbanizacji na otaczających miasto terenach wiejskich mogą stanowić zagrożenie dla ładu przestrzennego i standardu życia mieszkańców, zarówno gminy miejskiej Ciechanów, jak i gmin wiejskich. Na obszarach wiejskich o niskim stopniu koncentracji zabudowy, istnieje ryzyko, że niemożliwe będzie wprowadzenie współczesnych standardów i jakości zamieszkiwania. Chaotyczne rozlewanie się zabudowy, nadpodaż gruntów przeznaczonych pod inwestycje w dokumentach planistycznych skutkują nie tylko dewastacją krajobrazu, generują nadmierne koszty funkcjonowania gmin związane z koniecznością wyposażenia jednostek w infrastrukturę techniczną, społeczną, usługi i tereny zieleni oraz wysokimi kosztami utrzymania tej infrastruktury szczególnie dotkliwymi przy malejącej populacji. Rozproszenie zabudowy w obszarze miasta również generuje ogromne koszty dla gminy związane z koniecznością realizacji ww. infrastruktury.

Zabudowa Ciechanowa to regularne, zaplanowane zwarte miejskie formy osadnicze. Zabudowa miasta jest kontynuowana poprzez otaczające centrum, wyodrębnione struktury osiedlowe, a także w formach luźniejszej zabudowy realizowanej wzdłuż dróg wylotowych z miasta. Obszary wiejskie to tereny o niskim stopniu koncentracji zabudowy, tworzącej wąskie pasma wzdłuż dróg, enklawy zabudowy o niskiej intensywności zabudowy oddalone znacznie od siebie.

Szansą dla rozwoju Partnerstwa jest jego potencjał kulturowy, tj. Zamek Księżąt Mazowieckich w Ciechanowie, Zabytkowy Zespół Pałacowo–Parkowy w Opinogórze, rezydencja Krasieńskich - obecnie Muzeum Romantyzmu oraz kompleks dworkowo-parkowy w Gołotczyźnie, Zespół muzealny „Krzewnia” - obecnie Muzeum Pozytywizmu, wieża ciśnień z Parkiem Nauki Torus. Walory przyrodnicze - prawnie chronione obszary będące elementem znacznie szerszej krajowej sieci ekologicznej - mogą być impulsem do rozwoju turystyki i rekreacji, czy oferty kulturalnej. Potencjalną szansą rozwoju Partnerstwa jest wskazanie w dokumentach wyższego rzędu obszaru opinogórskiego jako obszaru żywicielskiego dla regionu Mazowsza,

który stanowi nie tylko o samowystarczalności żywnościowej województwa, ale jest również obszarem o znaczeniu ponadregionalnym. Dlatego istotnym jest racjonalne korzystanie z zasobów, szczególnie gleb i wody. Duże znaczenie dla obszaru Partnerstwa ma produkcja mięsna, będąca lokalną specjalizacją gospodarczą. Obszar Partnerstwa posiada zasoby do produkcji energii z OZE, co może być kolejnym elementem wpływającym na wzrost gospodarczy regionu. Produkowana energia może być źródłem zaopatrzenia dla działalności prowadzonych w regionie. Kluczowe dla Partnerstwa jest wzmocnienie roli miasta Ciechanowa jako ośrodka subregionalnego obszaru MOF Ciechanowa.

Istotna jest współpraca między samorządami w celu wypracowania spójnej struktury funkcjonalno-przestrzennej w Partnerstwie – stworzenie i funkcjonowanie zespołu zadaniowego lub Biura Partnerstwa z rozszerzonymi kompetencjami planistycznymi. Ważne jest uwzględnienie kwestii zarządzania przestrzenią w ramach struktur i mechanizmów podejmowania decyzji związanych z realizacją Strategii ponadlokalnej oraz tworzenie baz danych i dokumentów planistycznych niezbędnych do sprawnego zarządzania przestrzenią Partnerstwa i koordynowania polityk przestrzennych gmin. Należy rozwijać współpracę między samorządami w celu wypracowania spójnej struktury funkcjonalno-przestrzennej w Partnerstwie.

4.2.2. Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego

1. Realizacja działań zmierzających do utrzymania i wzmocnienia powiązań ekologicznych – wskazania, na podstawie waloryzacji przyrodniczej i krajobrazowej, obszarów niezbędnych do zachowania ciągłości regionalnej sieci korytarzy ekologicznych, mających szczególne znaczenie dla gatunków wędrownych.
2. Kształtowanie rozwoju przestrzennego w Partnerstwie przy uwzględnieniu przebiegu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w sposób niestanowiący zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi i środowiska oraz zarządzania ryzykiem powodziowym.
3. Ustanowienie pasma zielonego pierścienia wokół miasta Ciechanowa – z ograniczeniami dla nowej zabudowy – będącego połączeniem występujących wokół miasta kompleksów leśnych, łąkowych, dolin rzecznych i jezior oraz terenów rolnych, wolnych od zabudowy lub zabudowanych w nieznacznym stopniu.
4. Ustanowienie jednoznacznej granicy pomiędzy terenami zurbanizowanymi (terenami zabudowy) i terenami otwartymi, nieprzewidywanymi do zabudowy. Zmiana sposobu użytkowania terenów rolnych na cele nierolnicze powinna następować jedynie w przypadkach uzasadnionych realnym zapotrzebowaniem (przykładowy czas realizacji: do 5-10 lat) i zostać poprzedzona uchwaleniem odpowiedniego dokumentu planistycznego. Realizacja zabudowy powinna być poprzedzona realizacją docelowego uzbrojenia i urządzeniem ulic, ewentualnie równocześnie z infrastrukturą drogową.

5. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych, rolnych i leśnych, stosowanie rozwiązań proretencyjnych jako jednego z działań adaptujących do zmian klimatycznych, w szczególności łagodzących skutki suszy. Ustanowienie retencji jako priorytetu projektowania systemów gospodarowanie wodami opadowymi. Stosowanie rozwiązań, takich jak:
 - budowa systemów gromadzenia i dystrybucji wody,
 - prowadzenie prac przeciwoerozyjnych,
 - zwiększanie udziału powierzchni biologicznie czynnych, a w przypadku realizacji niezbędnych powierzchni utwardzonych stosowanie rozwiązań wodoprzepuszczalnych zamiast powierzchni szczelnych,
 - ochrona i odtwarzanie, tworzenie oczek wodnych i mokradeł,
 - retencjonowanie wody w istniejących zbiornikach, rowach, zagłębieniach i oczkach wodnych,
 - tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków,
 - zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób minimalizujący utratę naturalnej retencji lub spowalniający odpływ odprowadzanych wód (np. poprzez zbiorniki retencyjno–infiltracyjne; zastosowanie drenaży lub skrzynek rozsączających itp.),
 - zalesianie, zadrzewianie,
 - zakładanie zielonych dachów i zielonych, żyjących ścian na budynkach/wiatach,
 - zakładanie ogrodów deszczowych zasilanych deszczówką na terenach zurbanizowanych, szczególnie na terenach o znacznym zasklepieniu gleby.
6. Ochrona wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych (np. przez stosowanie Dobrych Praktyk Rolniczych).
7. Ochrona terenów rolnych i leśnych, terenów położonych wzdłuż cieków wodnych i jezior oraz obszarów na przebiegu zielonych korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie zabudowy. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się jedynie obiekty gospodarcze, związane z gospodarką rolną lub leśną (bez możliwości realizacji nowych siedlisk), niezbędne obiekty infrastruktury, urządzenia związane z regulacją i retencją wód. Ograniczenia zabudowy należy wskazać w dokumentach planistycznych.
8. Włączanie terenów rolnych i leśnych w obręb korytarzy ekologicznych w ogólnodostępny system terenów otwartych i zieleni publicznej, połączenie ich zielonymi ciągami pieszymi i rowerowymi łączącymi poszczególne miejscowości i obszary Partnerstwa.

9. Ochrona kompleksów dobrych i bardzo dobrych gleb oraz wysokiej kultury rolnej ze względu na ochronę środowiska naturalnego, ale także w celu utrzymania wysokiego poziomu cech produkcji rolniczej tych obszarów.
10. Zagospodarowanie doliny rzeki Łydyni, ważnej z punktu widzenia rekreacyjnego, wypoczynkowego, krajobrazowego i przyrodniczego, w sposób umożliwiający: zapewnienie dostępu publicznego do rzeki i zapewnienie powiązań komunikacyjnych, w tym szlaków turystycznych, kulturowych i przyrodniczych, z poszanowaniem jej zasobów, przy czym należy zapewnić odpowiednią przepustowość koryta rzeki Łydyni.
11. Rozwój gospodarczy Partnerstwa w oparciu o naturalne zasoby, walory przyrodnicze i środowiskowe, z zachowaniem bioróżnorodności naturalnych ekosystemów, z poszanowaniem jego zasobów.
12. Wspólna polityka ekologiczna gmin, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, w zakresie ochrony wód, ziemi, powietrza i krajobrazu jako podstawy dla rozwoju Partnerstwa, w szczególności dla przemysłu, produkcji, turystyki, rekreacji i kultury.

4.2.3. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej

1. Ochrona lub adaptacja elementów dziedzictwa kulturowego, w szczególności wartościowych układów urbanistycznych i ruralistycznych, historycznych obiektów i zespołów zabudowy, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych.
2. Rewitalizacja obszaru wskazanego jako obszar strategicznej interwencji na terenie miasta Ciechanowa, w szczególności obszaru centrum miasta. Działania te wymagają analizy i oceny istniejących strategicznych uwarunkowań dotyczących zagospodarowania i zabudowy. Opracowanie i wdrażanie programu rewitalizacji lub rehabilitacji dla poszczególnych obszarów lub ich fragmentów.
3. Przypadki samowoli budowlanej polegającej na nielegalnej realizacji obiektów budowlanych lub zmiany sposobu użytkowania terenów rolnych (np. poprzez sytuowanie obiektów niezwiązanych trwale z gruntem, niewymagających pozwolenia na budowę) powinny być skutecznie zwalczane.
4. Uwzględnienie w projektowaniu urbanistycznym historycznej tkanki urbanistycznej i ruralistycznej, zespołów i obiektów zabytkowych.

4.2.4. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów

4.2.4.1. Zapotrzebowanie w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej

Przygotowywana zmiana przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa sposób obliczania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową oraz obliczania chłonności terenów niezabudowanych i luk w zabudowie - w planie ogólnym, który ma zastąpić studia uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gmin. Zgodnie z projektem rozporządzenia określając zapotrzebowanie na nową zabudowę, bierze się pod uwagę:

- prognozowaną, przyszłą liczbę mieszkańców gminy w perspektywie 20 lat;
- przyszły standard zamieszkiwania wyrażony powierzchnią użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca, z założeniem, że standard ten będzie się poprawiał w ciągu kolejnych 20 lat w tempie zgodnym z trendem wyznaczonym z okresu ostatnich 10 lat.

Jako okres kierunkowy do analiz przyjęto rok 2041, aktualizując dane przyjęte do diagnozy o wyniki NSP 2021. Szacowana liczba mieszkańców obszaru Partnerstwa zgodnie z prognozami GUS w 2041 r. wyniesie około 59,9 tys. osób, zaś wskaźnik standardu zamieszkiwania około 39,9 m²/mieszkańca.

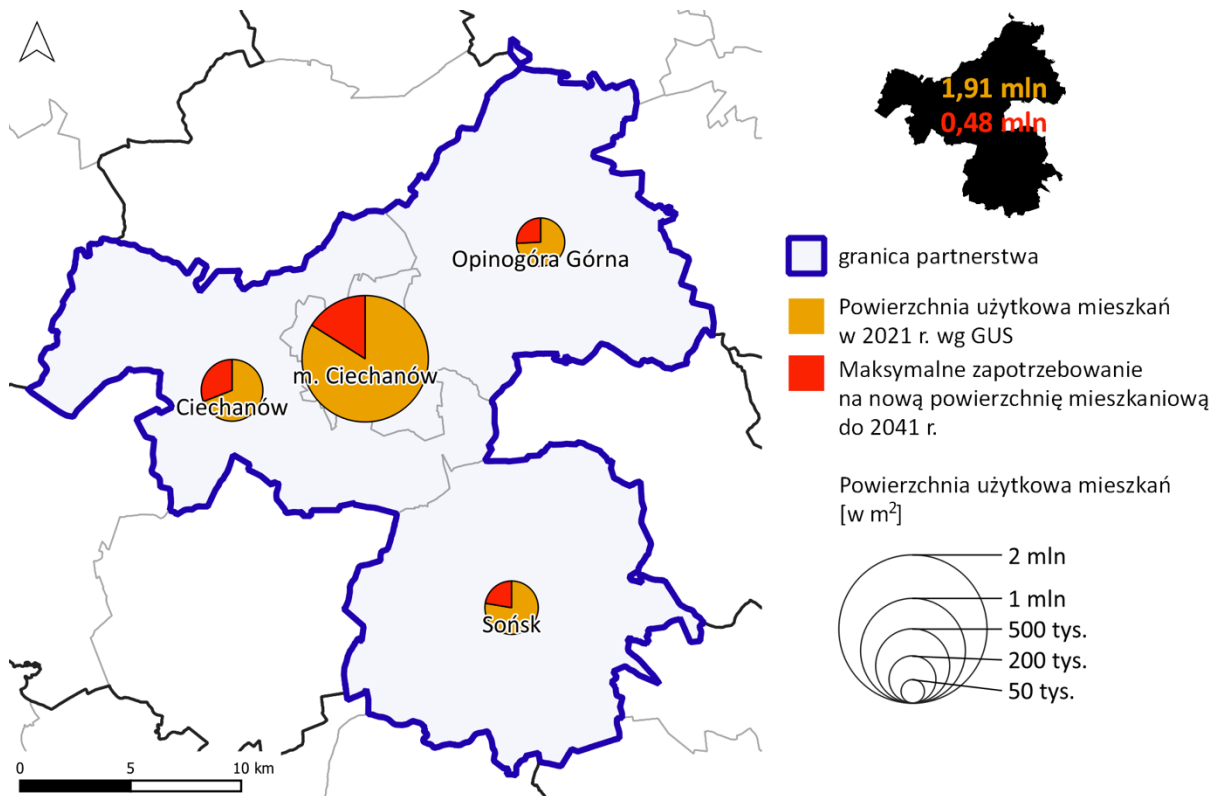
Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w Partnerstwie do roku 2041 wyniesie około 477 tys. m² PUM, dla około 11,9 tys. osób.

Tab. 5. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w obszarze Partnerstwa Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa do 2041 r.

Gmina (w) wiejska (m) miejska (m-w) miejsko-wiejska	Powiat	Liczba ludności			Standard zamieszkiwania (PUM/mieszkańca)		Powierzchnia użytkowa mieszkań		Zapotrzebowanie na nową zabudowę	
		w osobach			m ² /osobę		m ² (ogółem)		w osobach	w PUM (m ²)
		2021 r.	2030 r.	2041 r.	2021 r.	2041 r.	2021 r.	2041 r.	do 2041 r.	
Ciechanów (m)	ciechanowski	42705	40301	38032	30,2	40,2	1283200	1528900	6112	245700
Ciechanów (w)	ciechanowski	7363	7853	8376	34,1	43,5	251723	364339	2589	112616
Opinogóra Górna (w)	ciechanowski	5823	5923	6025	28,5	37,1	165877	223517	1554	57640
Sońsk (w)	ciechanowski	7496	7466	7436	28,5	36,7	211904	272906	1662	61002
	Partnerstwo Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa	63387	61543	59869	30,2	39,9	1912704	2389661	11917	476957

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i BDOT.

Ryc. 15. Maksymalne zapotrzebowanie na powierzchnię użytkową mieszkań w obszarze Partnerstwa Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa do 2041 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS BDL i BDOT10k z geoportal.gov.pl.

Bezkrytyczne przyjęcie wyników obliczeń według zaproponowanej metody - szacowania potrzeb mieszkaniowych na podstawie ekstrapolacji trendu inwestycyjnego z ostatnich lat może powodować utrwalanie negatywnych tendencji rozwojowych - niekorzystnych procesów rozlewania się zabudowy poza obecne struktury miasta i poza jego granice administracyjne. Z taką sytuacją mamy do czynienia w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Ciechanowa. Wyliczone zapotrzebowanie na nową powierzchnię użytkową mieszkań dla miasta Ciechanowa to 245,7 tys. m² to zaledwie około 19% obecnej substancji mieszkaniowej, natomiast dla przylegających do miasta: gminy Ciechanów to 112,6 tys. m² - około 45% obecnej powierzchni mieszkaniowej i gminy Opinogóra Górna to 57,6 tys. m² - około 35% obecnej powierzchni mieszkaniowej.

Większe zapotrzebowanie na terenie gminy Ciechanów (podobnie też na terenie gminy Opinogóra Górna) nie wynika z lokalnych potrzeb mieszkaniowych, lecz z przenoszenia się części mieszkańców miasta Ciechanów do otaczających gmin w poszukiwaniu tańszej alternatywy mieszkaniowej. Działki budowlane odległe od miasta są tańsze ze względu na niedostatki w uzbrojeniu terenu, urządzeniu dojazdów i utrudnionym dostępie do usług. Niekontrolowana suburbanizacja, w

dalszej perspektywie, przekłada się na wzrost kosztów jej funkcjonowania, zarówno dla mieszkańców jak i dla gmin. Wyliczone łączne zapotrzebowanie dla całego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa należy w maksymalnym stopniu realizować na terenie miasta Ciechanów, a niekorzystne trendy suburbanizacyjne ograniczać – poprzez racjonalną gospodarkę przestrzenną wspartą właściwym planowaniem i gospodarowaniem zasobem gruntów komunalnych.

4.2.4.2. Ograniczanie rozpraszania zabudowy istniejących miast i miejscowości

1. Zachowanie zwartej zabudowy miasta i wsi, przeciwdziałanie rozlewaniu się zabudowy, prymat rozwoju wewnętrznego nad zewnętrznym. Należy w pierwszej kolejności uzupełniać istniejące struktury zabudowy mieszkaniowej, tworzące obszary zwartej zabudowy, niegenerujące dodatkowych kosztów związanych z rozlewaniem się zabudowy w miejscach niewyposażonych w infrastrukturę techniczną, w tym komunikację publiczną, infrastrukturę społeczną, usługi i tereny zieleni.
2. Rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się na obszarach wyposażonych w infrastrukturę techniczną, w tym komunikację publiczną, infrastrukturę społeczną, usługi i tereny zieleni.
3. Łącznie oszacowane w poprzednim punkcie zapotrzebowanie na nową powierzchnię użytkową mieszkań dla całego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ciechanowa powinno być realizowane w maksymalnym stopniu na terenie miasta Ciechanów.
4. W sytuacji wyczerpania rezerw terenowych wewnątrz istniejącej zabudowy, nowe struktury należy projektować w formie skupionej - jako jednostki sąsiedzkie, wyposażone w niezbędną infrastrukturę techniczną, w tym komunikację publiczną, infrastrukturę społeczną, usługi i tereny zieleni. Nowe jednostki mogą być kontynuacją istniejących struktur zwartej zabudowy lub tworzyć małe miejscowości.
5. Adaptacja istniejących nieużytkowanych budynków na inne funkcje, które uzupełnią strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru.
6. Ograniczanie zabudowy mieszkaniowej na terenach rolniczych (poza zwartą zabudową).
7. Przeciwdziałanie rozlewaniu się zabudowy poprzez dostępne instrumenty polityki przestrzennej, dokumenty planistyczne.

4.2.4.3. Kreowanie wielofunkcyjnych i zróżnicowanych społecznie sąsiedzkich zespołów mieszkaniowo-usługowych wyposażonych w atrakcyjne przestrzenie publiczne

1. Planowanie nie jedno- lecz wielofunkcyjnych zespołów zabudowy, sprzyjających integracji społecznej, które oferują atrakcyjne i dostępne usługi, mieszkania i możliwości pracy dla grup społecznych o zróżnicowanych potrzebach i dochodach.
2. Kreowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych, szczególnie w mieście Ciechanowie. Miasto w swej materialnej warstwie, układzie budynków, ulic i placów, tworzy przestrzeń dla relacji międzyludzkich. Jakość przestrzeni publicznych i jakość ich zagospodarowania kształtuje w sposób pozytywny, lub w sposób ograniczający, charakter tych relacji.
3. Rehabilitacja zdegradowanych przestrzeni publicznych oraz kompleksów obiektów turystycznych.
4. Projektowanie w miarę możliwości terenów usług turystyki, rekreacji i sportu w powiązaniu z terenami usług kultury w celu uzyskania synergii tych działalności.
5. Kreowanie hierarchicznej sieci ośrodków usługowych, grupujących obiekty usługowe i wyposażonych w atrakcyjne przestrzenie publiczne w oparciu o istniejące obiekty usług publicznych i komercyjnych.
6. Kształtowanie ośrodków usługowych z ograniczeniem realizacji monofunkcyjnych parterowych obiektów usługowych, na rzecz realizacji zabudowy o funkcjach mieszanych, w tym zabudowy usługowo-mieszkaniowej, w formach architektonicznych i gabarytach dostosowanych do rangi ośrodka i kontekstu miejsca. Wykorzystanie parterów budynków na usługi, w szczególności w mieście Ciechanowie i w obszarach ośrodków usługowych, w narożnikach ulic.
7. Wzmacnianie lokalnych centrów usługowych miejscowości wiejskich, uzupełnianie ich przestrzeniami publicznymi.
8. Wykluczenie lokalizacji jednokondygnacyjnych obiektów handlu wielkopowierzchniowego w centrum Ciechanowa w zakresie usług handlu (poza artykułami wielkogabarytowymi, np. budowlanymi), gastronomii i rozrywki, nasycanie usługami obszarów śródmiejskich, rynków, ulic handlowych, placów oraz osiedlowych zespołów usługowych z preferencją dla ruchu pieszego.
9. Zapewnienie terenów zieleni i wypoczynku na terenach zabudowy wielorodzinnej, w ramach osiedla i na poziomie miejskim. Wykorzystanie istniejących obszarów zieleni (np. łąki, lasy, zadrzewienia) oraz obiektów fizjograficznych (np. jeziora, rzeki, wzniesienia) poprzez wbudowanie ich w komunalny system zieleni publicznej. Rekomendowany minimalny wskaźnik to 12 m² miejskich terenów zieleni i

sportowo-rekreacyjnych na 1 mieszkańca + 8 m² terenów zieleni osiedlowej na 1 mieszkańca na terenach zabudowy wielorodzinnej.

10. Kreowanie nowych obszarów przemysłowych, produkcji (strefy gospodarcze) w obszarach wyposażonych w infrastrukturę techniczną lub w miejscach zapewniających wyposażenie w infrastrukturę techniczną, dostępność komunikacyjną, w miejscach, które nie wywołają potencjalnych konfliktów przestrzennych.
11. Zapewnienie w dokumentach planistycznych rezerw terenowych pod infrastrukturę społeczną, usługi publiczne i tereny zieleni, obszary przemysłowe.

4.2.5. Kierunki rozwoju systemów transportu i infrastruktury technicznej

4.2.5.1. Kierunki rozwoju systemów transportu i komunikacji publicznej

1. Rozwój sieci transportowej w obszarze Partnerstwa ułatwiającej przemieszczanie się pomiędzy miejscowościami w obszarze MOF Ciechanowa.
2. Wspieranie działań na rzecz budowy obwodnicy Ciechanowa.
3. Rozwój wysokiej jakości, dostępnego transportu publicznego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na rozwiązania węzłów przesiadkowych – maksymalne skracanie drogi przejść pomiędzy różnymi środkami transportu. Integracja gmin w zakresie rozwiązań dotyczących organizacji transportu zbiorowego na poziomie Partnerstwa.
4. Wykorzystanie potencjału istniejącej infrastruktury transportowej, w szczególności kolejowej do przewozów pasażerskich.
5. Integrowanie węzłów komunikacji autobusowej i kolejowej, w tym budowa węzła integracyjnego komunikacji publicznej z systemem transportowym: dróg i ciągów pieszo-rowerowych przy dworcu kolejowym Ciechanów Przemysłowy, wskazanego jako obszar strategicznej interwencji.
6. Zaplanowanie i optymalne powiązanie sieci parkingów Park&Ride, Bike&Ride i Kiss&Ride usytuowanych przy węzłach komunikacji publicznej z systemem transportowym: dróg i ciągów pieszo-rowerowych w obszarze całego Partnerstwa.
7. Rozwój systemu szybkiego wsiadania i wysiadania (Kiss & Ride) przy obiektach kumulujących mieszkańców (zakłady pracy, miejsca usług publicznych, miejsca gromadzenia się ludności).
8. Rozwój infrastruktury pieszej, rowerowej i drogowej przyjaznej dla pieszych i rowerzystów – uliczek ruchu uspokojonego lub wolnych od samochodów. W szczególności na osiedlach mieszkaniowych, w sąsiedztwie szkół i przedszkoli oraz w centrum miasta w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych.
9. Zapewnienie rezerw terenowych pod rozwój logistyki (składy, magazyny), w obszarach o dobrej dostępności dróg tranzytowych i linii kolejowych.

10. Budowa centrum logistycznego wraz z drogowo-kolejowym węzłem przesiadkowym, modernizacją dworca kolejowego, infrastrukturą towarzyszącą oraz bocznicą towarową w Ciechanowie .
11. Stosowanie, przy technicznym projektowaniu ulic miejskich i osiedlowych, rozwiązań zachęcających do podróży pieszych oraz innych, niewymagających użycia samochodu, takich jak ruch rowerowy i transport publiczny. Rozwiązania drogowe w obszarach zabudowy powinny minimalizować geometrię dróg i skrzyżowań, pozostawiając jednocześnie wystarczającą, wygodną przestrzeń dla pieszych, ruchu rowerowego, transportu publicznego, jak również dla osób niepełnosprawnych i starszych (m.in. dogodnie usytuowane i wygodne przystanki, pasy zieleni, krótkie przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowań: w poziomie terenu i na wprost).
12. Właściwa polityka parkingowa w centrum ma na celu zapewnienie pełnej dostępności dla pieszych i rowerzystów oraz transportu zbiorowego – jako form mobilności preferowanych względem ruchu samochodowego. Limitowanie liczby miejsc parkingowych w centrum Ciechanowa przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania i/lub wprowadzeniu opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych.
13. Zmniejszanie zajętości terenów przez parkingi poprzez ich realizację w formach spiętrzonych np. nad parterami usługowymi lub wewnątrz kwartałów zabudowy. Długotrwały postój pojazdów ciężarowych oraz autobusów może być dopuszczony wyłącznie na specjalnych, wyznaczonych do tego parkingach.
14. Zapewnienie w dokumentach planistycznych rezerw terenu pod rozwój systemu transportowego.

4.2.5.2. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej



1. Dalszy rozwój systemów infrastruktury technicznej i teleinformacyjnej, w tym rozwój systemów centralnego ogrzewania w oparciu o skojarzoną produkcję energii elektrycznej i ciepła (kogenerację).
2. Budowa i modernizacja sieci kanalizacji, indywidualnych systemów oczyszczania ścieków i zbiorników bezodpływowych, w tym realizacja zadań inwestycyjnych wynikających z obowiązujących Planów gospodarowania wodami dla zlewni jednolitych wód powierzchniowych i podziemnych znajdujących się na obszarze Partnerstwa.
3. Rozwój systemów zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarach wiejskich, szczególnie w zwartych systemach osadniczych (stosowanie zasady „skojarzonego działania” w stosunku do zadań dotyczących wodociągownia i kanalizacji).
4. Budowa i modernizacja gazociągów, w tym rozbudowa gazociągu Płońsk (węzeł Siedlin) – Olsztyn.

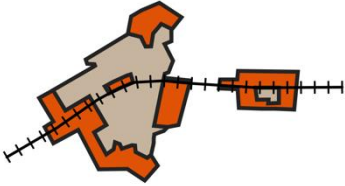
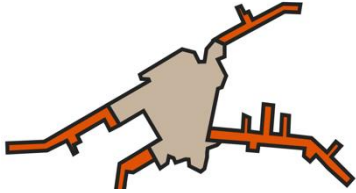
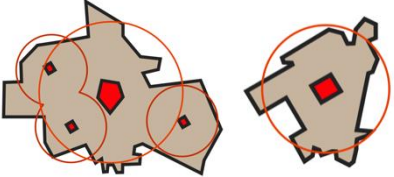
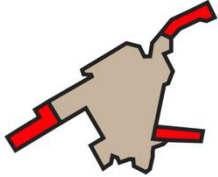

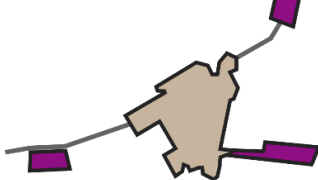

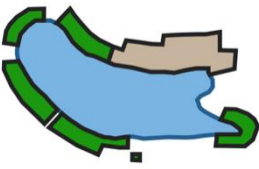

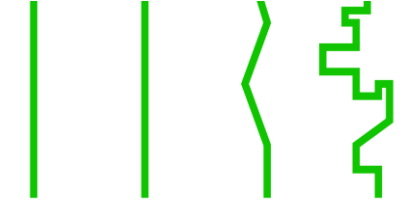

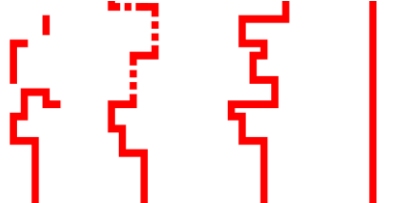

5. Rozwój lokalnych instalacji OZE z wykorzystaniem energii geotermalnej lub hydrotermalnej, biomasy lub biogazu na terenie całego Partnerstwa – z wykluczeniem lokalizacji, które mogłyby negatywnie wpływać na otoczenie, w szczególności na sąsiadującą zabudowę mieszkaniową.
6. Rozwój instalacji OZE wykorzystujących energię promieniowania słonecznego lokalizowanych na budynkach, budowlach oraz w obrębie terenów już zainwestowanych - na terenie całego Partnerstwa. Ograniczenie rozwoju farm fotowoltaicznych na terenach otwartych, w szczególności należy unikać lokalizacji:
 - na gruntach wysokich klas bonitacyjnych (I-IV), w obrębie kompleksów glebowych o wysokiej przydatności rolniczej,
 - w obrębie regionalnych lub lokalnych korytarzy ekologicznych, gdzie mogłyby zakłócać naturalne procesy migracji zwierząt,
 - na terenach otwartych o wyróżniających się walorach przyrodniczych i krajobrazowych, gdzie mogłyby te walory degradować.
7. Ograniczony rozwój obiektów energetyki wiatrowej ze względu na znaczne rozproszenie zabudowy utrudniające zachowanie wymaganych odległości od zabudowy, z uwzględnieniem obowiązujących uwarunkowań prawnych.

4.2.5.3. Zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej

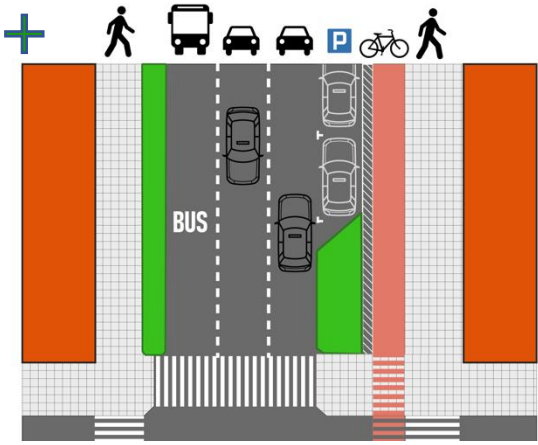
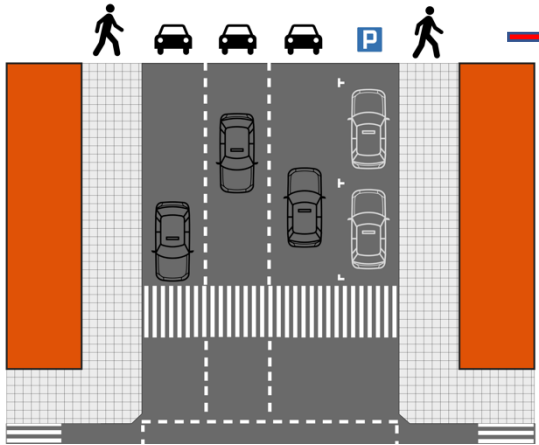
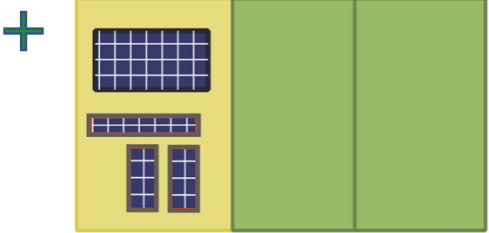
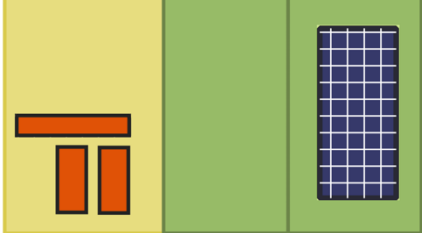


1. Działalność rolniczą na terenach rolnych należy traktować jako priorytetową. Ochrona gruntów rolnych najwyższych klas bonitacyjnych przed zmianą sposobu użytkowania, w szczególności w gminie Opinogóra Górna, na obszarze występowania dobrych warunków dla prowadzenia produkcji rolnej, wskazanym w dokumentach wyższego rzędu jako obszar żywicielski regionu Mazowsza - gleby dobrej i bardzo dobrej jakości.
2. Rozwój rolnictwa zintegrowanego z przetwórstwem poprzez zapewnienie różnych form wsparcia wyspecjalizowanego, ekologicznego rolnictwa i przetwórstwa.
3. Zapewnienie w dokumentach planistycznych rezerw terenu pod rozwój rolnictwa i przemysłu rolno-spożywczego.

Ryc. 16. Pozytywne i negatywne schematy rozwoju zabudowy i zagospodarowania

Przykłady pozytywne / korzystne (+)	Przykłady negatywne / niekorzystne (-)
ZABUDOWA MIESZKANIOWA / ZABUDOWA OGÓŁEM	
<div style="display: flex; align-items: center;"> +  </div> <p style="text-align: center;">ROZWÓJ DO WEWNĄTRZ – WYKORZYSTANIE REZERW</p>	<div style="display: flex; align-items: center;">  - </div> <p style="text-align: center;">ZABUDOWA ROZPROSZONA</p>

Przykłady pozytywne / korzystne (+)	Przykłady negatywne / niekorzystne (-)
<p>+</p>  <p>MODEL KRAWĘDZIOWY / NOWE JEDNOSTKI OSADNICZE</p>	 <p>ZABUDOWA PASMOWA WZDŁUŻ DRÓG</p> <p>-</p>
USŁUGI KOMERCYJNE I PUBLICZNE	
<p>+</p>  <p>HIERARCHICZNE WIELOFUNKCYJNE OŚRODKI USŁUGOWE</p>	 <p>ZABUDOWA PASMOWA / ZEWNĘTRZNA</p> <p>-</p>
ZABUDOWA BIUROWA, PRZEMYSŁ NIEUCIAŹLIWY	
<p>+</p>  <p>MODEL KRAWĘDZIOWY / ZABUDOWA WIELOFUNKCYJNA</p>	 <p>ZABUDOWA ZEWNĘTRZNA MONOFUNKCYJNA</p> <p>-</p>
ZABUDOWA TURYSTYCZNA / LETNISKOWA	
<p>+</p>  <p>SILNY OŚRODEK TURYSTYKI KWALIFIKOWANEJ ZLOKALIZOWANY W MIEJSCOWOŚCI TURYSTYCZNEJ LUB OBOK ISTNIEJĄCEJ MIEJSCOWOŚCI</p>	 <p>ZABUDOWA PASMOWA ZBYT INTENSYWNA</p>  <p>ZABUDOWA ROZPROSZONA</p> <p>-</p> <p>-</p>
PROJEKTOWANIE DRÓG I PRZESTRZENI PUBLICZNYCH	
<p>+</p>  	  <p>-</p>



Przykłady pozytywne / korzystne (+)	Przykłady negatywne / niekorzystne (-)
PRIORYTET DLA RUCHU PIESZEGO I ROWERZYSTÓW	PRIORYTET DLA PŁYNNEGO RUCHU SAMOCHODÓW
	
PRZESTRZEŃ PUBLICZNA PRZYJAZNA DLA PIESZYCH ULICA RUCHU MULTIMODALNEGO	PRZESTRZEŃ NIEPRZYJAZNA DLA PIESZYCH I ROWERZYSTÓW - TRASA DLA SAMOCHODÓW
LOKALIZACJA FARM FOTOWOLTAICZNYCH	
	
WYKORZYSTANIE ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY I TERENÓW ISTNIEJĄCEGO ZAINWESTOWANIA	WIELKOPOWIERZCHNIOWE FARMY FOTOWOLTAICZNE KOSZTEM TERENÓW OTWARTYCH I ROLNICTWA
PROWADZENIE RUCHU TRANZYTOWEGO	
	
BUDOWA OBWODNIC NA TRASACH TRANZYTOWYCH USPOKOJENIE RUCHU W CENTRACH MIAST / WSI	RUCH TRANZYTOWY PRZECHODZĄCY PRZEZ CENTRUM MIEJSCOWOŚCI

Źródło: opracowanie własne.

4.3. Obszary strategicznej interwencji określone w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego

W Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (SRWM), przyjętej uchwałą nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r. zidentyfikowano obszary strategicznej interwencji (OSI) z poziomu krajowego (Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju [SOR] i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 [KSRR]) oraz z poziomu regionalnego.

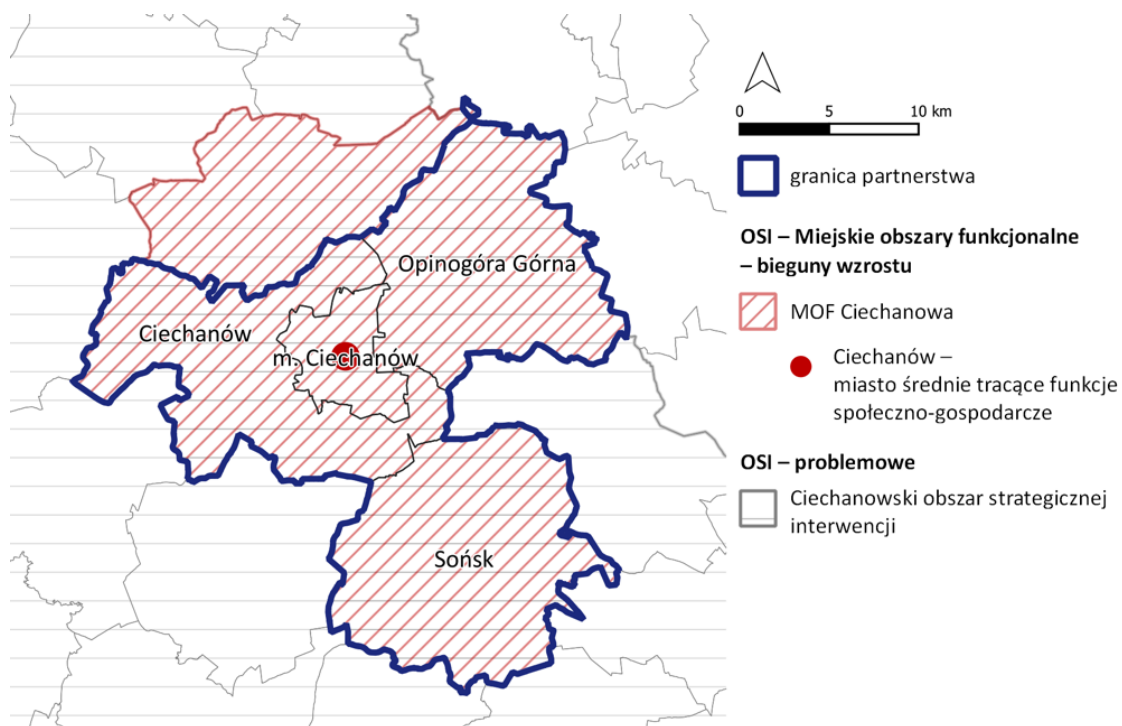
W SRWM 2030+ wskazano dwa typy OSI z poziomu krajowego:

- obszary zagrożone trwałą marginalizacją – na obszarze Partnerstwa MOF Ciechanowa nie występują;
- miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – na obszarze Partnerstwa do tej grupy miast zostało zaliczone miasto Ciechanów.

W SRWM 2030+ wskazano także na obszarze Partnerstwa dwa OSI z poziomu regionalnego:

- w grupie OSI problemowe wskazano – Ciechanowski obszar strategicznej interwencji,
- w grupie OSI Miejskie obszary funkcjonalne – bieguny wzrostu wskazano MOF Ciechanowa jako potencjalny biegun wzrostu.

Ryc. 17. Obszary strategicznej interwencji określone w SRWM 2030+



Źródło: Opracowanie własne na podstawie SRWM 2030+, MBPR w Warszawie, 2022 r.

4.3.1. OSI problemowe – Ciechanowski obszar strategicznej interwencji

Zgodnie z zapisami SRWM 2030+ interwencja w OSI ciechanowskim zorientowana będzie na podnoszenie poziomu przedsiębiorczości, rozwój firm i poprawę oferty inwestycyjnej podregionu, czego efektem będzie wzrost liczby miejsc pracy i wzmocnienie bazy dochodowej samorządów lokalnych. Działania ukierunkowane będą na wykorzystanie istniejącego potencjału bazy przemysłowej miast, sektora nauki, sektora rolno-spożywczego i walorów środowiska przyrodniczego w celu przywrócenia atrakcyjności obszaru w sferze gospodarczej. Istotne jest wzbogacenie bazy dydaktycznej podregionu z naciskiem na innowacyjność, współpracę z otoczeniem biznesowym, gospodarczym i społecznym. Wspieranie przedsiębiorczości oraz możliwości rozwoju z zapewnieniem opieki społecznej i edukacji stwarza szansę na pozostanie osób aktywnych zawodowo w podregionie ciechanowskim. Istotne będzie również ograniczenie emisji zanieczyszczeń, w tym poprzez rozwój zintegrowanego systemu niskoemisyjnego transportu zbiorowego i niezmotoryzowanego, co pozwoli jednocześnie na zwiększenie wewnętrznej dostępności komunikacyjnej obszaru.

Działania w OSI ciechanowskim skoncentrowane będą na wskazanych poniżej obszarach.

Wsparcie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru poprzez:

- wsparcie wykształconych specjalizacji: sektora rolnego, przemysłu rolno-spożywczego, elektronicznego, poligraficznego,
- poprawę dostępności do infrastruktury społecznej,
- zapewnienie atrakcyjnej oferty edukacyjnej i wzbogacenie bazy dydaktycznej,
- wspieranie współpracy przedsiębiorstw z podmiotami badawczymi i wdrożeniowymi.

Poprawa stanu środowiska poprzez:

- zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych,
- rozbudowę i modernizację systemów kanalizacyjnych, gazowych i ciepłowniczych,
- wymianę nieefektywnych źródeł ciepła i termomodernizację budynków,
- rozwój zintegrowanego, niskoemisyjnego transportu zbiorowego poprawiającego dostępność przystanków kolejowych i centrów lokalnych,
- rozwój infrastruktury dla pieszych i rowerzystów.

4.3.2. OSI MOF Ciechanowa – potencjalny biegun wzrostu

MOF Ciechanowa – miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze określono w SRWM 2030+ jako potencjalny biegun wzrostu. W przypadku miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze niezbędną jest efektywne wykorzystanie potencjału, którym dysponują, i wzmacnianie współpracy w obszarach funkcjonalnych, tak aby miasta te mogły pełnić rolę biegunów wzrostu w swoim otoczeniu w skali subregionalnej.

Zgodnie z zapisami SRWM 2030+ działania w MOF powinny być ukierunkowane w szczególności na:

- uporządkowanie gospodarki przestrzennej i przywrócenie ładu przestrzennego w miejskich obszarach funkcjonalnych, obejmujące w szczególności koordynację procesów planowania przestrzennego w celu ochrony ładu przestrzennego, terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, chaosem inwestycyjnym i przeznaczaniem gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jak też rewitalizację oraz dbałość o dostęp do wysokiej jakości terenów zieleni i ograniczanie emisji hałasu;
- rozwój efektywnego systemu transportowego opartego na transporcie zbiorowym i niezmotoryzowanym, (...) a także niskoemisyjnego transportu zbiorowego zintegrowanego z systemem wojewódzkim;
- poprawę jakości powietrza, w tym kompleksową modernizację energetyczną budynków, likwidację źródeł niskiej emisji, inwestycje w OZE, tworzenie korytarzy regeneracyjnych miast, rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz ograniczanie indywidualnego ruchu samochodowego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych;
- zwiększenie efektywności i dostępności do usług publicznych dostosowanych do potrzeb różnych grup społecznych w miejskich obszarach funkcjonalnych.

Efektywna współpraca i współzarządzanie w obrębie miejskich obszarów funkcjonalnych, skoncentrowane na niwelowaniu ponadlokalnych problemów i barier rozwojowych, przyczynią się do wzmocnienia powiązań funkcjonalnych między miastami i otaczającymi je obszarami, w tym w wymiarze miasto – obszary wiejskie. W przypadku miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, kluczowe będzie zatrzymanie lub przynajmniej spowolnienie utraty ich dotychczasowych funkcji oraz rozwój nowych gałęzi gospodarki, które pozwolą na wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej oraz poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej, przy jednoczesnej poprawie stanu środowiska.

Sprzyjać powyższemu będzie koncentracja współpracy na:

- działaniach wspólnych dla wszystkich MOF,

- rozwoju lokalnych rynków pracy i aktywizacji zawodowej mieszkańców, w tym w zakresie dostosowania oferty edukacyjnej i doradztwa zawodowego, zapewniając równowagę popytowo-podażową na rynku pracy i niwelując zjawisko bezrobocia strukturalnego,
- zwiększeniu atrakcyjności inwestycyjnej i wspieraniu przedsiębiorczości w celu rozwoju nowych gałęzi gospodarki, w tym w zakresie przemysłu przyszłości oraz zielonych (zrównoważonych) inwestycji;
- rozwoju uczelni wyższych w ośrodkach subregionalnych.

4.4. Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla Partnerstwa

Terytorialny wymiar polityki rozwoju przejawia się w programowaniu rozwoju i podejmowaniu interwencji w stosunku do wskazanych obszarów strategicznej interwencji. Wyznaczono cztery obszary strategicznej interwencji (dalej OSI) dla MOF Ciechanowa. Wszystkie OSI mają kluczowe znaczenie dla rozwoju gmin Partnerstwa. Są to:

- OSI 1 – Działania na rzecz rozwoju oferty turystycznej i kulturalnej;
- OSI 2 – Działania na rzecz zrównoważonej mobilności miejskiej i poprawy dostępności transportowej;
- OSI 3 – Działania na rzecz poprawy jakości środowiska i ochrony jego zasobów;
- OSI 4 - Działania na rzecz transformacji energetycznej i gospodarki obiegu zamkniętego.

4.4.1. OSI 1 – Działania na rzecz rozwoju oferty turystycznej i kulturalnej

Strategiczna interwencja mająca na celu rozwój oferty turystycznej związana jest przede wszystkim z działaniami w przestrzeni, które bezpośrednio wpłyną na rozwój całego Partnerstwa.

Rekomendowane działania mające wpływ na rozwój przestrzenny Partnerstwa dotyczące OSI 1 – Działania na rzecz rozwoju oferty turystycznej i kulturalnej realizują przede wszystkim założenia celu strategicznego Strategii rozwoju Partnerstwa MOF Ciechanowa: 2. Turystyka, kultura i oferta czasu wolnego.

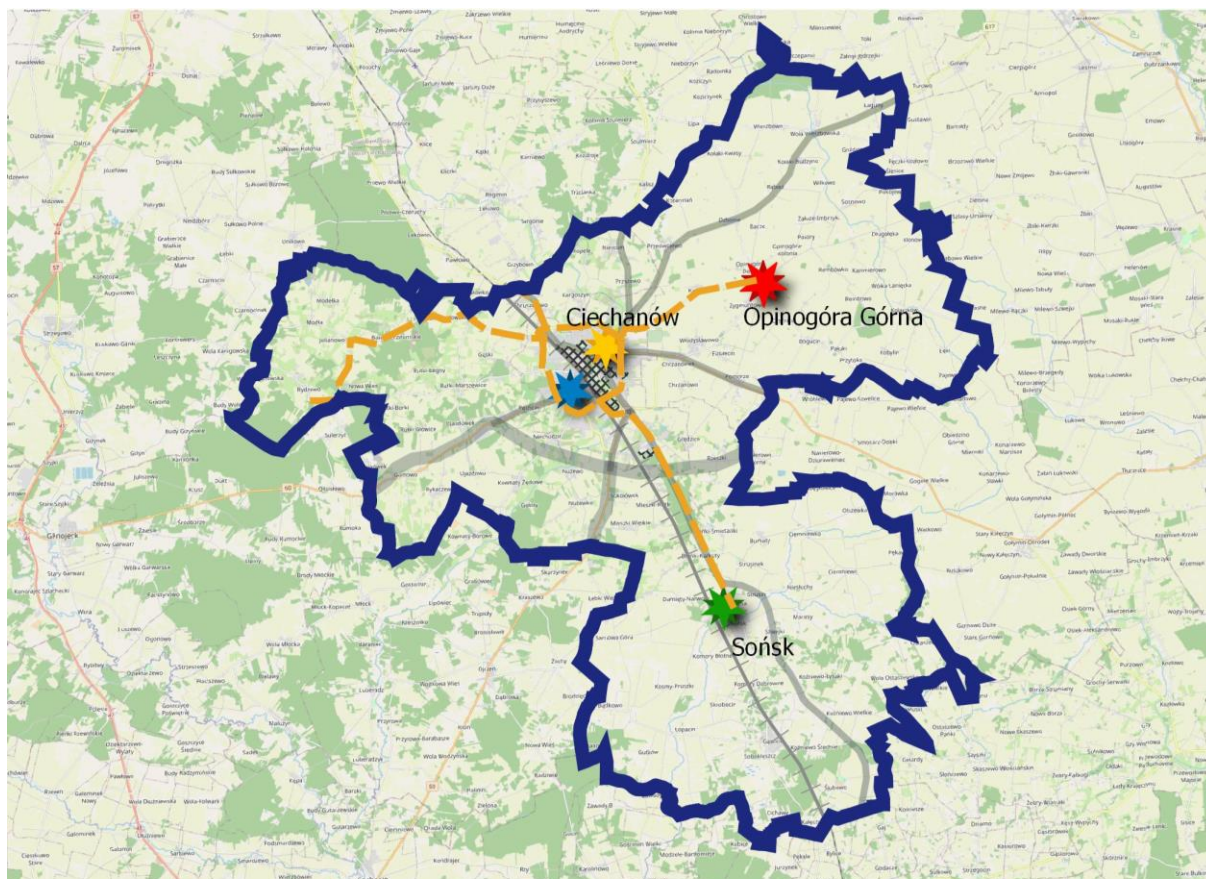
W ramach kierunku działań 2.a. Rozwój infrastruktury i odnowa przestrzeni publicznych dla działalności kulturalnej, turystyki i przemysłów czasu wolnego najważniejszy wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną Partnerstwa ma realizacja następujących działań:








- Wzmocnienie funkcji kulturalnych, turystycznych i rekreacyjnych centrum Ciechanowa, w tym rewitalizacja obszaru na terenie miasta Ciechanowa, m.in. obszaru centrum miasta Ciechanowa oraz terenów w bezpośrednim jego sąsiedztwie, terenu zabytkowego osiedla „Bloki” oraz pozostałego obszaru wskazanego jako obszar rewitalizacji. Działania te wymagają analizy i oceny istniejących strategicznych uwarunkowań dotyczących zagospodarowania i zabudowy. Opracowanie i wdrażanie programów rewitalizacji lub rehabilitacji dla poszczególnych obszarów lub ich fragmentów.
- Rozbudowa i doposażenie istniejącej infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej, w szczególności szlaków turystycznych i rowerowych, w tym rozwój szlaków turystycznych i rowerowych łączących obiekty o największych walorach kulturowych i środowiskowych.
- Realizacja zaplanowanej przez samorząd województwa regionalnej trasy rowerowej nr 7 relacji Mława – Ciechanów – Nasielsk – Pomiechówek – Nowy Dwór Mazowiecki – Warszawa, docelowo stanowiącej część krajowego systemu tras rowerowych z kontynuacją na terenie województwa warmińsko-mazurskiego i połączeniem z siecią Euro velo.
- Tworzenie sprzyjających warunków do rozwijania i inwestowania w infrastrukturę przyjazną turystom (gastronomia, noclegi), w tym:
 - rozwój funkcji kulturalnej i turystycznej Muzeum Pozytywizmu w kompleksie dworkowo-parkowym (Zespół muzealny "Krzewnia") w Gołotczyźnie w gminie Sońsk;
 - rozwój funkcji kulturalnej i turystycznej Muzeum Romantyzmu w Zameczku Pałacu w Opinogórze w gminie Opinogóra Górna;
 - rozwój funkcji kulturalnej i turystycznej Zamku Księżąt Mazowieckich w Ciechanowie;
 - rozwój funkcji edukacyjnej i turystycznej Wieży Ciśnień w Ciechanowie;
 - kreowanie oferty inwestycyjnej, której elementem będzie oferta hoteli i obiektów gastronomicznych, szczególnie w centrum Ciechanowa.

W ramach kierunku działań 2.b. Wzrost atrakcyjności oferty spędzania czasu wolnego dla turystów i mieszkańców najważniejszy wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną Partnerstwa ma realizacja następujących działań: Wyznaczanie nowych turystycznych szlaków tematycznych MOF Ciechanowa – na bazie istniejących zasobów dziedzictwa historycznego, kulturalnego i przyrodniczego, w tym powiązanie szlakami turystycznymi miasta Ciechanowa z miejscami, które posiadają największe walory kulturowe i turystyczne, w

szczegółności z miejscowościami Opinogóra (Muzeum Romantyzmu) oraz Sońsk (Muzeum Pozytywizmu).

Ponadto należy opracować dokumenty planistyczne zabezpieczające realizację inwestycji związanych z rozwojem turystyki, tym samym wzmacniającym rozwój gospodarczy wraz z niezbędną infrastrukturą.



-  granica Partnerstwa MOF Ciechanowa
-  szlaki turystyczne i rowerowe
-  Wieża Ciśnień w Ciechanowie
-  Zamek Książąt Mazowieckich w Ciechanowie
-  Muzeum Romantyzmu w Opinogórze
-  Muzeum Pozytywizmu w Gołotczyźnie
-  obszar rewitalizacji



0 2,5 5 km



Ryc. 18. OSI 1 – Działania na rzecz rozwoju oferty turystycznej i kulturalnej

Źródło: Opracowanie własne.

4.4.2. OSI 2 – Działania na rzecz zrównoważonej mobilności miejskiej i poprawy dostępności transportowej

Strategiczna interwencja mająca na celu poprawę dostępności transportowej i jakości komunikacji publicznej związana jest przede wszystkim z działaniami w przestrzeni, które bezpośrednio wpłyną na poprawę funkcjonowania obszaru i jakości życia mieszkańców, stworzenie oferty dla logistyki, rozwój gospodarczy i społeczny Partnerstwa oraz poprawę jakości przestrzeni Partnerstwa przy uwzględnieniu uwarunkowań Partnerstwa.

Rekomendowane działania mające wpływ na rozwój przestrzenny Partnerstwa dotyczące OSI 2 – Działania na rzecz zrównoważonej mobilności miejskiej i poprawy dostępności transportowej realizują przede wszystkim założenia celu strategicznego Strategii rozwoju Partnerstwa MOF Ciechanowa: 1. Zrównoważona mobilność.

W ramach kierunku działań 1.c. Poprawa infrastruktury drogowej wraz z poprawą bezpieczeństwa i zmniejszeniem uciążliwości transportu samochodowego dla mieszkańców i środowiska najważniejszy wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną Partnerstwa ma realizacja następujących działań: Budowa wschodnio-północnej obwodnicy Ciechanowa, w tym:

- budowa obwodnicy miasta Ciechanowa, wskazanej jako obszar strategicznej interwencji;
- przebudowa drogi krajowej DK50 i DK60 i obniżenie ich klasy, uspokojenie ruchu w centrum miasta Ciechanowa;
- wzmocnienie powiązań drogowych klasy krajowej na osi północ-południe, omijających centrum miasta Ciechanowa;
- zaplanowanie strefy uspokojonego ruchu w centrum miasta Ciechanowa, działania powiązane z rewitalizacją tego obszaru, przy tym wzmocnienie roli Ciechanowa jako ośrodka subregionalnego dla obszaru MOF Ciechanowa.

W ramach kierunku działań 1.a. Integracja transportu kolejowego z innymi rodzajami transportu osób i towarów najważniejszy wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną Partnerstwa ma realizacja następujących działań:

- Budowa parkingów Park&Ride, Bike&Ride i Kiss&Ride wraz z uzupełnieniem sieci połączeń drogowych i ciągów pieszo-rowerowych przy stacjach i przystankach kolejowych, w tym:
 - zaplanowanie sieci parkingów Park&Ride, Bike&Ride i Kiss&Ride oraz ich realizację przy stacjach i przystankach kolejowych;
 - powiązanie sieci parkingów Park&Ride, Bike&Ride i Kiss&Ride usytuowanych przy węzłach komunikacji publicznej z systemem transportowym: infrastrukturą pieszo-rowerową w obszarze całego Partnerstwa.

- Budowa i rozwój węzłów komunikacji autobusowej przy dworcach kolejowych – częściowo w horyzoncie 2040 roku, w tym:
 - budowa węzła integracyjnego komunikacji publicznej z systemem transportowym: dróg i ciągów pieszo-rowerowych przy dworcu kolejowym Ciechanów Przemysłowy, wskazanym jako obszar strategicznej interwencji;
 - powiązanie węzłów komunikacji autobusowej i kolejowej, celem zintegrowania elementów systemu transportu publicznego;
 - powiązanie węzłów komunikacji autobusowej i kolejowej z systemem transportowym: dróg i ciągów pieszo-rowerowych w obszarze całego Partnerstwa.
- Budowa centrum logistycznego wraz z drogowo-kolejowym węzłem przesiadkowym, modernizacją dworca kolejowego, infrastrukturą towarzyszącą oraz bocznicą towarową w Ciechanowie – w horyzoncie 2040 roku, co szczególnie może wpłynąć na rozwój produkcji rolnej i przemysłu rolno-spożywczego w obszarze Partnerstwa.

W ramach kierunku działań 1.d. Rozwój infrastruktury rowerowej i pieszej najważniejszy wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną Partnerstwa ma realizacja następujących działań:

- Uzupelnienie i budowa infrastruktury rowerowej w ramach zadań inwestycyjnych budowy lub przebudowy sieci drogowej, poprawiających spójność infrastruktury rowerowej, zgodnie z wytycznymi WR-D-41-1,2,3,4 oraz WR-D-42-1,2,3, w tym:
 - zaplanowanie i budowa infrastruktury rowerowej;
 - powiązanie sieci dróg rowerowych z parkingami Park&Ride, Bike&Ride i Kiss&Ride.
- Realizacja zaplanowanej przez samorząd województwa regionalnej trasy rowerowej nr 7 relacji Mława – Ciechanów – Nasielsk – Pomiechówek – Nowy Dwór Mazowiecki – Warszawa, docelowo stanowiącej część krajowego systemu tras rowerowych z kontynuacją na terenie województwa warmińsko-mazurskiego i połączeniem z siecią Euro velo

Ponadto należy opracować dokumenty planistyczne zabezpieczające realizację inwestycji mających na celu przebudowę systemu transportowego.