

**Uchwała Nr 368/XXVI/2016**  
**Rady Miasta Ciechanów**  
**z dnia 22 grudnia 2016 roku**

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie.**

Na podstawie art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz. 446 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2016r. poz. Nr 23), Rada Miasta uchwała co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez P. Marka Ostrowskiego na działalność Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne w przedmiocie rozpatrzenia skargi wymienionej w ust. 1 zawiera zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**  
**Rady Miasta Ciechanów**

**Barbara Kornatowska**

Załącznik do Uchwały  
Nr 368/XXVI/2016  
Rady Miasta Ciechanów  
z dnia 22 grudnia 2016 r.

**Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi  
wniesionej przez P. Marka Ostrowskiego na działalność Kierownika  
Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie.**

Działając na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2016r. poz. Nr 23), Rada Miasta Ciechanów po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie. uznaje ją za bezzasadną.

**I. Uzasadnienie prawne:**

Skarga była rozpatrywana i stanowisko zostało opracowane zgodnie z przepisami:

- 1) art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2016r. poz. Nr 23),
- 2) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46 ze zm).

**II. Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 10 listopada 2016r. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie przekazał do załatwienia wg właściwości skargę Pana Marka Ostrowskiego na działalność Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie.

Pan Marek Ostrowski w złożonej skardze stawia szereg zarzutów pod adresem Pani Anety Wernik tj. Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „AiB” w Ciechanowie. Głównymi zarzutami przedstawionymi w skardze są:

1. Przejęcie nagród pieniężnych przyznanych podopiecznym w ramach imprezy kulturalnej pn. Amatorska Twórczość Artystów Niepełnosprawnych.
2. Bezprawnego pozbawienia Skarżącego z możliwości przebywania w ŚDS. (w okresie 2 lat).

3. Wydatkowanie z budżetu ŚDS środków pieniężnych na pokrycie wydatków związanych z uczestnictwem dzieci Pani kierownik w wycieczkach organizowanych przez ŚDS.

Treść skargi, o której mowa na wstępie przesądza o uznaniu jej za skargę na działalność kierownika ŚDS w rozumieniu przepisu art. 227 KPA. Cyt: *„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”*.

Pismem z dnia 14.11.2016r. do Pani kierownik ŚDS przesłana została kserokopia skargi z jednoczesną prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W dniu 30.11.2016r. do Biura Obsługi Rady wpłynęła odpowiedź Pani kierownik, w którym szczegółowo odniosła się do stawianych jej zarzutów.

Komisja Rewizyjna po wnikliwym przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów nie potwierdziła zarzutów stawianych przez Skarżącego. Z wyjaśnień Pani Kierownik wynika, iż to Skarżący niejako dobrowolnie zaprzestał uczęszczać do ośrodka, pomimo, iż w lutym 2015r. warunkowo przedłużona została stosowna decyzja administracyjna o skierowaniu go do tej placówki.

Z wyjaśnień Pani kierownik wynika również, że zarzut Skarżącego, o którym mowa w pkt 1 jest bezzasadny, ponieważ nagrody pieniężne dla laureatów konkursu były nagrodami indywidualnymi i dlatego pozostały w wyłącznej dyspozycji osób, które je otrzymały.

Ponadto Pani Kierownik oprócz innych bardzo istotnych dokumentów w przedmiotowej sprawie przedłożyła notę księgową nr 1 z dnia 3.08.09r. z której wynika, iż koszt pobytu dzieci Pani Kierownik na „wycieczce” pokryła z własnych środków.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z treścią skargi i wyjaśnienia złożonego przez Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie przyjęła stanowisko aby zaproponować Radzie Miasta uznanie skargi na działalność Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie za bezzasadną.

Rada Miasta Ciechanów po zapoznaniu się z całością dokumentacji oraz w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej uznała skargę Pana Marka Ostrowskiego za bezzasadną.

**Uzasadnienie Uchwały**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi**  
**wniesionej przez P. Marka Ostrowskiego na działalność Kierownika**  
**Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie.**

W dniu 10 listopada 2016r. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie przekazał do załatwienia wg właściwości skargę Pana Marka Ostrowskiego na działalność Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A i B” w Ciechanowie.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2016r. poz. Nr 23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W celu dokonania ustaleń w przedmiocie poruszanych w skardze zarzutów Komisja Rewizyjna przygotowała stanowisko dla Rady Miasta w sprawie przedmiotowej skargi.

Powyższe uzasadnia podjęcie uchwały w tym przedmiocie.