

Uchwała Nr 652/XLIX/2018
Rady Miasta Ciechanów
z dnia 25 października 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły
Podstawowej Nr 3 im. Orła Białego w Ciechanowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3) oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się **za bezzasadną** .skargę wniesioną na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Orła Białego w Ciechanowie z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Ciechanów do przesłania uchwały Skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miasta Ciechanów**

/-/ Barbara Kornatowska

U z a s a d n i e

Uchwały Nr 652/XLIX/2018

Rady Miasta Ciechanów

z dnia 25 października 2018 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Orła Białego w Ciechanowie.**

Pan Jacek Mossakowski w piśmie, które wpłynęło do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Ciechanów dnia 20 czerwca 2018r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Ciechanów z prośbą o weryfikację osiągnięć uczniów starających się o Nagrodę Prezydenta w Szkole Podstawowej nr 3 im. Orła Białego w Ciechanowie. Z treści pisma oprócz prośby o której mowa powyżej wynika, iż Pan Mossakowski skarży się na działania dyrektora powyższej placówki związane z procedurą przyznawania uczniom tzw. Nagrody Prezydenta. Fakt, iż ww. wystąpienie należy rozpatrywać w trybie art. 229 pkt 3) k.p.a. Skarżący potwierdził dnia 8 lipca 2018r. w rozmowie telefonicznej z Zastępcą Prezydenta Panią Anną Żebrowską. Rada Miasta Ciechanów po dokładnej analizie treści Skargi oraz wszelkich dokumentów tj. Regulaminu nagród wprowadzonego Zarządzeniem Prezydenta Nr 103/2017 z dnia 23 maja 2017r., Zarządzenia Dyrektora Szkoły nr 12/2018, Protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej, wyciągu z protokołów zebrań Rady Pedagogicznej kserokopii osiągnięć uczniów uczestniczących w procedurze przyznania nagrody oraz protokołu Nr 41/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 sierpnia 2018r. ustaliła że:

Skarżący w swoim wystąpieniu zarzuca Pani Dyrektor iż ta cyt.: *„...ma własne wytyczne dotyczące przyznawania nagrody...”, „...nie jest osobą obiektywną...”, „...dyskryminuje inne dyscypliny sportu, popiera tylko szachy...”*. Rada analizując treść skargi nie doszukała się żadnych dowodów potwierdzających ww. zarzuty. Skarżący w swoim wystąpieniu także nie wskazali takich ograniczając się wyłącznie do postawienia zarzutów co znacznie utrudnia zajęcie stanowiska w tej sprawie. W zgromadzonej dokumentacji nie sposób doszukać się w działaniach Pani Dyrektor jakichkolwiek przejawów dyskryminacji innych dyscyplin, czy też stosowania własnych wytycznych w procedurze

przyznawania nagród. Z treści przedłożonych dokumentów i wyjaśnień Pani dyrektor wynika, że jedynymi wytycznymi przyznawania nagród były wytyczne określone w regulaminie nagród wprowadzonym Zarządzeniem Prezydenta, o którym mowa powyżej. W związku z dość surowymi wymogami przyznania nagrody tj. konieczność spełnienia przez kandydata jednocześnie dwóch warunków komisja powołana przez Panią dyrektor dokonała w ocenie Rady rzetelnej oceny kandydatów do nagrody. Jednym z takich warunków było m.in. cyt. : „ *praca w organach szkoły oraz w organizacjach szkolnych i pozaszkolnych, jako osoba funkcyjna...*” które zdaniem komisji dziecko Skarżącego nie spełniało. Warto tu podkreślić, że za pełnym obiektywizmem działania Pani Dyrektor w tej sprawie świadczy co najmniej fakt, iż powołana przez nią grupa osób „komisja” do oceny kandydatów nie jest przewidziana w tej procedurze, co jak się wydaje w kontekście przedmiotowej sprawy było działaniem potrzebnym i nie dającym żadnych podstaw do stawianych zarzutów. Skarżący nie wskazał jakimi wytycznymi (rzekomo innymi niż w regulaminie) miała by się kierować Pani dyrektor w tej sprawie.

Mając powyższe na względzie Rada Miasta Ciechanów uznała rozpatrywaną skargę **za bezzasadną.**

Rada Miasta Ciechanów informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.