

Uchwała Nr 651/XLIX/2018
Rady Miasta Ciechanów
z dnia 25 października 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego
Ośrodka
Pomocy Społecznej w Ciechanowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3) oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się **za bezzasadną skargę** wniesioną na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Ciechanów do przesłania uchwały Skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Ciechanów

/-/ Barbara Kornatowska

U z a s a d n i e

Uchwały Nr 451/XLIX/2018

Rady Miasta Ciechanów

z dnia 25 października 2018 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie.**

Ministerstwo Sprawiedliwości Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji pismem nr DWOIP-V-0511-1397/18 (brak daty sporządzenia dokumentu) przekazało zgodnie z właściwością skargę Pana Zbigniewa Sztybóra z dnia 22 lipca 2018r. w zakresie działalności jednostki organizacyjnej Gminy Miejskiej Ciechanów (data wpływu do urzędu 13 sierpnia 2018r.). Z treści ww. „skargi” wynika iż Skarżący zarzuca nieprawidłowości w działaniu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie oraz Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Mławie. Rada Miasta Ciechanów po dokładnej analizie treści Skargi oraz wszelkich dokumentów tj. decyzji administracyjnych, postanowień, pism kierowanych do Skarżącego oraz protokołu Nr 41/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 sierpnia 2018r. ustaliła że:

głównym zarzutem w stosunku do jednostki organizacyjnej MOPS w Ciechanowie a tym samym do Dyrektora tej jednostki są cyt.:

1. *„...jestem niszczonej finansowo i psychicznie przez ww/ podmioty...”*,
2. *„...krzywdzi mnie finansowo i obciąża bezprawnie wbrew wyrokom sądowym...”*,
3. *„...jestem obciążony bezprawnie podwyżką alimentów...”*,
4. *„...w ostatnich pismach MOPS-u ... jest widoczna różnica w zadłużeniu...”*

Analiza ww. dokumentów pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż postępowanie w sprawie przyznania Świadczenia z funduszu alimentacyjnego na osobę uprawnioną w wieku do 18 lat prowadzone było na podstawie i w granicach ustawy z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2017r. Poz. 489 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w

sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. Z 2017r., poz.1467). Jednym z warunków przyznania ww. świadczenia jest przedłożenie stosownego zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji alimentów wystawiane przez komornika sądowego. W przedmiotowej sprawie takie zaświadczenia zostały przedłożone i to z nich wynika różnica w zadłużeniu o której wspominał Skarżący. Dyrektor MOPS nie ma wpływu na treść wystawianych zaświadczeń przez Komorników w tego typu sprawach. Z dokumentów wynika, iż Komornik sprostował w późniejszym terminie wcześniej wydane zaświadczenie co skutkowało, że Skarżący ponownie został poinformowany przez Dyrektora MOPS m.in. o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. W tym stanie rzeczy trudno doszukać się celowego działania Dyrektora MOPS noszącego znamiona „nękania”, „niszczenia finansowego”, bezprawnego obciążania finansowego”. W tym miejscu warto również zaznaczyć że wszystkie decyzje w przedmiotowej sprawie są prawomocne. Skarżący kierując swoje pismo „Skargę” bezpośrednio do Ministra Sprawiedliwości zatytułował je „Prośba o pomoc”. Swą prośbę rozpoczął od zdania cyt. *„Postanowiłem napisać o pomoc w uzyskaniu sprawiedliwości”*. Rada w tym miejscu pragnie zaznaczyć, że obowiązek łożenia na własne dzieci wynika z roli i zadań każdego rodzica. Z posiadanej dokumentacji wynika, iż Skarżącemu zostały umorzone należności wraz z odsetkami na łączną kwotę 15 101,51zł. Z tych względów „poczucie braku sprawiedliwości” Skarżącego w tej sprawie wydaje się być co najmniej niezrozumiałe. Mając powyższe na względzie Rada Miasta Ciechanów uznała rozpatrywaną **skargę za bezzasadną**.

Rada Miasta Ciechanów informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.