

Ciechanów, dnia 23.01.2020 r.

WZP.271.1.28.2019

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Opracowanie dokumentacji technicznej na zagospodarowanie terenu położonego między ulicami Kraszewskiego, Kargoszyńskiej i Gostkowskiej w ramach zadania pn. "Zagospodarowanie terenu KANAŁY Ó I Etapö

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, tj. Gmina Miejska Ciechanów, niniejszym informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej jako ustawa Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Cena oferty Wykonawcy:

- PALMETT Sp. z o.o. sp. komandytowa, ul. F. Groëra 10 B, 03-341 Warszawa - wynosi 586 796,10 zł
- Konsorcjum firm:
ENFSTUDIO Ewa Niecioruk ó Fido, Al. Niepodległości 158/19, 02-554 Warszawa
KPKA ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU Jarosław Kpka, ul. Renesansowa 56/59, 01-905 Warszawa - wynosi 868 195,50 zł
- Konsorcjum firm:
Miastopracownia Sp. z o.o., ul. Staszica 8/5, 31-162 Kraków

Pronobis Studio Grzegorz Pronobis, ul. Szkolna 10/46, 41-902 Bytom - wynosi 286 590,00 zł a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, a którą odczyta bezpośrednio przed otwarciem ofert tj. 250 000,00 zł brutto. Powyższe wyczerpuje przesłanki unieważnienia postępowania z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Na marginesie Zamawiający wskazuje, że oferta konsorcjum firm: Miastopracownia Sp. z o.o., ul. Staszica 8/5, 31-162 Kraków oraz Pronobis Studio Grzegorz Pronobis, ul. Szkolna 10/46, 41-902 Bytom została złożona w formie skanu białego kolorowego ksero. Ponadto wszystkie podpisy, trzech osób, którymi została opatrzona ww. oferta są identycznymi odwzorowaniami wzgl. dem. siebie, co wskazuje na fakt i nie są one oryginalne, ale najpewniej zastosowano faksymile. Wskazane należy, że zgodnie z art. 78 § 1 zd. pierwsze kodeksu cywilnego, który w niniejszej sprawie ma zastosowanie w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy Pzp, służy do zachowania pisemnej formy czynności prawnej

wystarczy zanie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść o wiadczenia woli. Wymogu własnoręcznego podpisu nie spełnia opatrzenie dokumentu podpisem maszynowym, np. własnoręcznym za pomocą faksymile. Podpis jest bowiem znakiem rącznym danej osoby i musi być w odniesieniu do niego zapewniona możliwość weryfikacji, czy został własnoręcznie postawiony przez składającego podpis. Z tej przyczyny, jak również z uwagi na brak zachowania pisemności oferty o czym mowa powyżej, oferta tego wykonawcy została najpewniej odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 i 8 ustawy Pzp. W okolicznościach niniejszej sprawy, zważywszy na fakt, że postępowanie i tak podlega unieważnieniu, Zamawiający odstąpił od dokonania czynności odrzucenia ww. oferty z uwagi na ekonomikę postępowania.

Zamawiający dziękuje wszystkim Wykonawcom za udział w postępowaniu.

Z up. Prezydenta Miasta
Zastępca Prezydenta Miasta
/-/ Iwona Kowalczyk