

Ciechanów, dn. 26.10.2020 r.

WZP.271.1.29.2020

**Do Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:*

*„Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Miasta Ciechanów, Gminy Gliniojeck, Gminy Opinogóra Górna i Gminy Strzegowo”*

Szanowni Państwo!

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, które wpłynęły do Zamawiającego

**Pytanie Wykonawcy nr 1:**

„1. Prosimy o ponowną weryfikację kryterium oceny „Gwarancja”. Z obecnego zapisu wynika, że za to samo kryterium „8 lat od obustronnie podpisanego protokołu odbioru końcowego” i „Powyżej 8 lat od obustronnie podpisanego protokołu odbioru końcowego” można uzyskać taką samą ilość punktów.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Punkty w kryterium Gwarancja zostały rozpisane zgodnie z zamiarem Zamawiającego. Wykonawca, który zadeklaruje okres gwarancji 8 lat lub więcej otrzyma 20 pkt.

**Pytanie Wykonawcy nr 2:**

„2. Prosimy o informację jakie dokładnie dokumenty wymaga Zamawiający do przedstawienia w ofercie.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacja na temat wymaganych dokumentów w przedmiotowym postępowaniu przetargowym znajduje się w SIWZ w Rozdziale „XI. Wykaz oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia”.

Natomiast elementy, które powinny znaleźć się w ofercie wskazuje Rozdział XVI SIWZ „Opis sposobu przygotowania ofert” oraz stwierdzenie: „WYPEŁNIONY ZAŁĄCZNIK SKŁADANY WRAZ Z OFERTĄ” umieszczone na załącznikach do SIWZ

**Pytanie Wykonawcy nr 3:**

„3. Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m<sup>2</sup>? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje montażu instalacji w budynkach jednorodzinnych o powierzchni powyżej 300 m<sup>2</sup>.

**Pytanie Wykonawcy nr 4:**

„4. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy leży obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca zobowiązany będzie do wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem postanowień § 9 Umowy.

**Pytanie Wykonawcy nr 5:**

„5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziale w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przewiduje dokonanie zmiany postanowień Umowy na warunkach określonych w § 15.

**Pytanie Wykonawcy nr 6:**

„6. Prosimy o informacje na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga potwierdzenia dotyczącego zatrudnienia osób na umowę o pracę.

**Pytanie Wykonawcy nr 7:**

„7. Prosimy o informację na jakim etapie Zamawiający wymaga przedstawienia kart technicznych i certyfikatów głównych urządzeń wchodzących w skład systemów.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Certyfikaty/atesty dla urządzeń wchodzących w skład systemów stanowić powinny element dokumentacji. Certyfikaty/atesty podlegają akceptacji przez Inspektora nadzoru wraz z dokumentacją przed przystąpieniem do robót.

**Pytanie Wykonawcy nr 8:**

„8. Prosimy o potwierdzenie, że obiekty nie są zabytkami ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z informacji posiadanych przez Zamawiającego:

- cztery budynki mieszkalne położone na terenie miasta Ciechanów znajdują się w strefach objętych ochroną konserwatorską
- w Gminie Gliniojeck na dwóch nieruchomościach, na których planowany jest montaż instalacji fotowoltaicznych, wyznaczone są stanowiska archeologiczne
- w pozostałych gminach, objętych przedmiotową inwestycją, nie występują obiekty zabytkowe, jak również znajdujące się pod ochroną konserwatorską.

**Pytanie Wykonawcy nr 9:**

„9. Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we

wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z § 9 ust. 4 projektu umowy wynagrodzenie Wykonawcy uwzględni wszelkie koszty potrzebne do należytego wykonania Umowy, w tym m.in. koszty obsługi gwarancyjnej. We wzorze karty gwarancyjnej, stanowiącej załącznik do OPZ, określono warunki gwarancji.

Prawa i obowiązki Stron, które nie są uregulowane w ww. karcie gwarancyjnej regulowane będą w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego oraz inne obowiązujące przepisy prawa.

**Pytanie Wykonawcy nr 10:**

„10. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Prawa i obowiązki Stron, które nie są uregulowane w karcie gwarancyjnej, której wzór stanowi załącznik do OPZ, regulowane będą w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego oraz inne obowiązujące przepisy prawa.

**Pytanie Wykonawcy nr 11:**

„11. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji wymagany w kryterium oceny ofert jest gwarancją udzielaną przez Wykonawcę.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Okres gwarancji wymagany w kryterium oceny ofert jest okresem gwarancji na roboty budowlane, montażowe, instalacyjne.

Minimalny okres gwarancji na poszczególne elementy instalacji (moduły fotowoltaiczne, inwertery, elementy konstrukcji, osprzęt) – zgodnie z OPZ i Umową.

**Pytanie Wykonawcy nr 12:**

„12. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi to 5 lat.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z §10 ust. 2 okres rękojmi za wady fizyczne na Instalacje i wszystkie Urządzenia zostaje zrównany z okresem zaofertowanej gwarancji.

**Pytanie Wykonawcy nr 13:**

„13. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika budynku? ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zabrania się przeprowadzania okablowania DC przez szachty wentylacyjne w szczególności w kominach grzewczych. W przypadku decyzji o prowadzeniu okablowania szachtami wentylacyjnymi uzyskanie opinii projektanta oraz opinii kominiarskiej należy do obowiązków Wykonawcy.

Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 „(...) Wykonawca jest zobowiązany skompletować na swój koszt wszelkie dokumenty i informacje niezbędne do przygotowania Dokumentacji i wykonania Robót (...)”

**Pytanie Wykonawcy nr 14:**

„14. Po czyjej stronie leży koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności? ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zakłada budowy nowych instalacji odgromowych. W przypadku konieczności wykonania nowej instalacji odgromowej koszty z tym związane ponosi Wykonawca, zgodnie z § 9 ust. 4 projektu umowy.

**Pytanie Wykonawcy nr 15:**

„15. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje, zgodnie z pkt. 2.1.5. OPZ zapewnienia monitoringu min. 10% instalacji fotowoltaicznych indywidualnych oraz wszystkich instalacji na obiektach użyteczności publicznej. Dostęp do sieci zobowiązany jest zapewnić beneficjent (właściciel budynku), jak również utrzymać łącze przez cały okres trwałości projektu.

**Pytanie Wykonawcy nr 16:**

„16. Prosimy o informację po czyjej stronie leży koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej? ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonanie podłączenia do wewnętrznej rozdzielnicy AC beneficjenta oraz uruchomienie instalacji należy do obowiązków Wykonawcy.

**Pytanie Wykonawcy nr 17:**

„17. Prosimy o dopuszczenie falownika dobranego do mocy generatora fotowoltaicznego w zakresie mocy 80-120% falownika do mocy instalacji. ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza falownika o wskazanych parametrach. Zgodnie z OPZ maksymalna rzeczywista moc instalacji fotowoltaicznej DC nie może przekraczać nawet krótko trwale 90% mocy nominalnej, a długotrwale 80% mocy wyznaczonej w warunkach STC. Z tego względu optymalnie dobrana moc falownika powinna wynosić 80-100% wartości mocy instalacji.

**Pytanie Wykonawcy nr 18:**

„18. Prosimy o dopuszczenie falowników trójfazowych o maksymalnym napięciu wejściowym na poziomie 800V.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza falowniki trójfazowe o maksymalnym napięciu wejściowym na poziomie 800V, pod warunkiem spełnienia pozostałych wytycznych dotyczących falowników, określonych w OPZ.

**Pytanie Wykonawcy nr 19:**

„19. W OPZ istnieje zapis: „Optyimizery mocy zastosować w przypadku, kiedy zastosowanie inwertera o 2 MPPT będzie nie wystarczające dla uniknięcia zacięń. W wspomnianych przypadkach zastosować optyimizery mocy tylko na zacięnięte częściowo moduły oraz mogące współpracować z inwerterami stringowymi.” Prosimy o podanie ilości instalacji na których wymagane

będzie założenie optymalizatorów mocy. Koszt jednego optymalizatora to około 200 zł, tym samym w celu rzetelnej wyceny Zamawiający powinien określić ilość instalacji. Nie podanie ilości spowoduje przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów wykonania zadania. ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie ma możliwości określenia ilości instalacji, wymagających montażu optymalizatorów mocy. Z uwagi na specyfikę projektu do obowiązków Wykonawcy będzie należało określenie konieczności lub braku konieczności montażu optymalizatorów mocy, tak aby instalacja mogła pracować na optymalnym poziomie.

**Pytanie Wykonawcy nr 20:**

„20. Prosimy o dopuszczanie dla instalacji gruntowych konstrukcji pokrytych powłoką Magnelis. Jest to nowsze rozwiązanie, wdrażane przez większość producentów konstrukcji, powłoka ta zapewnia dłuższą żywotność konstrukcji.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza konstrukcje pokryte powłoką Magnelis dla instalacji gruntowych.

**Pytanie Wykonawcy nr 21:**

„21. Prosimy o ponowną analizę kryteriów oceny oferty. Mianowicie wymaganie 12 BB w modułach monokrystalicznych prowadzi do jawnego ograniczenia konkurencji ponieważ wskazuje na jednego producenta- jest to o tyle jasne ponieważ tylko moduły polikrystaliczne oraz jeden producent modułów monokrystalicznych wykonuje urządzenia z 12 BB. Popularną wartością BB zapewniającą najlepszą jakość jest ilość BB na poziomie 9. Tym samym wnosimy o zmianę w kryterium oceny, tak by najwyższa liczba punktów była przyznawana za 9 BB.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje kryterium oceny oferty w zakresie budowy modułu fotowoltaicznego „F2” przyznając maksymalną liczbę punktów, jeżeli Wykonawca zadeklaruje oraz poświadczy zastosowanie modułów w technologii 12 bus bar.

**Pytanie Wykonawcy nr 22:**

„22. Prosimy o ponowną analizę kryteriów oceny oferty. Wymóg modułów szyba - szyba dla instalacji zlokalizowanych na dachach nie ma ekonomicznego uzasadnienia. Większa produkcja modułów dual glass polega na produkcji z promieni odbitych, jednocześnie zabudowując te moduły na dachu możliwość ta jest niewykorzystywana, natomiast koszt takich modułów jest zdecydowanie wyższy. Prosimy o zmianę kryterium oceny.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje kryterium oceny oferty w zakresie budowy modułu fotowoltaicznego „F1” przyznając maksymalną liczbę punktów, jeżeli Wykonawca zadeklaruje zastosowanie modułów w technologii „szyba-szyba” (dual glass).

**Pytanie Wykonawcy nr 23:**

„23. Prosimy o ponowną analizę kryteriów oceny oferty, wymóg posiadania KOT przez konstrukcję fotowoltaiczną prowadzi do jawnego ograniczenia konkurencji, obecnie w Polsce istnieje jedna firma posiadająca KOT dla konstrukcji fotowoltaicznych. Informacja ta jest ogólnodostępna w spisie certyfikatów Krajowej oceny Technicznej. Prosimy o zmianę wymagania, ponieważ prowadzi to do ograniczenia konkurencji. ”

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

- 1) Zamawiający wprowadza zmianę w rozdziale XX pkt 2.5. SIWZ dotyczącym kryterium oceny ofert w zakresie kryterium jakościowego odnoszącego się do konstrukcji montażowej:

Treść przed zmianą:

#### **2.5 Kryterium jakościowe – 5 % – certyfikaty konstrukcji montażowej – „K”**

Kryterium temu zostaje przypisana maksymalna liczba 5 punktów. Ilość punktów poszczególnym Wykonawcom za kryterium, przyznawana będzie według poniższej zasady:

Jeżeli Wykonawca zadeklaruje oraz poświadczy zastosowanie konstrukcji wsporczych posiadających:

- Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 – otrzyma – 0 pkt
- Krajową ocenę techniczną (KOT) – otrzyma – 5 pkt

Jeżeli Wykonawca w Formularzu ofertowym nie wskaże posiadanych certyfikatów, Zamawiający przyjmie, że oferuje on konstrukcję bez wymaganych certyfikatów i ofertę odrzuci.

Treść po zmianie:

#### **2.5. Kryterium jakościowe – 5 % – certyfikaty konstrukcji montażowej – „K”**

Kryterium temu zostaje przypisana maksymalna liczba 5 punktów. Ilość punktów poszczególnym Wykonawcom za kryterium, przyznawana będzie według poniższej zasady:

Jeżeli Wykonawca zadeklaruje oraz poświadczy zastosowanie konstrukcji wsporczych posiadających:

- Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 – otrzyma – 0 pkt
- Krajową ocenę techniczną (KOT) lub Europejską ocenę techniczną (EOT) – otrzyma – 5 pkt

Jeżeli Wykonawca w Formularzu ofertowym nie wskaże posiadanych certyfikatów, Zamawiający przyjmie, że oferuje on konstrukcję bez wymaganych certyfikatów i ofertę odrzuci.

- 2) **Rozdziału XI SIWZ w ust. 11 następującym zakresie:**

Treść przed zmianą:

„11.1.3.2 Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych,,

Treść po zmianie:

11.1.3.2 Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych lub Europejską Ocenę Techniczną (EOT).

**Analogicznej zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu nr 2020/S 189-455856 z dnia 29.09.2020 w Sekcji VI pkt. VI. 3) Informacje dodatkowe 4.3.:**



Treść przed zmianą:

„4.3. dla konstrukcji wsporczych:

4.3.1. Kartę katalogową produktu wydaną przez producenta

4.3.2. Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych.”

Treść po zmianie:

4.3. dla konstrukcji wsporczych :

4.3.1. Kartę katalogową produktu wydaną przez producenta

4.3.2. Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych lub Europejską Ocenę Techniczną (EOT).

**Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 06.11.2020 r. na dzień 12.11.2020 r do godz. 11:00.**

**Otwarcie ofert nastąpi 12.11.2020 r. o godz. 11.15 w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ciechanów przy ul. Wodna 1.**

**Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SIWZ rozdz. XVII pkt. 2, oraz rozdz. XVIII pkt. 1. oraz ogłoszenie o zamówieniu nr 2020/S 189-455856 z dnia 29.09.2020.**

**PREZYDENT MIASTA**  
**/-/ Krzysztof Kosiński**