

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„System weryfikacji segregacji odpadów wraz z dostawą narzędzi umożliwiających kontrolę selektywnej zbiórki w zabudowie wielorodzinnej”*

Szanowni Państwo!

- I. Na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, które wpłynęły do Zamawiającego

Pytanie Wykonawcy nr 1:

„Pytanie 1. Dotyczy OPZ str 10

Zwracamy się z prośbą o zmianę niniejszego zapisu

Integracja z systemem nadrzędnym zainstalowanym w jednej z 2 lokalizacji warstwy centralnej Z poziomu systemu nadrzędnego powinna być możliwość łączenia zdarzeń w systemie z danymi video systemu CCTV takich jak obraz na żywo, obraz zarejestrowany przypisany do konkretnych zdarzeń w systemie z rozróżnieniem analizy obrazu i daty. Komunikacja systemu CCTV z systemem centralnym Systemu Weryfikacji Segregacji Odpadów powinna umożliwiać przeglądanie zdarzeń zapisanych w systemie CCTV wywoływane poprzez wysłanie komunikatów o zdarzeniach. Ma być zapewniona możliwość szybkiego wyszukania odpowiednich danych video, dokonania zakładek fragmentów video i w razie potrzeby zabezpieczenia przed skasowaniem.

na następujący:

Integracja z systemem nadrzędnym CCTV.

Z poziomu systemu nadrzędnego CCTV powinna być możliwość wyszukiwania zdarzeń w systemie CCTV takich jak obraz na żywo, obraz zarejestrowany przypisany do konkretnych zdarzeń w systemie z rozróżnieniem analizy obrazu i daty. Komunikacja systemu CCTV z systemem centralnym CCTV powinna umożliwiać przeglądanie zdarzeń zapisanych w systemie CCTV wywoływane poprzez wysłanie komunikatów o zdarzeniach. Ma być zapewniona możliwość szybkiego wyszukania odpowiednich danych video, dokonania zakładek fragmentów video i w razie potrzeby zabezpieczenia przed skasowaniem.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w OPZ we wnioskowanym zakresie.

OPZ po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 2:

„Pytanie 2 OPZ str. 7

Podpunkt „zamki elektryczne gwarantujące dostęp tylko osób uprawnionych,

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie zamków lub siłowników, przy założeniu identycznej funkcjonalności?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza stosowanie zamków lub siłowników, przy założeniu identycznej funkcjonalności.

Pytanie Wykonawcy nr 3:

„Pytanie 3 OPZ str 17.

„Zamawiający zastrzega sobie prawo skorzystania z prawa opcji polegającego na zwiększeniu zakresu zamówienia o zakres opisany poniżej, dotyczący dostawy Urządzeń do kontroli jakości na pisemny wniosek Zamawiającego o wartość nieprzekraczającą 20 % wartości przedmiotu Umowy łącznie z podatkiem VAT, według wyboru Zamawiającego, przy zachowaniu cen jednostkowych wskazanych przez Wykonawcę w ofercie,

W formularzu ofertowym brak jest miejsca na wpisanie ceny opcji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje prawa opcji w niniejszym postępowaniu.

OPZ po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 4:

„Pytanie 4

3. Rozmieszczenie elementów systemu.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę ilości modułów pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami w ramach sumy łącznej 24 modułów, ze względu na ilość i częstotliwość zapelniania się dotychczasowych pojemników na odpady komunalne? Pytanie podyktowane jest troską o dostosowanie pojemności do zmieniających się potrzeb mieszkańców.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zmianę ilości modułów pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami, niemniej jednak każda z lokalizacji musi być wyposażona w co najmniej jeden pojemnik do gromadzenia: papieru, szkła, metali i tworzyw sztucznych, odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów zmieszanych.

Zamiana zaproponowanej przez Zamawiającego liczby pojemników w każdej z lokalizacji, nastąpi tylko w przypadku uzasadnionym zmieniającymi się potrzebami mieszkańców.

Pytanie Wykonawcy nr 5:

„Pytanie 5

1.4. Opis wymagań dotyczących gwarancji i utrzymania Systemu

Zakres prac Wykonawcy

Pkt 2 ppkt h: „szkolenie dla mieszkańców z zakresu użytkowania systemu przeprowadzone w formie dostępu do platformy e-learning, filmu instruktażowego, broszury informacyjnej lub szkolenia bezpośredniego”

W jaki sposób ma nastąpić przekazanie dostępu do platformy e-learningowej mieszkańcom ?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 2 ppkt h:

„szkolenie dla mieszkańców z zakresu użytkowania systemu przeprowadzone w formie filmu instruktażowego, broszury informacyjnej lub szkolenia bezpośredniego”

OPZ po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 6:

„Pytanie 6

2. Wymagania techniczne

2.1. Opis wymagań dla urządzeń

2.1.1. Budowa modułu i gniazda

Ppkt d: „Otwory wrzutowe 500 mm x 500 mm każdy z dwóch dla równomiernego rozkładu odpadów w pojemniku”

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klap wrzutowych 500 mm x 500 mm a otworu wrzutowego 450 mm x 450 mm, który gwarantuje swobodne oddanie odpadu w worku max 80 litrowym ? Pytanie podyktowane jest troską o to aby oddawane odpady nie przesywały się poza pojemnik 1100 litrów, który przeważnie ma szerokość 1200-1250 mm. Dwa otwory wrzutowe 500 mm x 500 mm to dwie klapy min 550 mm x 550 mm to także dystans między klapami min. 200 mm (zawiasy i zamek) co w konsekwencji daje szerokość ok. 1200 mm na granicy krawędzi pojemnika 1100 litrów.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, zastosowanie klap wrzutowych o wymiarach 500 mm x 500 mm a otworu wrzutowego 450 mm x 450 mm, który gwarantuje swobodne oddanie odpadu w worku o pojemności 80 litrów.

Pytanie Wykonawcy nr 7:

„Pytanie 7

1.4. Opis wymagań dotyczących gwarancji i utrzymania Systemu

Zakres prac Wykonawcy

Pkt 2 ppkt e: „pierwszorazowe dostarczenie kodów Administratorowi, w ilości nie mniejszej niż 78.120 kodów (liczonej jako iloczyn średniej ilości naklejek dla gospodarstwa domowego 252 i liczby miesięcy), nastąpi z miesięcznym wyprzedzeniem przed rozpoczęciem funkcjonowania Systemu,”

Czy zamawiający ze względu na obecną sytuację związaną z COVID19 zgadza się na dostarczenie pierwszego pakietu na 7 dni przed rozpoczęciem funkcjonowania Systemu?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, aby pakiet kodów był dostarczony Administratorowi maksymalnie na 14 dni przed rozpoczęciem funkcjonowania systemu.

Pytanie Wykonawcy nr 8:

„Pytanie 8

Wykonawca wnosi o zmianę § 6 ust. 5 wzoru Umowy poprzez skrócenie czasu na wyznaczenie i rozpoczęcie czynności odbioru końcowego z 14 na 7 dni roboczych od daty zawiadomienia go o gotowości do odbioru końcowego. ”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 6 ust. 5 Umowy poprzez skrócenie czasu na wyznaczenie i rozpoczęcie czynności odbioru końcowego z 14 na 7 dni roboczych.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 9:

„Pytanie 9

Z treści niektórych zapisów SIWZ, OPZ i wzoru Umowy można wysnuć wrażenie, iż jednym z elementów przedmiotu umowy jest dostawa systemu informatycznego w tym Oprogramowania, którego (po dostawie) właścicielem stać się ma Zamawiający, co pozostaje w sprzeczności z zapisami wzoru umowy w zakresie praw autorskich i licencji (§ 10), jak też z zapisami OPZ opisującymi

wymagania dla warstwy centralnej systemu informatycznego (pkt. 1.2.6. OPZ). W celu wyeliminowania wątpliwości, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedmiotem Umowy w zakresie Systemu Informatycznego i Oprogramowania jest dostawa licencji, ewentualnie sublicencji, do wszelkich utworów, w tym Oprogramowania, zapewniających pełną możliwość korzystania z w/w Utworów na potrzeby związane z korzystaniem z funkcjonalności Systemu opisanych w dokumentacji Postępowania, w tym SIWZ oraz w Umowie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dostrzega sprzeczności w postanowieniach dokumentacji, niemniej celem rozwiania wątpliwości potwierdza, że w zakresie Umowy obowiązkiem Wykonawcy jest udzielenie wszelkich niezbędnych licencji i sublicencji.

Pytanie Wykonawcy nr 10:

„Pytanie 10

Zgodnie z § 10 ust. 1 zdanie pierwsze wzoru Umowy: *„Wykonawca oświadcza, że przysługują mu wyłączne prawa autorskie, w tym prawa majątkowe oraz prawa zależne do wszelkich utworów wchodzących w skład Systemu, w tym do Oprogramowania oraz że utwory te nie są obciążone jakimikolwiek prawami osób trzecich i korzystanie z tych utworów przez Zamawiającego nie będzie naruszało praw własności intelektualnej, w tym praw autorskich osób trzecich.”* Z racji, iż wykonanie Systemu Weryfikacji Segregacji Odpadów wymaga zastosowania szeregu rozwiązań technicznych i informatycznych, zarówno w warstwie lokalnej i centralnej, budowa System łączy się nie tylko z tworzeniem nowych utworów, ale też koniecznością wykorzystania gotowych utworów, w tym Oprogramowania należących do różnych podmiotów. Zawarta w § 1 pkt. 4 wzoru Umowy obszerna definicja Oprogramowania, obejmuje wszelkie komponenty składające się na System będące programami komputerowymi niezbędne do zapewnienia jego funkcjonalności i prawidłowego funkcjonowania na zasadach określonych w Umowie, tym samym w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczenia wskazanego § 10 ust. 1 zdanie pierwsze wzoru Umowy uniemożliwiłoby Wykonawcy korzystania z gotowych rozwiązań w tym oprogramowania warstwy lokalnej (sterowników). Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę § 10 ust. 1 wzoru Umowy zdanie pierwsze w sposób następujący: *„Wykonawca oświadcza, że jest upoważniony do korzystania ze wszelkich utworów wchodzących w skład Systemu, w tym do Oprogramowania oraz że utwory te nie są obciążone jakimikolwiek prawami osób trzecich i korzystanie z tych utworów przez Zamawiającego nie będzie naruszało praw własności intelektualnej, w tym praw autorskich osób trzecich.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia postanowienie § 10 ust. 1 wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do korzystania ze wszelkich utworów wchodzących w skład Systemu, w tym do Oprogramowania oraz że utwory te nie są obciążone jakimikolwiek prawami osób trzecich i korzystanie z tych utworów przez Zamawiającego nie będzie naruszało praw własności intelektualnej, w tym praw autorskich osób trzecich”.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 11:

„Pytanie 11

Zgodnie z § 10 ust. 1 zdanie drugie wzoru Umowy: *„W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę w ramach wdrożenia Systemu utworów stworzonych przez osoby trzecie, które będą producentami tych utworów, Wykonawca zobowiązuje się udzielić sublicencji na korzystanie z takich Utworów na zasadach określonych poniżej.”* W celu uniknięcia ewentualnych niejasności w przyszłości Wykonawca wnosi o dodanie w § 10 ust. 2 wzoru Umowy po słowach: „licencji niewyłącznej”, słowa: „i/lub sublicencji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W konsekwencji postanowienie § 10 ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W ramach wynagrodzenia Wykonawca udziela – z chwilą dokonania odbioru końcowego – Użytkownikom, licencji niewyłącznej lub sublicencji na wszelkie utwory wchodzące w skład Systemu, w szczególności na Oprogramowanie.”

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 12:

„Pytanie 12

Zbudowany przez Wykonawcę System Weryfikacji Segregacji Odpadów zgodnie z dokumentacją Postępowania, zarówno w warstwie lokalnej i warstwie centralnej będzie składał się z różnych utworów, w tym różnego rodzaju oprogramowania. Zawarta w § 1 pkt. 4 wzoru Umowy obszerna definicja Oprogramowania, obejmuje wszelkie komponenty składające się na System będące programami komputerowymi niezbędne do zapewnienia jego funkcjonalności i prawidłowego funkcjonowania na zasadach określonych w Umowie. Dlatego też, twórcy Utworów nie mogą upoważnić Zamawiającego do wprowadzania i zapisywanie wszelkiego Oprogramowania w pamięci komputerów i sieci wewnętrznych typu Intranet, ponieważ takie upoważnienie byłoby niezgodne z częścią licencji, głównie z częścią licencji do Oprogramowania sterowników i oprogramowania Warstwy Centralnej. Użytkownicy w tym Zamawiający będą mogli wprowadzać i zapisywać tylko Oprogramowania aplikacyjne w pamięci komputerów i sieci wewnętrznych typu Intranet, które łączy się z korzystaniem przez Użytkowników z funkcjonalności Systemu. Dlatego też, Wykonawca wnosi o zmianę zapisów § 10 ust. 3 pkt. b wzoru Umowy zdanie pierwsze w sposób następujący: „wprowadzanie i zapisywanie Oprogramowania aplikacyjnego w pamięci komputerów i sieci wewnętrznych typu Intranet, które to Oprogramowanie wykorzystywane jest przez Użytkownika w jego lokalnym środowisku komputerowym.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia postanowienia § 10 ust. 3 lit. b, który otrzymuje brzmienie:

„b) wprowadzanie i zapisywanie oprogramowania aplikacyjnego, wspierającego działanie systemu zarówno w warstwie lokalnej jak i centralnej, w pamięci komputerów i sieci wewnętrznych typu Internet, które to oprogramowanie aplikacyjne wykorzystywane jest przez Użytkownika w jego lokalnym środowisku komputerowym.”

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 13:

„Pytanie 13

Wykonawca wnosi o ustalenie ilości Użytkowników, a co za tym idzie ilości licencji jaka zostanie udzielona Użytkownikom Systemu. Zdaniem Wykonawcy dla należytego wykonania Umowy ilość licencji powinna być oszacowana poprzez zsumowanie ilości lokali objętych Systemem plus pozostali użytkownicy powiększone o 5 %. W tym celu Wykonawca wnosi o zmianę § 10 ust. 5 pkt. 1) wzoru Umowy w sposób następujący: „dla Użytkowników” Ustalenie liczby użytkowników, Wykonawca pozostawia Zamawiającemu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany Umowy we wnioskowanym zakresie.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 14:

„Pytanie 14

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wygórowanych kar umownych: za opóźnienie w realizacji Przedmiotu umowy (§ 12 pkt. 3 wzoru Umowy) z 1 % na 0,2 % wynagrodzenia Umownego brutto i za opóźnienie w usunięciu Wad lub Usterek (§ 12 pkt. 4 wzoru Umowy) z 0,2 % na 0,05% wynagrodzenia Umownego brutto.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Po przeanalizowaniu wysokości kar umownych, Zamawiający dokonuje zmian w zapisach Umowy w § 12 ust. 1 pkt 3 oraz § 12 ust. 1 pkt 4.

§ 12 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w realizacji Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,5 % ustalonego w Umowie wynagrodzenia brutto za realizację Przedmiotu Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

§ 12 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w usunięciu Wad lub Usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego oraz w okresie gwarancji lub rękojmi – w wysokości 0,1 % ustalonego w Umowie wynagrodzenia brutto”
Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 15:

„Pytanie 15

Wykonawca wnosi o ustalenie w § 12 limitu kar umownych w wysokości 30 % Wynagrodzenia Umownego brutto.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany Umowy we wnioskowanym zakresie.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 16:

„Pytanie 16

Ze względu na obecną sytuację związaną z pandemią COVID19, przez co istnieją ograniczenia w dostawach oraz ograniczenia w możliwości uzyskanie wszelkich pozwoleń zgód a przede wszystkim przedłożenie dokumentów dotyczących legalizacji wag, która może nastąpić dopiero około 20 grudnia 2020 roku wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących terminu realizacji Umowy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę § 5 ust. 2 wzoru Umowy i dostosowanie pozostałych zapisów dokumentacji przetargowej, w sposób następujący: *„Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania Przedmiotu Umowy w terminie do 28 sierpnia 2020 r., uwzględniając konieczność uzyskania przez Wykonawcę wszelkich wymaganych dopuszczeń, pozwoleń etc. umożliwiających rozpoczęcie użytkowania za wyjątkiem legalizacji wag, która nastąpi do 20 grudnia 2020 r.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany Umowy we wnioskowanym zakresie:

„Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania Przedmiotu Umowy w terminie do 28 sierpnia 2020r., uwzględniając konieczność uzyskania przez Wykonawcę wszelkich wymaganych dopuszczeń, pozwoleń etc. umożliwiających rozpoczęcie użytkowania za wyjątkiem legalizacji wag, która nastąpi do 20 grudnia 2020 r.”

Analogicznej zmianie ulega Rozdział IV SIWZ „Termin wykonania zamówienia” oraz ogłoszenie o zamówieniu nr 538276–N–2020 z dnia 11.05.2020 r. w pkt II.8) oraz pkt II.9)

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 17:

„Pytanie 17

Prosimy o wykreślenie zapisu:

§ 3 ust 12. „Wszelkie zmiany osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy w stosunku do osób wskazanych w ofercie są możliwe jedynie za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego ...” –

W ofercie nie ma pozycji na wskazanie osób dedykowanych. Nie ma wymogu w zakresie potencjału kadrowego wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uchyla postanowienia § 3 ust. 12 wzoru Umowy.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 18:

„Pytanie 18

§ 6 ust. 6 pkt 1 – czy odmowa dokonania odbioru końcowego nastąpi również w przypadku wad nieistotnych?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie używa we wzorze Umowy pojęcia „wada nieistotna”

Zgodnie z postanowieniem § 1 pkt 8 wzoru Umowy, przez Wadę rozumie się „cechę zmniejszającą wartość Przedmiotu Umowy ze względu na cel oznaczony w Umowie, wykonanie Przedmiotu Umowy niezgodnie z warunkami technicznymi, przepisami, normami lub innymi dokumentami lub wykonanie budowlanych niezgodnie z Dokumentacją warsztatową.”

Pytanie Wykonawcy nr 19:

„Pytanie 19

§ 6 ust. 6 pkt 2 - czy odmowa dokonania odbioru końcowego nastąpi również w przypadku niewykonania nieistotnych obowiązków (np. vide: § 4 ust. 2: obowiązek utrzymania porządku na terenie robót)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązkiem wykonawcy jest utrzymanie czystości i porządku podczas wykonywanych robót, na każdym etapie, również na etapie przygotowania przedmiotu Umowy do odbioru końcowego.

Pytanie Wykonawcy nr 20:

„Pytanie 20

SIWZ p. II 1. Czy w zakresie zamówienia jest dostawa pojemników na odpady?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres zamówienia nie obejmuje dostawy pojemników.

Wobec powyższego Zamawiający informuje, że zmianie ulega Rozdział II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” ust. 1 w następującym zakresie:

Treść przed zmianą:

„1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie Systemu Weryfikacji Segregacji Odpadów, wraz z dostawą pojemników do gromadzenia odpadów i narzędzi umożliwiających kontrolę selektywnej zbiórki odpadów w zabudowie wielorodzinnej i zarządzanie tym systemem oraz wykonaniem niezbędnych robót budowlanych, zwany w dalszej części Systemem.”

Treść po zmianie

„1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie Systemu Weryfikacji Segregacji Odpadów, wraz z dostawą narzędzi umożliwiających kontrolę selektywnej zbiórki odpadów w zabudowie

wielorodzinnej i zarządzanie tym systemem oraz wykonaniem niezbędnych robót budowlanych, zwany w dalszej części Systemem.”

Analogicznej zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu nr 538276–N–2020 z dnia 11.05.2020 r. w pkt II.4), wzór Umowy § 1 ust. 1, § 2 ust. 1 oraz OPZ w pkt. 1.2

Wzór Umowy oraz OPZ po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 21:

„Pytanie 21

W związku z pierwszym wdrożeniem systemu, oprogramowanie nie będzie umożliwiało Użytkownikowi, kontroli i monitorowania niektórych wskaźników oraz generowania zestawień w ujęciu „okresowym”, ze względu na brak historii dla obsługiwanego osiedla.

W związku z tym, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisów:

OPZ, pkt 1.2. Opis wymagań dla oprogramowania

- kontrolę i monitorowanie całkowitej masy produkowanych odpadów komunalnych w podziale na frakcje – w ujęciu bieżącym i okresowym, po okresie 3-miesięcznej pracy systemu
- kontrolę stopnia osiągniętego poziomu recyklingu – w ujęciu bieżącym i okresowym, po okresie 3-miesięcznej pracy systemu
- kontrolę podmiotów odbierających odpady w zakresie wypełniania zwartych umów – monitorowanie liczby/harmonogramu odbiorów odpadów z poszczególnych nieruchomości, po okresie 3-miesięcznej pracy systemu
- wsparcie akcji edukacyjnych i kampanii społecznych poprzez analizę masy odpadów i osiąganego sukcesywnie stopnia selektywnej zbiórki odpadów na podstawie generowanych zestawień rankingowych segregujących nieruchomości, po okresie 3-miesięcznej pracy systemu

OPZ, pkt. 1.2.1

- System powinien umożliwiać generowanie zestawień za wybrany okres pokazujący stopień segregacji osiągnięty przez objęte systemem nieruchomości/lokale, wraz z rankingiem oraz jakością segregacji, po okresie 3-miesięcznej pracy systemu

OPZ 1.2.2 Interfejs użytkownika – Urząd Miasta

- z podziałem na frakcje w zadanym okresie wraz z osiągniętym wskaźnikiem segregacji. po okresie 3-miesięcznej pracy systemu
- wygenerowanie zestawienia za wskazany okres pokazującego masę odpadów z podziałem na frakcje, wraz z osiągniętym wskaźnikiem segregacji. po okresie 3-miesięcznej pracy systemu

OPZ 1.2.3 Interfejs użytkownika – przedsiębiorstwo odbierające odpady

- listę alarmów/powiadomień przeznaczonych dla danego odbiorcy odpadów, np. powiadomienie o planowanej niedostępności infrastruktury, o konieczności wykonania określonych prac w ramach wyznaczonych obowiązków, itp. rozliczenie bieżące - zestawienie masy i odebranych odpadów z podziałem na frakcje, ilość odbiorów, od daty ostatniego rozliczenia miesięcznego, z rozdzielczością do osiedla i poszczególnych modułów/ gniazd, po okresie 3-miesięcznej pracy systemu
- po okresie 3-miesięcznej pracy systemu lista/podgląd zrealizowanych odbiorów w zadanym okresie.

OPZ 1.2.5 Interfejs użytkownika – Administracja Osiedla

- po okresie 3-miesięcznej pracy systemu, listę rozwijaną budynków i lokali wchodzących w skład osiedla, wraz z podglądem ilości, wagi, frakcji oddanych odpadów w bieżącym okresie rozliczeniowym, z możliwością wyboru historycznego zestawienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany w OPZ, w punktach:

- 1.2. Opis wymagań dla oprogramowania, oraz 1.2.1.,
- 1.2.2 Interfejs użytkownika – Urząd Miasta,
- 1.2.3 Interfejs użytkownika – przedsiębiorstwo odbierające odpady,
- 1.2.5 Interfejs użytkownika – Administracja Osiedla.

Dodając wyrażenie „po okresie 3-miesięcznej pracy systemu”.

OPZ po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 22:

„Pytanie 22

W związku z tym, że to warstwa centralna ma realizować funkcję:

- „zarządzanie definicjami i obiektami w systemie – Gminy, Osiedla, Lokale, Firmy wywożące itp.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę powyższego zapisu na:

- zarządzanie definicjami i obiektami w systemie – Gminy, Osiedla, Lokale, Firmy wywożące itp. Realizowane poprzez Administratora systemu centralnego”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w OPZ we wnioskowanym zakresie.

OPZ po zmianach w załączeniu.

Pytanie Wykonawcy nr 23:

„Pytanie 23

Dotyczy 1.2.6. Opis wymagań dotyczących warstwy centralnej systemu informatycznego Systemu Weryfikacji Segregacji Odpadów oraz 1.2.7. System informatyczny.

Czy ze względu na ochronę danych osobowych, prosimy o potwierdzenie, że obie lokalizacje Data Centre muszą być zlokalizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że obie lokalizacje Data Centre muszą być zlokalizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytanie Wykonawcy nr 24:

„Pytanie do OPZ strona 9 System monitoringu wizyjnego.

Zamawiający zastrzega, aby wykonany monitoring miał możliwość połączenia w przyszłości z monitoringiem miejskim.

Prosimy o określenie szczegółów połączenia z monitoringiem miejskim.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że połączenie z monitoringiem miejskim powinno nastąpić za pomocą transmisji LTE, tunelem VPN.

Pytanie Wykonawcy nr 25:

„Jaki system monitoringu (producent, typ) posiada Zamawiający?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że system monitoringu oparty jest o producenta HIKVISION.

Pytanie Wykonawcy nr 26:

„Czy jest to monitoring IP?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż jest to monitoring IP.

Pytanie Wykonawcy nr 27:

„Czy połączenie dotyczy możliwości podłączenia kamer do systemu monitoringu czy również rejestratorów?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że połączenie dotyczy możliwości podłączenia tylko kamer do systemu monitoringu.

Pytanie Wykonawcy nr 28:

„Kto ma zapewnić licencje do posiadanego przez Zamawiającego systemu monitoringu?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli będzie taka potrzeba, licencje zapewnia Zamawiający.

Pytanie Wykonawcy nr 29:

„Kto ma zapewnić transmisję sygnału z kamer do monitoringu miejskiego? Przewidywany w niniejszym postępowaniu sposób transmisji oparty o sieć komórkową GSM nie jest w stanie zapewnić przesyłu obrazu w trybie ciągłym dla strumieni z kamer.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Transmisję sygnału zapewni Zamawiający, jeżeli będzie taka potrzeba.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 29.05.2020 r. na dzień 03.06.2020 r. na godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi 03.06.2020 r. o godz. 10.15.

Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SIWZ rozdz. XVI pkt. 14, rozdz. XVII pkt. 1, oraz rozdz. XVIII pkt. 1. oraz ogłoszenie o zamówieniu nr 538276–N–2020 z dnia 11.05.2020 r.

**Z up. Prezydenta Miasta
/-/ Adrianna Saganek
Sekretarz Miasta**

Załączniki:

- 1) Wzór umowy po zmianach
- 2) Opis Przedmiotu Zamówienia po zmianach