

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Miasta Ciechanów, Gminy Gliniojeck,
Gminy Opinogóra Górna i Gminy Strzegowo”*

Szanowni Państwo!

I. Pytanie Wykonawcy nr 1:

„Czy Zamawiający uzna zabezpieczenie pompy ciepła przed spadkiem poniżej ciśnienia minimalnego przez sygnalizację awarii i wyłączenie pompy ciepła w wyniku innego sposobu diagnostyki jej pracy niż na podstawie czujnika niskiego ciśnienia ?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wskazany w pytaniu rodzaj zabezpieczenia przed spadkiem poniżej ciśnienia minimalnego poprzez sygnalizację awarii i wyłączenie pompy ciepła jako spełnienie warunku dotyczącego technicznych rozwiązań budowy pompy ciepła opisanych w PFU i OPZ.

Pytanie Wykonawcy nr 2:

„Czy Zamawiający potwierdza, że pompa ciepła posiada moc grzewczą 2,305 kW dla parametrów na odparowaniu +15stC, oraz po stronie skraplania +55stC?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami PFU i OPZ Zamawiający wymaga aby pompa ciepła posiadała parametry grzewcze nie gorsze niż: moc pompy ciepła dla parametrów A15/W55 - min. 2,3 kW. Przedstawione warunki odpowiadają warunkom minimalnym. Zamawiający pozostawia do decyzji oferenta przedstawienia takich urządzeń których warunki pracy są nie gorsze niż określone przez Zamawiającego jako minimalne. Mając na względzie powyższe Zamawiający uzna spełnienie warunku parametrów pompy ciepła zgodnych z zapisami PFU i OPZ.

Pytanie Wykonawcy nr 3:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy i montażu zbiorników do ciepłej wody użytkowej o pojemności 200 litrów dla instalacji z 2 kolektorami słonecznymi, oraz pojemności 300l dla instalacji z 3 kolektorami słonecznymi. Prosimy również o określenie wymaganej pojemności podgrzewacza ciepłej wody użytkowej dla instalacji z 80 kolektorami słonecznymi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z PFU i OPZ Zamawiający potwierdza, że dla instalacji z dwoma kolektorami minimalna pojemność zbiornika CWU to 200 l, natomiast dla instalacji z trzema kolektorami pojemność zbiornika CWU to 300 l. W kwestii dotyczącej pojemności podgrzewacza CWU dla instalacji z 80 kolektorami słonecznymi zgodnie z zapisem PUF i OPZ Zamawiający przewiduje podłączenie do istniejącej instalacji poprzez płytowe wymienniki ciepła.

Pytanie Wykonawcy nr 4:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, aby kolektor słoneczny posiadał konstrukcję rur absorbera w postaci *meandra*, nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest **układ harfy pojedynczej**. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: *„W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (i) Mając na względzie powyższe wskazuj i powyższy zapis [wymóg jednego układu hydraulicznego - w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodność z przepisami ustawy czynno Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostępowanie ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągnąć lepsze parametry energetyczne (i). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien być dopuszczalne rozwiązanie równoważne, zwłaszcza jeżeli takie istnieją na rynku.*

Wnosimy, aby zgodnie z przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w SIWZ wraz z późniejszymi wyjaśnieniami, w których jednoznacznie wskazał oczekiwania odnośnie kolektora, ze wskazaniem na parametry w jego ocenie o wiele bardziej istotne. Oczekiwaniem Zamawiającego jest otrzymanie w ramach przetargu „urządzenia” odpowiadającego w sposób maksymalnym założeniom będącym podstawą realizacji projektu, którego dotyczy przetarg. Dlatego złożenie oferty na urządzenie o parametrach wyższych niż założone w projekcie będzie odebrane przez Zamawiającego jako wyraz profesjonalizmu i w efekcie końcowym troski o środowisko. Zamawiający na żadnym etapie postępowania nie faworyzował ani nie wskazywał na żadnego z producentów, czy też konkretne urządzenie. Zamawiający określił pewien zakres parametrów, spełnienia których oczekuje w ramach dostawy przedmiotu zamówienia, przy zachowaniu zdrowych zasad konkurencyjności. Zamawiający dopuszcza dostawę kolektora w układzie „pojedynczej harfy” pod warunkiem jednoznacznego wykazania przez wykonawcę spełnienia minimalnych założeń określonych w SIWZ,

Pytanie Wykonawcy nr 5:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej temperatury stagnacji na poziomie min 200°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od dołu, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu w zakresie parametru temperatury stagnacji kolektora słonecznego.

Pytanie Wykonawcy nr 6:

„Wnosimy, o zmianę kryterium punktacji dla kolektorów słonecznych tj; grubości szyby kolektora słonecznego. Grubość szyby kolektora wynika wyłącznie z preferencji produkcyjnych danego producenta i nie warunkuje jakości, wydajności ani trwałości kolektora, gdyż te potwierdza każdorazowo certyfikat Solar Keymark, którego przedłożenia wymaga Zamawiający w tym pozytywny odporności na gradobicie.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe kryterium punktacji dla kolektorów słonecznych tj. grubość szyby kolektora słonecznego. W ocenie Zamawiającego oraz na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia stwierdzić należy, że większa grubość szyby przekłada się na zwiększoną odporność między innymi na gradobicia.

Pytanie Wykonawcy nr 7:

„Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pompy ciepła CWU o maksymalnej temperaturze dla wody użytkowej 55°C.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy parametr maksymalnej temperatury dla wody użytkowej w pompie ciepła CWU na poziomie min. 65 stopni C. W ocenie Zamawiającego oraz na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia istnieje na rynku wiele produktów spełniających żądany warunek.

Pytanie Wykonawcy nr 8:

„Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pompy ciepła o współczynniku COP 3,67 wg normy EN 16147 dla A20/15 W15-55.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy parametr współczynnika COP Min. 3,79 przy parametrach A20/W10-53. Wymieniony warunek jest wprost odpowiedzialny za sprawność i energooszczędność urządzenia, co będzie przekładało się na dalsze koszty eksploatacji. Mając na uwadze powyższe Zamawiający podtrzymuje warunek jak w PFU i OPZ.

Pytanie Wykonawcy nr 9:

„Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pompy ciepła o granicy zastosowania temperatury powietrza na wlocie -5 -40°C.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy parametr granicznych temperatur pracy urządzenia wskazany w OPZ.

Pytanie Wykonawcy nr 10:

„Zamawiający określił parametr maksymalnego napięcia DC na poziomie 600V dla inwerterów 1-fazowych. W instalacjach 1-fazowych o mocy ok. 3kW, zwykle nie powinna przekraczać 400V a w przypadku zastosowania inwerterów z 2 MPPT (co jest wymogiem przetargu) napięcie to będzie dodatkowo o połowę niższe, poprzez podział instalacji na 2 łańcuchy. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści inwertery 1-fazowe o maksymalnym napięciu DC 500V?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w OPZ i PFU określił wymogi pracy inwertera. W rozumieniu wskazanego zapisu Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli inwerter będzie posiadał maksymalne napięcie DC nie większe niż 600V. Mając na uwadze powyższe zamawiający dopuści inwertery o maksymalnym napięciu DC na poziomie 500V.

Pytanie Wykonawcy nr 11:

„Czy Zamawiający potwierdza, że podane minimalne napięcia startowe inwerterów, są wartościami maksymalnymi i Zamawiający oczekuje aby zaproponować inwertery o minimalnym napięciu startowym: max 200VDC dla 3-fazowych i max 100VDC dla 1-fazowych?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje zaproponowania inwerterów, których napięcie startowe zawiera się w przedziale 0 - 200VDC dla 3-fazowych i 0 - 100VDC dla 1-fazowych. Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli oferent przedstawi rozwiązanie we wskazanym przedziale.

Pytanie Wykonawcy nr 12:

„Czy Zamawiający potwierdza, że Użytkownik budynku, u którego będzie instalowany monitoring, zobowiązany jest do udostępnienia wykonawcy dostępu do sieci internetowej, jak i również utrzymania łącza w okresie trwania projektu?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający potwierdza, że dostęp do sieci Internet zobowiązany jest zapewnić użytkownik budynku, jak również utrzymać łącze przez okres trwałości projektu.

Pytanie Wykonawcy nr 13:

„Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi nie jest równy okresowi gwarancji na całość inwestycji i wynosi standardowo 2 lata?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zgodnie z § 10 projektu Umowy uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady fizyczne, wynikające z przepisów art. 556-576 kodeksu cywilnego, zostają rozszerzone w poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady fizyczne na Instalacje i wszystkie Urządzenia zostaje zrównany z okresem zaoferowanej gwarancji.

Pytanie Wykonawcy nr 14:

„Czy w zakresie zamówienia znajdują się budynki o powierzchni ponad 300 m²?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający nie ma wiedzy, czy w zakresie zamówienia znajdują się budynki o powierzchni powyżej 300 m².

Pytanie Wykonawcy nr 15:

„Zamawiający ustalił termin realizacji zamówienia na dzień 15.11.2019 r. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 31.05.2019 r. termin związania ofertą upłyne dnia 29.07.2019 r., niemożliwe staje się wyprodukowanie, dostarczenie i zamontowanie tak dużej liczby instalacji. Chcielibyśmy zaznaczyć, że aktualnie prowadzonych jest jednocześnie kilkadziesiąt postępowań, których zakres prac jest tożsamy z zakresem zamówienia prowadzonym przez Gminę Ciechanów. Ze względu na natłok prac brakuje firm wykonawczych i podwykonawczych we wszystkich branżach. Trudności z terminową realizacją zamówień wynikają również w dużej mierze z braków magazynowych u producentów materiałów i urządzeń niezbędnych do wykonania instalacji.

Chcielibyśmy również podkreślić, że tak ukształtowany zakres terminów realizacji przedmiotu umowy przez Zamawiającego w stosunku do obowiązków Wykonawcy z istoty swej wprowadza brak symetrii we wzajemnych prawach i obowiązkach stron, co jest istotne z punktu widzenia zasad współzycia społecznego i zasady swobody umów, wynikającej z art. 353 § 1 Kc., która stanowi, że strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie, ani zasadom współzycia społecznego.

W związku z powyższym wnioskujemy o ustalenie realnego terminu wykonania zamówienia do dnia 30.04.2020 r.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu postępowania. Zamawiający zobowiązany jest do zakończenia i rozliczenia projektu w terminie do 31.12.2019 r. zgodnie z umową o dofinansowanie projektu.

Pytanie Wykonawcy nr 16:

„Zamawiający zawarł wymóg podłączenia konstrukcji paneli fotowoltaicznych do istniejącej lub nowo powstałej instalacji odgromowej. Prosimy o potwierdzenie, że chodziło Zamawiającemu o wykonanie połączeń wyrównawczych, a następnie ich uziemienia, gdyż instalacja fotowoltaiczna oraz standardowa instalacja odgromowa nie powinny być ze sobą zwarte, oraz powinny posiadać osobne punkty uziemiające.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że chodziło o wykonanie połączeń wyrównawczych, i ich następne uziemienie.

Pytanie Wykonawcy nr 17:

„Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie prac przygotowawczych w zakresie instalacji solarnych takich jak: wyprowadzenie króćca z instalacji c.o. wraz z armaturą potrzebną do wpięcia drugiej wężownicy zasobnika ciepłej wody, wykonanie dodatkowej konstrukcji dachowej (platformy) umożliwiającej zamontowanie kolektorów słonecznych, jeżeli nie będzie innej możliwości montażu tak aby uzyskać odpowiednią orientację kolektorów, wykonanie fundamentów, cokołów lub podestów pod zasobnik ciepłej wody, prac przygotowawczych koniecznych do wykonania w związku z montażem instalacji solarnej (doprowadzenia instalacji ciepłej i zimnej wody oraz instalacji elektrycznej spełniającej wymogi obowiązujących przepisów prawa do pomieszczenia, w którym zostanie zamontowany zasobnik ciepłej wody), prac budowlanych niezbędnych do montażu instalacji solarnej (pogłębienie pomieszczeń, wykonanie posadzek) nie są objęte zakresem zamówienia przewidzianym do wykonania dla Wykonawcy instalacji solarnych. Powyższe prace nie są elementem instalacji solarnych objętych dofinansowaniem. Bezsprzecznie prace te są pracami przygotowawczymi, których sfinansowanie i wykonanie należy do obowiązków przyszłych Użytkowników instalacji.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający oczekuje wykonania kompletnej instalacji, zgodnie z regulaminem konkursu oraz zasadą kwalifikowalności wydatków wskazane prace mieszczą się w katalogu kwalifikowalności, w związku z powyższym należy przyjąć w ofercie ich wykonanie po stronie oferenta.

Pytanie Wykonawcy nr 18:

„Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie prac przygotowawczych w zakresie instalacji solarnych takich jak: wyprowadzenie króćca z instalacji c.o. wraz z armaturą potrzebną do wpięcia drugiej wężownicy zasobnika ciepłej wody, wykonanie fundamentów, cokołów lub podestów pod pompę ciepła, prac przygotowawczych koniecznych do wykonania w związku z montażem instalacji pompy ciepła (doprowadzenia instalacji ciepłej i zimnej wody oraz instalacji elektrycznej spełniającej wymogi obowiązujących przepisów prawa do pomieszczenia, w którym zostanie zamontowana pompa ciepła), prac budowlanych niezbędnych do montażu pomp ciepła (pogłębienie pomieszczeń, wykonanie posadzek) nie są objęte zakresem zamówienia przewidzianym do wykonania dla Wykonawcy instalacji pomp ciepła. Powyższe prace nie są elementem instalacji pomp ciepła objętych dofinansowaniem. Bezsprzecznie prace te są pracami przygotowawczymi, których sfinansowanie i wykonanie należy do obowiązków przyszłych Użytkowników instalacji.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający oczekuje wykonania kompletnej instalacji. Zgodnie z regulaminem konkursu oraz zasadą kwalifikowalności wydatków wskazane prace mieszczą się w katalogu kwalifikowalności, w związku z powyższym należy przyjąć w ofercie ich wykonanie po stronie oferenta.

Pytanie Wykonawcy nr 19:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza izolację rurociągów solarnych z materiału PES o grubości min. 13 mm i odporności na temperaturę do 150°C?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający dokonuje zmiany wymagań dotyczących przewodów w obiegu glikolowym: zastępując dotychczasowe wymagania wskazane w pkt 2.1.2.5.6 tiret 4 OPZ w brzmieniu : „*Na przewodach w obiegu glikolowym stosować izolację termiczną z otulinami z kauczuku syntetycznego EPDM typu HT o grubości min 13 mm i odporność na temperaturę do 150°C*” na następujące: Na przewodach w obiegu glikolowym stosować izolację termiczną o odpowiedniej grubości z otulinami wykonanymi z materiałów spełniających obowiązujące przepisy dotyczące zakresu instalacji solarnych. Za dobór, rodzaju i grubości odpowiada Wykonawca. Wszelkie zmiany na etapie realizacji przed ich wprowadzeniem muszą zostać zaakceptowane przez przedstawiciela Zamawiającego i Inspektora Nadzoru.

Pytanie Wykonawcy nr 20:

„Prosimy o potwierdzenie, że w pkt. 11.1.6.2 SIWZ Zamawiający omyłkowo wymaga przedstawienia certyfikatu zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajowej Oceny Technicznej dla konstrukcji wsporczych do kolektorów słonecznych. Zgodnie z dokumentacją w zakresie II części zamówienia Zamawiający wymaga zastosowania konstrukcji systemowych bez określenia ich szczegółowych parametrów. Jednocześnie podkreślić należy, że Krajowa Ocena Techniczna dla konstrukcji wsporczych przeznaczonych do montażu kolektorów słonecznych nie została jeszcze wydana dla żadnego producenta. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie pkt. 11.1.6.2 SIWZ.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający określając dane w minimalne parametry w SIWZ działał w oparciu o swoją najlepszą wiedzę, wg. tej wiedzy istnieją produkty dostępne na rynku posiadające zgodność z normą PN-EN

1090, Krajową Ocena Techniczną (KOT) lub Europejską Ocena Techniczną (ETA) dla konstrukcji wsporczych do kolektorów słonecznych.

Z uwagi, że taka konstrukcja będzie montowana na dachu i poddawana znacznym obciążeniom wg. Zamawiającego zasadne jest aby było ona wykonana systemowo i przebadana przez akredytowane jednostki.

Pytanie Wykonawcy nr 21:

„W związku z tym, że postępowanie prowadzone jest w formule „dostawa i montaż” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania dokumentacji projektowych dla poszczególnych lokalizacji instalacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami zawartymi we wzorze umowy, wykonawca zobowiązany jest przedstawić dokumentację projektową dla wszystkich budynków i instalacji.

Pytanie Wykonawcy nr 22:

„W związku z tym, że kryterium punktacji jest zastosowanie podwójnej szyby (dual-glass) dla modułów fotowoltaicznych, to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów bez ramowych, co jest standardem dla tego typu konstrukcji?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów bezramowych.

Pytanie Wykonawcy nr 23:

„Prosimy o potwierdzenie, że w celu zwiększenia konkurencyjności Zamawiający dopuści kolektory słoneczne o mocy wyższej lub równej 1730W przy różnicy temperatur $\Delta t = 30$ stC oraz współczynnika a_2 max. 4,15 W/m²K, współczynnika a_1 max. 0,020 W/m²K 2, temperaturze stagnacji min. 195 st. C. oraz powierzchni brutto max. 2,80 m²?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w tym punkcie, w związku z powyższym nie dopuszcza wspomnianego rozwiązania.

Pytanie Wykonawcy nr 24:

„Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 30mA?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 25:

„Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 100mA?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 26:

„ Czy zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 30mA ze znamionową zdolnością zwarciovą 10kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 27:

„ Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 100mA ze znamionową zdolnością zwarciovą 10kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 28:

„Zwracamy się z prośbą o podanie typu, charakterystyki oraz zdolności zwarciovej wyłącznika różnicowo prądowego”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 29:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C ze zdolnością zwarciovą 6kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 30:

„Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnych parametrów ochronników przepięć AC”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 31:

„Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnych parametrów ochronników przepięć DC, podanie prądu wyładowczego oraz prądu udarowego.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 32:

„Prosimy o podanie znamionowej zdolności zwarciowej ochronników DC”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 33:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC bez użycia rozłączników z wkładkami gPV?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 34:

„Czy Zamawiający dopuści użycie rur karbowanych do prowadzenia przewodów DC?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów prowadzenia okablowania DC, trasy kablowe dc należy wykonać w sposób estetyczny w uzgodnieniu z właścicielem obiektu, mając również na uwadze klasę palności materiałów oraz ich odporność na promieniowanie słoneczne.

Pytanie Wykonawcy nr 35:

„Czy Zamawiający wymaga użycie sztywnych rurek do prowadzenia przewodów DC?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów prowadzenia okablowania DC, trasy kablowe dc należy wykonać w sposób estetyczny w uzgodnieniu z właścicielem obiektu, mając również na uwadze klasę palności materiałów oraz ich odporność na promieniowanie słoneczne.

Pytanie Wykonawcy nr 36:

„Czy Zamawiający wymaga użycie sztywnych kolanek do rurek do prowadzenia przewodów DC?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów prowadzenia okablowania DC, trasy kablowe dc należy wykonać w sposób estetyczny w uzgodnieniu z właścicielem obiektu, mając również na uwadze klasę palności materiałów oraz ich odporność na promieniowanie słoneczne.

Pytanie Wykonawcy nr 37:

„Prosimy o podanie minimalnej grubości ramy modułów PV.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił minimalnej grubości ramy. Wg wiedzy Zamawiającego parametr ten nie ma wpływu na właściwości modułu.

Pytanie Wykonawcy nr 38:

„Czy Zamawiający dopuści użycie przewodów DC 4mm² ?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ określił iż min. średnica kabla DC ma wynosić 4 mm². Jednakże zgodnie z zapisem pkt. 4.1.5.3 należy mieć na uwadze ograniczenie strat przesyłowych po sieci DC i w uzasadnionych przypadkach określonych w projekcie, zasadne będzie zastosowanie przewodów o większej średnicy.

Pytanie Wykonawcy nr 39:

„Czy Zamawiający dopuści montaż falowników jednofazowych w instalacjach z inwerterem 3kW, zgodnie z wytycznymi Operatora Sieci Dystrybucyjnej?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

W OPZ pkt. 4.1.2.1 Zamawiający w sposób jednoznaczny określił parametry dotyczące montażu falowników i nie przewiduje zmiany w tym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 40:

„Czy Zamawiający dopuści montaż falowników jednofazowych w instalacjach z inwerterem 4kW, zgodnie z wytycznymi Operatora Sieci Dystrybucyjnej?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 41:

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ochronników przepięć AC typ II ?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 42:

„Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji dotyczącej pokryć dachowych dla wszystkich instalacji fotowoltaicznych, których montaż zamawiający przewiduje na dachach budynków jednorodzinnych, gospodarczych, oraz użyteczności publicznej. Informacja ta jest konieczna dla wyceny konstrukcji montażowej która jest jednym z elementów kompletnej instalacji fotowoltaicznej.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający nie ma możliwości udostępnienia informacji o wszystkich pokryciach dachowych, z uwagi na specyfikę projektu do Wykonawcy będzie należało określenie ostatecznego miejsca montażu tak aby instalacja mogła pracować w optymalnych warunkach. Jedynym parametrem zgodnym z regulaminem konkursu, jest brak możliwości montażu instalacji na pokryciach eternitowych.

Pytanie Wykonawcy nr 43:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C ze zdolnością zwarciovą 6kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 44:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C I_{max}- 50kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 45:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I_{imp} 6kA ?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 46:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I_{imp} 10 kA ?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 47:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem wyładowczym na jeden biegun 8/20 I_{imp} 15 kA ?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 48:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I_{imp} 6kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 49:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z prądem wyładowczym na jeden biegun 8/20 I_{max} 50 kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 50:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z znamionowym prądem wyładowczym 10/350 / 1 bieg mniejszym niż 12,5kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 51:

„Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z parametrem największego prądu wyładowczego lub prądu udarowego 50kA?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 52:

„Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe dotyczące poprawienia wadliwej instalacji mieszkańców?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Do zadań wykonawcy należy montaż instalacji i podłączenie jej do wewnętrznej instalacji beneficjenta ostatecznego mając na uwadze przepisy prawa oraz wiedzę instalatora. Wszelkie wady instalacji po stronie beneficjenta i ich naprawa nie są objęte zamówieniem.

Pytanie Wykonawcy nr 53:

„Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy oświadczenia producenta inwerterów że w urządzeniu nie będą występowały uszkodzenia na prądy stałe?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający będzie wymagał przedstawienie wszelkich certyfikatów wymaganych w polskim systemie prawnym oraz które w sposób jednoznaczny pozwolą na przyłączenie instalacji przez zakład energetyczny.

Pytanie Wykonawcy nr 54:

„Czy, jeśli, dokumentacja przetargowa nie określa szczegółowych parametrów ochronników AC, ochronników DC, wyłączników różnicowo prądowych, Zamawiający będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający w SIWZ i OPZ nie określił parametrów dotyczących wielkości zabezpieczeń, powinny one wynikać z przygotowanego przez Wykonawcę projektu instalacji PV w którym wykonawca będzie musiał uwzględnić wszelkie wytyczne producenta falownika oraz wymagania prawne.

Pytanie Wykonawcy nr 55:

„Czy Zamawiający będzie wystawiał faktury VAT dla mieszkańców ?”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający nie otrzymał jeszcze interpretacji podatkowej określającej obowiązek wystawiania faktur dla mieszkańców bądź jego brak.

Pytanie Wykonawcy nr 56:

„Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia a szczególności parametry techniczne izolacji przewodów obiegu glikolowego – 2.1.2.5.6 Komplet orurowania wraz z armaturą przyłączeniową i izolacją oraz odpowiedź Zamawiającego o treści

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Z uwagi na jako i dbałość o parametry techniczne pragniemy zauważyć i wskazać dostępnym na rynku otulin do izolacji przewodów obiegu grzewczego występuje jako produkt wykonany z kauczuku syntetycznego. Zastosowanie wspomnianego rozwiązania jest uzasadnione pod względem technicznym zakładanego rozwiązania. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ oraz nie dopuszcza zastosowania izolacji wykonanej z innego tworzywa.

Informujemy, iż izolacje kauczukowe typu EPDM nie spełniają warunków technicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Załącznik nr 3 gdzie opisane są wymagania oraz znajduje się wyjaśnienie pozwalające na klasyfikację wyrobów stosowanych wewnątrz budynków jako nierozprzestrzeniających ognia na podstawie klasy reakcji na ogień. Izolacje kauczukowe typu EPDM w oparciu o obecny stan prawny nie mogą być stosowane wewnątrz budynków – stanowią zagrożenie pożarowe.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania materiału izolacyjnego NRO – nie rozprzestrzeniającego ognia i dopuści możliwości zastosowania materiału izolacyjnego posiadającego certyfikat klasy reakcji na ogień wg EN 13 501-1 BL-s2, d0–NRO (nierozprzestrzeniający ognia) wykonanego z włókniny poliestrowej PES i charakteryzującej się parametrem przewodności cieplnej $\lambda_{0^{\circ}\text{C}} = 0,031 \text{ W}/(\text{m}^{\circ}\text{K})$ oraz $\lambda_{40^{\circ}\text{C}} = 0,035 \text{ W}/(\text{m}^{\circ}\text{K})$ izolacja o której mowa powyżej posiada grubość 10mm i zabezpieczona jest dodatkowo folią z filtrem UV chroniącą także przed uszkodzeniami mechanicznymi.

Maksymalna temperatura medium do +220°C, w krótkim okresie czasu do +230°C. Temp. powietrza lub otoczenia od -60°C do +80°C, w krótkim czasie do +100°C.

Dodatkowo wnosimy aby Zamawiający respektował i miał na uwadze wyłącznie certyfikaty (nie raporty kwalifikacyjne) z badań wydane przez akredytowane Instytuty badawcze mające uprawnienia do wykonywania tego typu czynności oraz zwracał uwagę, że posiadanie przez dany wyrób aprobaty technicznej nie zwalnia Zamawiającego/ Wykonawcy przed weryfikacją i dostosowaniem projektu do aktualnych wymagań technicznych oraz obecnie obowiązującego stanu prawnego.”

Odpowiedź Zamawiaj cego:

Zamawiający dokonuje zmiany wymagań dotyczących przewodów w obiegu glikolowym zastępując dotychczasowe wymagania wskazane w pkt 2.1.2.5.6 tiret 4 OPZ w brzmieniu: „Na przewodach w obiegu glikolowym stosować izolację termiczną z otulinami z kauczuku syntetycznego EPDM typu HT o grubości min 13 mm i odporną na temperaturę do 150°C „, na następujące: Na przewodach w obiegu glikolowym stosować izolację termiczną o odpowiedniej grubości z otulinami wykonanymi z materiałów spełniających obowiązujące przepisy dotyczące zakresu instalacji solarnych. Za dobór, rodzaju i grubości odpowiada Wykonawca. Wszelkie zmiany na etapie realizacji

przed ich wprowadzeniem muszą zostać zaakceptowane przez przedstawiciela Zamawiającego i Inspektora Nadzoru.

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zmianami) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz postanowień projektu umowy w następującym zakresie:

1) Rozdział X SIWZ w następującym zakresie:

Treść przed zmianą:

„W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający zastrzega, że każdy z warunków wymienionych powyżej (pkt. 3.2.2.1.2., 3.2.2.2.2., 3.2.2.3.2. oraz 3.2.3.1.1, 3.2.3.1.2, 3.2.3.1.3) musi być spełniony w całości przez co najmniej jednego z nich natomiast warunek określony w pkt. 3.2.2.1.1, 3.2.2.2.1., 3.2.2.3.1. może być spełniony łącznie.”

Treść po zmianie:

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający zastrzega, że każdy z warunków wymienionych powyżej (pkt. 3.2.3.1.1, 3.2.3.1.2, 3.2.3.1.3) musi być spełniony w całości przez co najmniej jednego z nich natomiast warunki określone w pkt. 3.2.2. mogą być spełnione łącznie.

2) Rozdział XI SIWZ w ust. 11 następującym zakresie:

Treść przed zmianą:

„11.1.6.2 Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych.,,

Treść po zmianie:

11.1.6.2 Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych lub Europejską Ocenę Techniczną (EOT).

Analogicznej zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu nr 2019/S 079-189298 z dnia 23.04.2019 w Sekcji VI pkt. VI. 3) Informacje dodatkowe 4d):

Treść przed zmianą:

„d) dla konstrukcji wsporczych - dotyczy części II:
— Kartę katalogową produktu wydaną przez producenta
— Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych.”

Treść po zmianie:

d) dla konstrukcji wsporczych - dotyczy części II:
— Kartę katalogową produktu wydaną przez producenta
— Certyfikat zgodności z normą PN-EN 1090 lub Krajową Ocenę Techniczną na podstawie, której producent wystawia krajową deklarację zgodności wraz z deklaracją cech użytkowych lub Europejską Ocenę Techniczną (EOT).

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 31.05.2019 r. na dzień 07.06.2019 r. na godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi 07.06.2019 r. o godz. 10.15 w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ciechanów przy ul. Wodna 1.

Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SIWZ rozdz. XVII pkt. 2, oraz rozdz. XVIII pkt. 1. oraz ogłoszenie o zamówieniu nr 2019/S 079-189298 z dnia 23.04.2019

Z up. PREZYDENTA MIASTA

/-/ Iwona Kowalczyk

ZAST. PCA PREZYDENTA MIASTA