

WZPI-ZP.271.1.2.2017

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Numer ogłoszenia: 10470-2017

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Rewitalizacja wieży i niepodłogowej w Ciechanowie przy ulicy Piłcockiej w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego przez rewitalizację zabytkowej kamienicy i wieży i niepodłogowej w Ciechanowie oraz nadanie im nowych funkcji edukacyjno-kulturalnych”.

Szanowni Państwo!

I. Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach 2, 13, 20, 22 marca 2017 r.

Pytanie Wykonawcy nr 1:

Prosimy o określenie zakresu aranżacji wnętrza, jakie należy przewidzieć do realizacji przez Wykonawcę. Prosimy o podanie jakiego wykończenia wewnętrznychcian, podłóg, sufitów należy przewidzieć.

Odpowiedź Zamawiającego:

- Wykończenie pomieszczeń ekspozycyjnych:
Podłogi - płytki gres imitujące drewno klasa V - płytka, która swoim wyglądem, barwą i wzorem do zbudowania przypomina deskę - dąb bielony,
ściany - przynajmniej jedna ściana wykończona płytami z betonu architektonicznego, pozostałe ściany malowane w ciemnych kolorach;
Sufit - lekka konstrukcja stalowa, nawieszana do konstrukcji wsporczej torusa;
całkowicie, łącznie z sufitem i instalacjami, malowana na czarno.
- Wykończenie korytarzy, holu głównego, części wspólnej:
Podłogi - płytki gres, wielkoformatowe, imitujące beton, klasa V,
ściany - przynajmniej jedna ściana holu głównego i części wspólnej wykończona płytami z betonu architektonicznego lub płytkami wielkoformatowymi gres imitującymi beton, pozostałe ściany farba emulsyjna - kolorystyka do uzgodnienia na etapie realizacji;
Sufit - poza częścią centralną (w kształcie koła lub elipsy) w holu lekka konstrukcja stalowa, nawieszana do konstrukcji wsporczej torusa; część centralna w holu głównym - oświetlenie dekoracyjne - droga mleczna
- Wykończenie kawiarni:

Podłogi i tarasó cegła drogowa, postarzana,

ściany ó przynajmniej dwie ściany z okładzin : płyty z betonu architektonicznego i drewno; fototapeta ze zbiornikiem retencyjnym; pozostałe ściany malowane w ciemnych kolorach- kolorystyka do uzgodnienia na etapie realizacji;

Sufit ó lekka konstrukcja stalowa, nawierzchnia do konstrukcji wsporczej torusa; całość, łącznie z sufitem i instalacjami, malowana na czarno; oświetlenie loftowe;

- Wykończenie kasy i szatni:

Podłogi - płytki gres, wielkoformatowe, imitujące beton, klasa V,

ściany ó farba emulsyjna -kolorystyka do uzgodnienia na etapie realizacji;

Sufit ó podwieszony ó płyta g-k;

- Wykończenie toalet:

Podłogi ó płytki ceramiczne, wymiary płytek min. 60x60cm

ściany ó płytki ceramiczne do wysokości ścian, wymiary płytek min. 60x60cm

Sufit ó podwieszony ó płyta g-k;

- Wykończenie pomieszczeń technicznych:

Podłogi ó płytki gres, cokołownik 15cm;

ściany ó farba emulsyjna/okładzina zmywalna

Sufit ó podwieszony ó płyta g-k;

- Wykończenie pomieszczenia socjalnego:

Podłogi ó płytki ceramiczne, wymiary płytek min. 60x60cm

ściany ó płytki ceramiczne do wysokości 2,0m, powyżej farba emulsyjna zmywalna

Sufit ó podwieszony ó płyta g-k;

Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany rodzaju okładzin ścian i podłóg na etapie realizacji zadania.

Pytanie Wykonawcy nr 2:

Zgodnie z SIWZ budynek ma być wyposażony w instalację wentylacji mechanicznej z rekuperacją prosimy o podanie szczegółowych wytycznych dla instalacji wentylacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia należy przewidzieć wentylację mechaniczną z rekuperacją i funkcję chłodzenia. W przypadku sal ekspozycyjnych system należy wyposażyć w czujniki jakości powietrza regulujące wydatek centrali w zależności od stężenia zanieczyszczeń.

Pytanie Wykonawcy nr 3:

Prosimy o określenie ilości osób, która może jednocześnie przebywać w budynku. Jest to niezbędne ze względu na konieczność dostosowania obiektu do właściwych przepisów p. poz. oraz przewidzenia odpowiedniej ilości miejsc postojowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jako maksymalną ilość osób, która może jednocześnie przebywać w budynku należy przyjąć 300 osób.

Pytanie Wykonawcy nr 4:

Prosimy o jednoznaczne określenie jak nawierzchnie cięgów pieszych i parkingu należy przyjąć do kalkulacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Cięgi piesze na działce nr 945/1 należy wykonać z płyt betonowych wielkoformatowych. Kolorystyka do uzgodnienia na etapie realizacji.



Miejsca postojowe i drogi manewrowe należy wykonać z kostki brukowej betonowej gr. 8 cm o nowoczesnym wzorze, powiększonym wymiarze, prostych brzegach i poroźskiej powierzchni.

Pytanie Wykonawcy nr 5:

Prosimy o jednoznaczne określenie jaki zakres funkcjonalny ma obejmować instalacja teletechniczna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Instalacja teletechniczna ma obejmować: instalację alarmu, kontrolę dostępu, telewizję dozorową, nagrywanie sal ekspozycyjnych, projektor multimedialny (format 4:4, rozdzielczość min 1024x768 XGA) z ekranem projekcyjnym (elektrycznie rozwijany z napinaczami, format 4:3) w każdej sali ekspozycyjnej (przyłącza podłogowe o min 2 na salę - umożliwiający podłączenie laptopa do projektora i systemu nagrywania).

Pytanie Wykonawcy nr 6:

Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu wykonania oświetlenia terenu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia należy wykonać oświetlenie cięgów komunikacyjnych i otoczenia budynku oraz oświetlenie parkowe, nowoczesne, nawijające do funkcji technicznej całego obiektu.

Pytanie Wykonawcy nr 7:

Zgodnie z SIWZ budynek ma być wyposażony w instalację klimatyzacji - prosimy o określenie zakresu funkcjonalnego dla instalacji klimatyzacji oraz podanie oczekiwanych parametrów technicznych (system VHF, split, multisplit, dodatkowe opomiarowanie itd.).

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z instalacji klimatyzacji. W ramach zamówienia należy wykonać wentylację mechaniczną z rekuperacją i funkcją chłodzenia.

Pytanie Wykonawcy nr 8:

Zgodnie z SIWZ budynek ma być wyposażony w instalację SSWIN (alarm) i kontrolę dostępu - prosimy o określenie zakresu funkcjonalnego dla tych instalacji oraz podanie parametrów oczekiwanych technicznych (ilość chronionych przejść, zakres ochrony zewnętrznej, dostęp za pomocą kart/chipów).

Odpowiedź Zamawiającego:

W instalacji SSWIN należy wyodrębnić dwie niezależne strefy: kawiarni z zapleczem jako pierwszą strefę i pozostałą część budynku jako drugą strefę.

W systemie alarmu włączania należy wykorzystać pasywne czujniki podczerwieni reagujące na ruch i czujniki magnetyczne umieszczone na oknach i drzwiach (chronione wszystkie drzwi wejściowe do budynku oraz drzwi do sal ekspozycyjnych i pomieszczeń technicznych). Uzbrajanie/rozbrajanie systemu przy użyciu manipulatora kodowego.

W ofercie należy uwzględnić system telewizji dozorowej w technologii IP (kamery w wysokiej rozdzielczości min. 2 MPx z rejestratorem z odpowiednią ilością kanałów i dyskiem umożliwiającym zapis materiału min. z ostatnich 30 dni). Kamerami należy objąć wszystkie wejścia oraz teren przy zbiorniku.

Pytanie Wykonawcy nr 9:

Czy budynek ma być wyposażony w instalację hydrantów lub tryskaczy wewnętrznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Opracowanie projektu budowlanego i uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, rozwiązania projektowych w zakresie oceny ich zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy nr 10:

Czy budynek ma być wyposażony w instalację oddymiania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, budynek należy wyposażyć w instalację oddymiania.

Pytanie Wykonawcy nr 11:

Czy do zewnętrznej ochrony przeciwpożarowej będą zapewnione istniejące hydranty, czy należy uwzględnić zbiornik przeciwpożarowy wraz z przepompownią?

Odpowiedź Zamawiającego:

Opracowanie projektu budowlanego i uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, rozwiązania projektowych w zakresie oceny ich zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy nr 12:

Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych instalacji nagłośnienia zewnętrznego i wewnętrznego. Czy sale w podziemiu mają być wyposażone w instalację nagłośnieniową? Ile głośników i dokąd w jaki sposób rozmieszczonych należy przewidzieć do nagłośnienia zewnętrznego? W jaki sposób ma być sterowane nagłośnienie zewnętrzne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z nagłośnienia zewnętrznego.

Salę ekspozycyjną w części podziemnej muszą być wyposażone w instalację nagłośnieniową. Przy projektowaniu instalacji nagłośnieniowej należy uwzględnić możliwości łączenia / dzielenia sal ekspozycyjnych.

Pytanie Wykonawcy nr 13:

Czy Zamawiający określa szczegółowe wymagania, co do wyposażenia zaplecza budowy np.: w salę narad z X liczbą miejsc siedzących, do organizacji rad budowy w trakcie realizacji inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wymaga wyposażenia zaplecza budowy w salę narad. Narady koordynacyjne będą odbywać się w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie Wykonawcy nr 14:

Czy należy przewidzieć dodatkowe koszty związane z uzyskaniem zezwoleń na przejazd dla pojazdów o masie całkowitej do 40 ton w celu dojazdu do terenu inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Działka, na której realizowana będzie inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie DK 60, kwestie zezwoleń należy uzgodnić z zarządcą drogi.

Pytanie Wykonawcy nr 15:

Czy w przypadku uwzględnienia przez Wykonawcę wszystkich przekazanych pisemnie przez Zamawiającego zastrzeżeń do przedstawionej koncepcji, Zamawiający zaakceptuje koncepcję po ponownym złożeniu? W innym przypadku możliwe jest nieskorygowane korygowanie koncepcji i nowe uwagi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Procedura uzgadniania koncepcji została opisana w PFU.

Pytanie Wykonawcy nr 16:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w celu maksymalnego skrócenia czasu realizacji inwestycji podzielić Etap I na: Etap Ia, obejmujący oczyszczenie terenu, wycinkę drzew, niwelację terenu i roboty rozbiórkowe poszycia, pomostów i barier, co ma wykonać w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych, nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę oraz Etap Ib, obejmujący pozostałe roboty podlegające uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę? Taki podział pozwoli skrócić czas realizacji i w pełni wykorzysta sezon budowlany 2017/2018. Jest to w pełni uzasadnione względami technologicznymi (brak możliwości wykonywania głębokich wykopów w okresie jesienno-zimowym). Późno po wykonaniu

całogo Etapu I (Ia + Ib). W przypadku wyrażenia zgody prosimy o modyfikację Umowy i SIWZ w koniecznym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Realizacja zamówienia i płatności cyfrowe odbywa się wyłącznie w oparciu o harmonogram rzeczowo finansowy przedłożony przez wykonawcę zgodnie z warunkami umowy. Realizacja Etapu II zamówienia nie jest warunkowana przez Zamawiającego zakończeniem Etapu I. Jeżeli wykonawca uzna, że prace robót może wykonać bez pozwolenia na budowę, powinien uwzględnić to w harmonogramie rzeczowo-finansowym. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania zmian w Umowie i SIWZ w tym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 17:

Prosimy o jednoznaczne określenie jakie dokumenty Wykonawca będzie miał skompletować i przedstawi do odbiorów cyfrowych? Prosimy o modyfikację Umowy w tej kwestii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do odbiorów cyfrowych należy przedstawić:

- opracowane przez Wykonawcę, sprawdzone przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego i zatwierdzone przez przedstawiciela Zamawiającego zestawienia wartości wykonanych robót (opracowane w oparciu o etapy harmonogramu) sporządzone narastająco od początku budowy w formie uzgodnionej z Zamawiającym;
- atesty, certyfikaty, aprobaty i inne dokumenty potwierdzające, że stosowane wyroby posiadają odpowiednie dopuszczenie do stosowania;

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania zmian w Umowie w tym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 18:

W §5 pkt 4 określono, iż za termin realizacji Przedmiotu Umowy uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Zapis ten jest niezgodny z Ustawą o VAT wraz z Interpretacją Ministra Finansów z dnia 01.04.2016 r. Interpretacja Ministra Finansów z dnia 01.04.2016 r. jednoznacznie określa moment wykonania usługi i jest to nie data podpisania protokołu odbioru (jak we wzorze Umowy), a data faktycznego zakończenia wykonywania usługi tj. data zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, a wszystkie ujawnione w trakcie czynności odbiorowych usterki powinny traktować się jako naprawy gwarancyjne. W związku z powyższym załączamy treść przywołanej interpretacji oraz wnioskujemy o wprowadzenie do wzoru Umowy poniższych korekt:

- a) §7 pkt. 5. Zapłać wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3, będzie następować w terminie do 21 dni kalendarzowych od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury wraz ze wszystkimi wymaganymi umową dokumentami tj. nie później niż w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi/zgłoszenia robót do odbioru (cyfrowego i końcowego). W przypadku wystąpienia sytuacji gdy nie dojdzie do podpisania protokołów w terminie do 30 dni od dnia zgłoszenia robót do odbioru odpowiednio: cyfrowego oraz końcowego i faktura zostanie wystawiona przez Wykonawcę w terminach określonych w Ustawie o VAT, Zamawiający zobowiązuje się do czasu podpisania ww. protokołów do uregulowania części wynagrodzenia

odpowiadaj tego równowarto ci kwoty podatku VAT wykazanego na danej fakturze w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury VAT.

- b) §5 pkt. 4 Za termin realizacji przedmiotu Umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. Protokół rzeczowo-ś finansowy w razie odbioru robót będzie stanowił jedynie dokument potwierdzający ilościowe wykonanie robót i będzie podstawą fakturowania robót objętych protokołem przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Wzoru Umowy.

Pytanie Wykonawcy nr 19:

W SIWZ rozdział XX. ppkt. 3 Zamawiający określił kryterium społeczne o zatrudnienie oraz zastrzeżenie informacji, że zatrudniona osoba musi być zarejestrowana w PUP w Ciechanowie oraz Zamawiający wymaga, aby 50 % spośród zatrudnionych stanowiły kobiety.

Wykonawca biorący udział w postępowaniu nie jest w stanie w sposób rzetelny określić, czy Powiatowy Urząd Pracy w Ciechanowie będzie dysponował osobami, które będą mogły być zatrudnione przy pracach związanych z realizacją zadania. W teoretycznej sytuacji, gdy Wykonawca będzie potrzebował zatrudnić np.: 10 osób na stanowisko cieśla / zbrojarz, w PUP nie będzie dysponował taką osobą warunków staje się niemożliwy do spełnienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Innym przypadkiem może być wiadome o wiadomości przez Wykonawcę zatrudnienia np.: 16 osób i później niejsze zgłoszenie do PUP oferty pracy niemożliwej do spełnienia (wypełniony będzie warunek do odstąpienia od naliczania kar umownych).

W związku z powyższym uzasadnionym byłoby postawienie kryterium poprzez określenie wymaganej ogólnej liczby zatrudnionych przez Wykonawcę osób na Umowę o pracę. Prosimy o modyfikację SIWZ i wzoru Umowy w tej kwestii, usunięcie zastrzeżenia, że osoba musi być zarejestrowana w PUP w Ciechanowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie ulega zmianie SIWZ i wzór Umowy w zakresie kryterium społeczne o zatrudnienie. Ponadto Zamawiający wskazuje na zapisy w rozdziale XX ust.3 pkt. 3 SIWZ oraz w projekcie Umowy w § 12 ust 1 pkt.10, które stanowią: „W przypadku gdy Wykonawca wykazuje, że przedstawił zgłoszenie oferty pracy, powiatowemu urzędowi pracy w Ciechanowie i niezatrudnienie osoby bezrobotnej nastąpi z przyczyn niezależnych po jego stronie, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej. Za przyczyn niezależnych po stronie Wykonawcy będzie uznany w szczególności brak osoby bezrobotnej zdolnej do wykonania zamówienia w okresie jego realizacji.

Pytanie Wykonawcy nr 20:

W nawiązaniu do przepisu art. 38 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), wnosimy o dokonanie zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej jej części X pn. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu (pkt. 3 ust. 2a oraz zmiana z dnia 24.02.2017 r.), zgodnie z którymi, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, odnośnie zdolności technicznej lub zawodowej, a którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali jedną pracę o wartości co najmniej 3 500 000,00 mln zł brutto polegającą na rewitalizacji / konserwacji / renowacji / modernizacji / lub budowie obiektu zawierającego nośną konstrukcję stalową znajdującą się na terenie / obszarze objętym ochroną konserwatorską.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w zaproszeniu do potwierdzenia zainteresowania.

Przy czym sam opis sposobu oceny spełniania warunków powinien zapewniać przestrzeganie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych - równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, o czym stanowi jej przepis art. 7 ust. 1, który stanowi, iż zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

W swoim piśmie p.n. „Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego” (www.uzp.gov.pl, LEX nr 26761), Urząd Zamówień Publicznych podnosi, iż: *„Związany z przedmiotem zamówienia” - opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć i zapewnić wybór wykonawcy, który daje najlepszy rezultat wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu. Przykładowo, za niedopuszczalne należy uznać badanie wiedzy wykonawcy, która w żaden sposób nie jest przydatna do realizacji przedmiotu zamówienia. Opis oceny spełniania warunków powinien sformułowany w sposób obiektywny, podyktowany specyfikacją zamówienia, jego zakresem, stopniem złożoności.*

Na znaczenie takiej proporcjonalnej adekwatności zwraca także uwagę Naczelny Sąd Administracyjny, który w swoim wyroku z dnia 27 października 2016 r., do sygn. akt: II GSK 1334/15 (w: LEX nr 2168674), podnosi:

§ 1. Z przepisu art. 22 ust. 1 pkt 2 p.z.p. należy wywodzić obowiązek legitymowania się przez potencjalnego wykonawcę dowodami posiadania wiedzy i doświadczenia w oderwaniu od przedmiotu zamówienia. Warunki, którymi ma się wykazać wykonawca, muszą dotyczyć wyłącznie przedmiotu zamówienia, pozostawiając doświadczenie zdobyte na innych polach działania lub w innych warunkach poza zainteresowaniem zamawiającego.

2. Zamawiający, formułując warunki do doświadczenia szerzej, niż wynika to z potrzeb prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, działa w sposób nieuprawniony, bowiem zawęża grono potencjalnych wykonawców i w efekcie ogranicza dostęp do przedmiotu zamówienia dla tych podmiotów, które wykazują cechy wiedzy i doświadczenia ściśle związane z przedmiotem zamówienia.

Podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w swoim wyroku z dnia 21 kwietnia 2009 r., do sygn. akt: KIO/UZP 434/09, (w: www.uzp.gov.pl), wskazała, iż: *„Warunki udziału w postępowaniu winny być sformułowane w sposób odpowiadający wielkości, charakterowi, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem”. Prawo zamawiającego w tym zakresie powinno ograniczać się do ustalenia poziomu niezbędnego zapewniającego zamawiającego, a wykonawca, który spełni opisane przez niego warunki udziału w postępowaniu, wykona zamówienie w sposób określony w warunkach zamówienia. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być adekwatny do celu, jaki zamierza osiągnąć zamawiający. Tym celem jest wybór wykonawcy, który daje najlepszy rezultat wykonania zamówienia publicznego. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien wykazać, że*

wykonawcy niespełniający tych warunków nie dają rkojmi należytego wykonania zamówienia publicznego.

Odnosząc te zasady do warunków określonych w nin. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, należy uznać, że określenie, iż o jego udzielenie mogą się ubiegać wyłącznie wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, tj. którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali jedną pracę o wartości co najmniej 3 500 000,00 mln zł brutto polegającą na rewitalizacji / konserwacji / renowacji / modernizacji / lub budowie obiektu zawierającego nośną konstrukcję stalową znajdującą się na terenie / obszarze objętym ochroną konserwatorską, stanowi bowiem naruszenie tych zasad w zakresie jakim zawone zostało spełnienie tego warunku wyłącznie do obiektu znajdującego się na obszarze objętym ochroną konserwatorską, nie zaś do obiektu o takiej samej wartości i zakresie robót. W naszej bowiem ocenie względnie techniczne nie dają przesłankę do różnicowania do wiadzenia w tym zakresie, gdy przedmiotowy obiekt nie posiada unikalnych cech wymagających koniecznie posiadania do wiadzenia tylko i wyłącznie z wskiego zakresu obiektów zlokalizowanych na obszarze objętym ochroną konserwatorską. Tym bardziej, że dotyczy mogą i dotyczyć innych obiektów budowlanych, które zlokalizowane w innych miejscach potwierdzają zdolność wykonawców do wykonania robót obejmujących także nin. zamówienie. Bowiem w tym przypadku znaczenie ma zakres robót ów rewitalizacja / konserwacja / renowacja / modernizacja lub budowa obiektu zawierającego nośną konstrukcję stalową, której wykonanie stanowi potwierdzenie spełnienia tego warunku. Zatem dalsze ograniczenia w zakresie tego warunku wskazują na naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz wskazują, że opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu stanowi o ograniczeniu dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania. Tym bardziej, że odnie w tym zakresie należy się do specyfiki zadania - formuła zaprojektuj i wybuduj, a nie do lokalizacji obiektu.

Powyższe potwierdza dokumentacja stanowiąca załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w której aden z przedstawionych elementów robót nie wskazuje na konieczność legitymowania się szczególnie do wiadzeniem związany wyłącznie z wykonywaniem robót na obiektach zlokalizowanych na obszarze objętym ochroną konserwatorską. Taki warunek prowadzi do swoistego paradoksu, bowiem eliminuje z możliwości ubiegania się o to zamówienie wykonawców, którzy wykonali obiekty o znacznie większym zaawansowaniu technicznym, wymagające szczególnie rozwiaza technologicznych i organizacyjnych, a nie wykonywali dotychczas prace o wartości co najmniej 3 500 000,00 mln zł brutto polegających na rewitalizacji / konserwacji / renowacji / modernizacji / lub budowie obiektu zawierającego nośną konstrukcję stalową znajdującą się na terenie / obszarze objętym ochroną konserwatorską itp.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w komentarzu Anety Bazan i Józefa E. Nowickiego pn. „Prawo zamówie publicznych. Komentarz, wyd. II” (w: LEX 2015 r.):

„W ka dym przypadku, opisując sposób dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, zamawiający powinien wziąć pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, jego wielkość lub zakres (por. wyrok KIO z dnia 4 lutego 2008 r., KIO/UZP 126/07, www.uzp.gov.pl). Dokonując opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, zamawiający nie może naruszać konkurencji i ograniczać dostępu do zamówienia ponad miarę, tzn. wyjąc poza ich niezbędną minimum uzasadnione rodzajem i zakresem przedmiotu zamówienia. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien mieć na celu jedynie ustalenie

zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a nie prowadzi do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców (nie może dążyć do wykluczenia z uczestnictwa w postępowaniu wykonawców, którzy byłoby w stanie wykonać należyście zamówienie). "Warunki udziału w postępowaniu dotyczą posiadania przez wykonawcę odpowiedniej wiedzy, do wiadomości oraz dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym zdolnym do wykonania zamówienia s nieszablonowo z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia. Tym samym, formułując warunki Zamawiający powinien wziąć pod uwagę wszystkie okoliczności mające wpływ na jego prawidłową realizację" (wyrok KIO z dnia 17 sierpnia 2009 r., KIO/UZP 990/09, KIO/UZP 1001/09, www.uzp.gov.pl).

Należy pamiętać, że zgodnie z przepisem § 2 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać dokumentów obejmujących wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone. Zatem przepis ten mówi o rodzaju robót budowlanych nie odnosi się do lokalizacji obiektów budowlanych. W naszej ocenie za rodzaj robót należy traktować roboty budowlane obejmujące prace o wartości co najmniej 3 500 000,00 mln zł brutto polegające na rewitalizacji / konserwacji / renowacji / modernizacji / lub budowie obiektu zawierającego konstrukcję stalową.

Zresztą w interesie zamawiającego jest takie określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, aby było ono otwarte dla jak największego grona wykonawców, którzy są zdolni do jego wykonania, gdy zapewnia to zachowanie uczciwej konkurencji. Stąd te określenie tych warunków winno być uwzględniające wszelkie starania aby nie utrudniać w zakresie tym uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że zgodnie z przepisem art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 168, ze zm.), naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych, w tym opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, co należy także odnieść do określenia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie Wykonawcy nr 21:

Czy oczko wodne ma być wykonane jako lustro wodne z przelewającą się wodą dookoła po zewnętrznej stronie do rynny z kratką dookoła? Jeśli tak to gdzie zamontować zbiornik na wodę ok 17m³ wody - można pod ziemią zostawiając tylko na powierzchni węzeł?

Odpowiedź Zamawiajcego:

Oczko wodne należy wykonać jako punkt nieckę ograniczoną po obwodzie siedziskiem wysokim na 40 cm. Opracowanie projektu lustra wodnego wraz z pomieszczeniami i instalacjami towarzyszącymi należy do obowiązków wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy nr 22:

Zamawiający w koncepcji opisał punkt nieckę, która ma być ograniczona po obwodzie muryowanym siedziskiem wysokim na 40cm, natomiast w PFU, która ma być wykonana z kamienia naturalnego, prosimy o doprecyzowanie z czego wykonać siedzisko. Na wizualizacji siedzisko jest poza fontanną (takie nie jest opisane w żadnym dokumencie) - czy je należy wykonać? Jeśli tak to z jakiego materiału? Jeśli nieckę ma być z przelewającą się wodą siedzisko w tym miejscu jest niemożliwe.

Odpowiedź Zamawiajcego:

Lustro wodne należy wykonać jako punkt nieckę ograniczoną po obwodzie siedziskiem wysokim na 40cm. Siedzisko należy wykonać w okładzinie z kamienia naturalnego. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego siedziska poza oczkiem wodnym.

Pytanie Wykonawcy nr 23:

Na jakiej powierzchni szczególnie ci powinno być zaprojektowane nagłębienie specjalne wymagania zamieszczone w PFU - w jakim miejscu ma być wykonane to nagłębienie.

Odpowiedź Zamawiajcego: Zamawiający rezygnuje z nagłębienia zewnętrznego.

W zakresie nagłębienia wewnętrznego należy wykonać nagłębienie sal ekspozycyjnych. Przy projektowaniu i realizacji instalacji nagłębieniowej należy uwzględnić możliwość czyszczenia/dzielenia sal ekspozycyjnych.

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

Zamawiający informuje, iż zmienia się formularz oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) w pkt 3.

Być:

1. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie objętym specyfikacją istotnych warunków zamówienia:

Załącznik cen z brutto (sownie złotych:)

w tym:

Etap I : za cen z brutto (sownie złotych:).

Uwaga: kwota etapu I nie może przekraczać 2 % wartości etapu II

Etap II: za cen z brutto (sownie złotych:).

Jest:

1. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie objętym specyfikacją istotnych warunków zamówienia:

Załącznik cen z brutto (słownie złotych:)

w tym:

Etap I: za cen z brutto (słownie złotych:)

Uwaga: kwota etapu I nie może przekraczać 2 % wartości etapu II

Etap II: za cen z brutto (słownie złotych:).

- w tym w Etapie II - budynek użytkowo-publicznej o funkcji ekspozycyjno-educacyjnej za cen z brutto (słownie złotych:).

Formularz oferty w załączeniu.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 23.03.2017 r. na dzień 27.03.2017 r. na godz. 10:00. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego Biuro Obsługi Interesanta - Biuro Podawcze stanowisko Nr 5. Otwarcie ofert nastąpi 27.03.2017 r. o godz. 10:15 w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ciechanów przy ul. Wodna 1.

Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SIWZ rozdz. XVI pkt. 15, rozdz. XVII pkt. 1, oraz rozdz. XVIII pkt. 1. oraz ogłoszenie o zamówieniu nr 10470 - 2017 z dnia 18.01.2017 r.

Załączniki:

1. Formularz oferty (Załącznik nr 1 do SIWZ)

**Z up. Prezydenta Miasta
Zastępca Prezydenta Miasta
/-/ Joanna Potocka-Rak**