

Protokół Nr XXV/2026
z Sesji Rady Miasta Ciechanów, odbytej
dnia 28 maja 2026 roku

Obrady rozpoczęto o godz. 8.00, zakończono o godz. 09.17

Obrady prowadził **Pan Michał Jeziółkowski – Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów**, który otworzył obrady XXV Sesji IX kadencji Rady Miasta Ciechanów.

Pan Michał Jeziółkowski – Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów powitał: Pana Krzysztofa Kosińskiego – Prezydenta Miasta, I Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Iwonę Kowalczuk, II Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Olę Zmudczyńską-Pabich Panią Ewę Szelugę – Skarbnika, Panią Adriannę Saganek – Sekretarza Miasta, Radnych, Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz mieszkańców miasta, oglądających transmisję obrad.

Pan Michał Jeziółkowski - Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów, stwierdził kworum radnych i prawomocność obrad.

Stan radnych: 21

Uczestniczyło w obradach: 21

Pan Michał Jeziółkowski - Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów złożył z okazji dnia samorządu terytorialnego, najlepsze życzenia wszystkim, którzy angażują się w rozwój naszej społeczności lokalnej, przyczyniają się do wszelkiego rodzaju inicjatyw, wszystkim Państwu radnym, kierownictwu miasta, wszystkim pracownikom ratusza, wszystkim przedstawicielom zarządów osiedli.

Porządek obrad :

- 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Informacja o protokole z XXIV Sesji RM.**
- 4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Tematyka Sesji:**
 - 1) Analiza sytuacji ekonomicznej i ocena funkcjonowania MOSiR w 2025 roku - **druk nr 1;**
 - 2) Informacja o działalności COEK STUDIO za rok 2025- **druk nr 2;**

3) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025 rok - **druk nr 3**.

6. Projekty uchwał:

- 1) w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk nr 4**;
- 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 - **druk nr 5**;
- 3) w sprawie nadania nazwy mostowi na terenie miasta Ciechanów **druk – nr 6**;
- 4) w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Ciechanów **- druk nr 7**;
- 5) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce o numerze ewidencyjnym 219/4, obręb 60 - Krubin w Ciechanowie **– druk nr 8**
- 6) w sprawie zmiany uchwały Nr 22/III/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 20 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej **- druk nr 9**;
- 7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 10**;
- 8) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 11** ;
- 9) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 12**;
- 10) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 13**;

11) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 14.**

8. Interpelacje.

9. Czas dla Zarządów Osiedli.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Informacja Przewodniczącego dotycząca korespondencji jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.

12. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt. 2. Ustalenie porządku obrad.

Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad bez uwag.

Pkt. 3. Informacja o protokole z XXIV Sesji RM

Pan Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z protokołami z poprzednich sesji, który w jego ocenie odzwierciedla przebieg obrad i zapytał o uwagi?

Radni przyjęli protokół bez uwag.

Pkt. 4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił **Prezydent Miasta - Pan Krzysztof Kosiński** w formie pisemnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radni przyjęli informację bez uwag.

Pkt. 5. Tematyka Sesji:

1) Analiza sytuacji ekonomicznej i ocena funkcjonowania MOSiR w 2025 roku - **druk nr 1;**

Pan Przewodniczący stwierdził, że analiza była szeroko omawiana na posiedzeniach komisji RM. W posiedzeniach komisji brał udział Pan Jerzy

Omieciński– Dyrektor MOSiR, który na bieżąco odpowiadał na wszystkie zadane pytania. Niemniej jednak zapytał o uwagi do tych materiałów?

Głos zabrał **Pan Radny Michał Rząsiński – Wiceprzewodniczący RM Ciechanów**, który posumował działalność MOSiR. Pan Radny podziękował Panu Dyrektorowi Jerzemu Omiecińskiemu i pracownikom za szczegółowe przygotowanie sprawozdania z działalności MOSiR za 2025 rok, i odniósł się do następujących kwestii:

„Jako także reprezentant LKS Matsogi Ciechanów, bardzo mocno doceniam zaangażowanie, działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, które oceniam bardzo pozytywnie. Należy podkreślić systematyczną pracę na rzecz mieszkańców w zakresie, chociażby organizacji, czy współorganizacji imprez sportowych, różnych wydarzeń, w zakresie zabezpieczenia, zapewnienia obiektów sportowych na działalność klubów, różnych stowarzyszeń, ale też warto podkreślić też takie zaangażowanie w kwestii powstania nowych obiektów, których w ostatnich latach chyba się zgodzą ze mną Państwo, że przybyło i mam nadzieję, że też będzie przybywać.

Bardzo mocno doceniam tutaj Państwa działalność, zaangażowanie na rzecz naszych mieszkańców. Bardzo mocno doceniam zaangażowanie też pracowników i z tego miejsca proszę również o przekazanie słów podziękowania. No i liczę również, że w przyszłych latach MOSiR dalej będzie funkcjonował na takim samym poziomie”.

Radni przyjęli przedstawianą analizę bez dalszych uwag.

2) Informacja o działalności COEK STUDIO za rok 2025- druk nr 2;

Pan Przewodniczący stwierdził, że informacja była omawiana na posiedzeniach komisji RM, w której brała udział Dyrektor COEK STUDIO Pani Jolanta Szymańczyk. Niemniej jednak zapytał o uwagi?

Głos zabrał **Radny Pan Stanisław Bronowski**, który odniósł się do funkcjonowania ośrodków kultury w Ciechanowie:

„Chciałbym zacząć od rzeczy podstawowej, od faktu, że kultura jest bardzo ważna. Jest jednym z tych obszarów życia miasta, których nie da się oceniać wyłącznie przez pryzmat prostego rachunku ekonomicznego.

Kultura przecież nie da się, żeby opłacała się w rozumieniu finansowym,

bo jej wartość polega przede wszystkim na budowaniu wspólnoty, tożsamości, wrażliwości, dostępności do różnych form aktywności dla mieszkańców.

Dlatego nie chcę dziś sprowadzać tej dyskusji wyłącznie do pytania, ile kultura powinna kosztować. Nie ma jednej poprawnej odpowiedzi.

Myślę, że każdy z nas podałyby tutaj inną kwotę, inne priorytety, inne oczekiwania i to jest naturalne.

Jako radni jednak mamy prawo i obowiązek oceniać efektywność wydatkowania tych środków. I tu pojawia się problem, bo działalność COEK Studio na papierze wygląda imponująco, ale w rzeczywistości obraz nie jest już tak jednoznaczny.

W 40-tysięcznym mieście mamy COEK Studio z siedzibą nad tak zwanymi kanałami, podlegające mu kamienice W18, budynek kolei nadwiślańskiej, młyn przy ulicy Nadrzecznej, a obok tego funkcjonuje jeszcze Powiatowe Centrum Kultury i Sztuki.

I mam wrażenie, że w tej wielości instytucji, obiektów, zakresów ich odpowiedzialności zaczynamy się zwyczajnie gubić.

Według mnie najlepiej świadczy o tym fakt, że wielu mieszkańców zdecydowanie bardziej dostrzega działalność Powiatowego Centrum Kultury. O działalności COEK część mieszkańców Ciechanowa wie niewiele, jak nie prawie nic. Nie mówię oczywiście tego z satysfakcją, tylko z troską, bo instytucja kultury finansowana ze środków publicznych powinna być rozpoznawalna, czytelna, obecna w życiu mieszkańców i świadomości mieszkańców. Nie da się też ukryć, że zadania tych dwóch instytucji w wielu obszarach się powielają. Znając specyfikę działalności zarówno powiatowego centrum, jak i miejskiego centrum kultury, jestem przekonany, że gdyby mądrze i wspólnie miasto z powiatem wsparły powiatowe centrum kultury, mogłoby ono zdziałać naprawdę dużo więcej. Nie chodzi o to, aby ograniczać kulturę, wręcz przeciwnie, chodzi o to, aby nie rozpraszać sił, środków, energii tam, gdzie mogłyby one pracować skuteczniej. Przecież wyzwania stojące przed kulturą są dziś ogromne.

Zmienia się otoczenie, technologia, zmieniają się potrzeby mieszkańców, zmieniają się sposoby uczestnictwa w kulturze. Coraz trudniej jest też pozyskać wyjątkowych ludzi, którzy potrafią i chcą w tej kulturze pracować.

Tym bardziej powinniśmy tworzyć warunki do współpracy, a nie do sztucznego dzielenia zadań pomiędzy kilka podmiotów. Dodatkowo jedno z bardziej widocznych zadań COEK Studio, czyli organizacja miejskich wydarzeń i imprez, często powiela się z działaniami Urzędu Miasta.

Często jest tak, że nawet my zdarza się, że mylimy, która impreza jest organizowana, przez jaką komórkę, a co dopiero mieszkańcy mają się w tym połapać.

Dlatego chciałbym zostawić dziś pod rozważenie jedno zasadnicze pytanie.

Czy nasze miasto naprawdę potrzebuje tylu instytucji, jednostek, struktur, które zamiast się uzupełniać, często powielają swoje zadania?

Czy nie powinniśmy zacząć rozmawiać o tym, jak uporządkować miejską kulturę, aby była bardziej czytelna i bardziej efektywna?

I jeszcze raz chcę mocno podkreślić, to nie jest głos przeciwko kulturze.

To jest głos za kulturą dobrze zorganizowaną, za kulturą, która nie ginie w strukturach i podziałach, tylko realnie dociera do mieszkańców.

Za kulturą, której tworzy się jak najlepsze warunki rozwoju”.

Radni przyjęli przedstawianą informację bez dalszych uwag.

- 3) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025 rok - **druk nr 3**.

Pan Przewodniczący stwierdził, że podobnie jak wcześniejsze materiały, sprawozdanie na druku nr 3 było omawiane na posiedzeniach komisji RM. W posiedzeniach komisji brała udział Pani Olga Zmudczyńska-Pabich – II Zastępca Prezydenta Miasta, która na bieżąco odpowiadała na wszystkie zadane pytania. Niemniej jednak zapytał o uwagi do sprawozdania?

Głos zabrał **Radny Pan Stanisław Bronowski**, który odniósł się do organizacji współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi:

„Współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami, fundacjami, innymi podmiotami działającymi na rzecz mieszkańców jest jednym z kluczowych elementów rozwoju Ciechanowa.

To właśnie te organizacje bardzo często tworzą ofertę kulturalną, sportową, społeczną, edukacyjną czy pomocową, której miasto organizacyjnie, samodzielnie nie byłoby w stanie zapewnić w tak szerokim zakresie.

Dlatego bardzo im wszystkim dziękuję.

Sposób podziału środków publicznych na te działania powinien być możliwie jasny, przejrzysty i oparty na czytelnych kryteriach.

Oczywiście tutaj nie mam na myśli, że nie wszyscy dostali środki, bo też oczywiście, jeszcze raz się powtórzę, mamy tę świadomość, że budżet miasta nie jest nieograniczony. Nie każda inicjatywa może otrzymać to dofinansowanie, nie każdy pomysł da się zrealizować. Problem nie polega więc na tym, że nie wszystkie oferty otrzymują środki. Problem polega na tym, że z dostępnych dokumentów nie zawsze wynika jasno, dlaczego jedne oferty uzyskują możliwość uzupełnienia, zmiany, dostosowania do możliwości miasta, a inne są odrzucane z powodów, które wydają się bardzo łatwe do skorygowania, na przykład ze względu na niepasującą lokalizację wydarzenia. Jeżeli w jednym przypadku wnioskodawca może dostosować ofertę, a w innym podobna elastyczność nie występuje, no to rodzi się pytanie o równość traktowania podmiotów. Z protokołów komisji opiniującej wnioski nie wyczytamy również w znacznej większości uzasadnienia odrzucenia wniosku. Dosłownie w kilku przypadkach pojawia się bardzo krótka, jednozdaniowa informacja. Tego niestety też nie wyczytamy z przedstawionego sprawozdania, a szkoda, bo dokument tego typu według mnie powinien nie tylko wyliczać zrealizowane zadania i przekazanie kwoty, ale także pozwalać radnym, mieszkańcom ocenić, jak w praktyce funkcjonuje współpraca miasta z trzecim sektorem.

Chcę też podkreślić, że część konkretnych wątpliwości mam oczywiście nadzieję wyjaśnić bezpośrednio z Panią Kierownik Wydziału Kontaktów Społecznych i z Panią Prezydent. Pani Kierownik już dziś dziękuję za dotychczasowe informacje i wyjaśnienia.

Dzisiejsza wypowiedź nie jest więc próbą przesądzenia konkretnych spraw, ale zwróceniem uwagi przede wszystkim Państwa Radnych na szerszy problem. Jako Rada powinniśmy zadać sobie pytanie, czy obecny sposób opiniowania, uzasadniania decyzji dotyczących środków dla organizacji pozarządowych jest wystarczająco przejrzysty. Czy my jako radni mamy faktyczną i wystarczającą wiedzę, aby realnie kontrolować sposób wydatkowania tych środków. W przyszłości powinniśmy dążyć do większej transparentności. Nie po to, aby utrudniać pracę urzędu, ale po to, aby

wzmocnić zaufanie samych organizacji społecznych, ale też mieszkańców do mechanizmu współpracy z miastem.

Radni przyjęli przedstawiane sprawozdanie bez dalszych uwag.

Radny Pan Michał Jeziółkowski – Przewodniczący RM Ciechanów, podziękował dyrekcji MOSiR, COEK STUDIO i WKS za osiągnięte w 2025 roku efekty i bardzo dobrze przygotowane sprawozdania.

Pkt. 6. Projekty uchwał:

- 1) w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk nr 4;**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 248/XXV/2026.

- 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 - **druk nr 5;**

Radny Pan Marek Łebkowski poinformował, że na jednej z komisji poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej uchwały budżetowej. Do dnia dzisiejszego takiej informacji nie otrzymał i nie jest w stanie głosować za, bo radny powinien tę informację otrzymywać niezwłocznie, a tak się nie stało.

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 249/XXV/2026.

- 3) w sprawie nadania nazwy mostowi na terenie miasta Ciechanów **druk – nr 6;**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 250/XXV/2026.

Głos zabrała **Radna Pani Joanna Kiszkurno,** która w swojej wypowiedzi odniosła się do przyjętej uchwały:

„Bardzo się cieszę, że przeszedł projekt uchwały, że nasz nowy most będzie nosił miano artystki, malarki, wszechstronnie uzdolnionej osoby,

Apolonii Szczęsnej. Być może jest to historia zapomniana, nieznana, ale właśnie my ją dzisiaj będziemy przywracać. Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za ten wniosek, za przygotowanie obszernego uzasadnienia. To nie jest przypadek, że lokalizacja jest taka, a nie inna, w latach 1945-1951, tuż po wojnie, istniała w Ciechanowie szkoła malarska, która początkowo miała siedzibę właśnie przy ulicy Augustiańskiej 7. Potem została przeniesiona na plac Kościuszki 6, ta kamienica również w tej chwili istnieje, możemy ją zobaczyć. Dobrze, że tak się dzieje, że przywracamy pamięć o tej zapomnianej historii, o Apolonii Szczęsnej, która prowadziła szkołę i była w niej jedynym wykładowcą. Ta kobieta, wyjątkowa kobieta, budowała wrażliwość artystyczną Ciechanowian w trudnych latach powojennych. Przygotowywała do studiów wyższych i jak wiemy, od tamtego momentu, od roku 1951, kiedy ówczesne władze zamknęły szkołę, już więcej taka typowo malarska szkoła nie powstała w naszym mieście. Dlatego tym bardziej cieszę się, że dziś przywracamy pamięć o tej historii, o naszym dziedzictwie kulturowym i że Apolonia Szczęsna powróciła do Ciechanowa i będzie obecna w naszej miejskiej przestrzeni”.

- 4) w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Ciechanów
- druk nr 7;

Pan Prezydent Krzysztof Kosiński w swojej wypowiedzi uzasadnił projekt uchwały:

„Procedują Państwo niezwykle istotny dokument. Myślę, że można go porównać z rangą wieloletniej prognozy finansowej. Tu, co prawda, nie ma konkretnych inwestycji i finansów zabezpieczonych na określone zadania oczekiwane przez mieszkańców, ale mówimy o dokumencie, który wyznacza kierunki rozwoju naszego miasta na wiele kolejnych lat. Oczywiście ten dokument, jak każda uchwała Rady Miasta, może podlegać zmianom, natomiast sama procedura zmian, jak Państwo zauważyli, jest analogiczna z procedurą uchwalenia, więc trwa ten proces opracowywania tak naprawdę nawet kilkanaście miesięcy, bo uchwała inicjująca ten proces w naszym mieście pojawiła się już w 2023 roku. Dziś jesteśmy na finiszu tych decyzji i z satysfakcją możemy powiedzieć, że przygotowaliśmy

dokument, który odzwierciedla oczekiwaniom naszych mieszkańców. Większość, zdecydowana większość uwag i wniosków, która wpłynęła w ramach tej procedury, została przez miasto uwzględniona. Jeśli popatrzymy chociażby na sąsiednie gminy czy inne, w szczególności gminy wiejskie, no to tam mamy proporcję zdecydowanie odmienną.

To znaczy zdecydowana większość wniosków jest odrzucana, przez ten proces powstawania tego dokumentu, ale też trzeba mieć świadomość, że mamy tutaj pewne, nazwijmy to współczynniki, algorytmy, które wskazują na to, że pewnych rzeczy nie jesteśmy w stanie jakby zaakceptować, jeśli chodzi o proces powstawania tego dokumentu. Z tego miejsca chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym osobom, które u nas w Urzędzie Miasta pracowały nad tym dokumentem. Zwracam Państwu uwagę, że w wielu gminach, miastach, może nawet w większości, samorządy zlecają to zadanie na zewnątrz firmom do opracowania. W przypadku Miasta Ciechanów ten dokument powstał siłami, zaangażowaniem pracą naszych urzędników.

Proszę Państwa o przyjęcie tego materiału”.

Głos zabrał **Radny Pan Marek Łebkowski**, który także odniósł się do projektu procedowanej uchwały:

„Uwzględniając oczywiście to, o czym przed chwilą wspomniał Pan Prezydent, o randze tego dokumentu, a może właśnie przez to, że jest to taka, a nie inna ranga tego dokumentu. Chciałbym zacząć od tego, że gmina to wspólnota. Wspólnota uwzględniająca potrzeby i oczekiwania wszystkich mieszkańców, oczywiście w zakresie swoich możliwości i zakresu działania. Zwróciłem się na komisjach i w rozmowach również poza komisyjnych o przedstawienie dokumentów, bo problem, który chcę poruszyć, nie dotyczy całego planu. No niestety tak to jest zorganizowane, że uchwalić trzeba cały plan ogólny, przewidzianym prawem procedurą. Natomiast w częściach ten plan, od potrzeb i oczekiwań mieszkańców odbiega i to chciałbym zauważyć. Zwróciłem się z tym zapytaniem o przedstawienie dokumentów, a problem dotyczy obrębu Krubin, do którego wpłynęło najwięcej zastrzeżeń, najwięcej pytań i najwięcej stanowisk zajęli mieszkańcy. I czy one były powtarzające się, czy nie, to jakby tu znaczenia nie ma. Chodzi o wydzwięk tego, ile osób jest i jaka ilość zainteresowana

tym albo innym rozwiązaniem w tym zakresie. Otrzymałem te dokumenty i z nich nie wynika jeden podstawowy argument, który przewijał się w rozmowach na ten temat. Ja zaraz to Państwu też za chwilę wyjaśnię, o co chodzi. Z przedstawionych dokumentów przede wszystkim nie wynika obowiązek zwrotu ewentualnej dotacji, gdybyśmy odstąpili, tak w planie ogólnym, jak i później od inwestycji popularnie zwanej inwestycją na Miłej, chociaż w nazwie inwestycji też ten adres i ta nazwa się przewija. Czyli tych medialnie słynnych, czternastu bloków na Krubinie, a dziś już wiemy, że nie czternastu, a przynajmniej takie mamy ustalenia, a dziesięciu. Nie przewija się wątek obowiązku zwrotu środków otrzymanych z Krajowego Zasobu Nieruchomości, a przynajmniej nie wynika z dokumentów, które otrzymałem. Otrzymałem dwie umowy powierzenia, jedna jeszcze z 2022 roku, gdzie ta inwestycja nazywała się jeszcze inwestycją na Krubińskiej. Później dopiero otrzymuję nazwę inwestycji na Miłej. Otrzymałem dokument przekazania tych środków, a właściwie to nie tyle przelew, ile dokument potwierdzający realizację tego przekazania i dokument aktu notarialnego i teraz w koncepcji tego wszystkiego, o czym od lat już słyhać o tej inwestycji, rodzi się pytanie o potrzebę dialogu z mieszkańcami w tym zakresie i jednak zwrócenia uwagi, chociażby na ilość tych protestów, które wpłynęły, które z jakiegoś powodu są, ale my tego powodu nie znamy, albo nie chcemy poznać, bo brakuje nam tej potrzeby dialogu i ta potrzeba chyba gdzieś tu ona nie została zaspokojona. A może tyle by wystarczyło? Może, mówię w przypuszczeniu, bo tego nie wiemy. Bo oczywistym jest, że miasto ma potrzeby mieszkaniowe. To w ogóle nie podlega dyskusji, ale w kontekście tego, co działo się na przestrzeni lat i pierwsza wersja wydarzeń o 14 blokach i wielu hektarach okazała się być no nie do końca spójną z rzeczywistością, bo dzisiaj nie mamy 14 bloków, mamy 10, a w przedstawionych dokumentach, żeby na nich bazować, nie ma nigdzie informacji, że Krajowy Zasób Nieruchomości czy jakkolwiek inny organ władzy centralnej domaga się od nas zwrotu choćby części środków, skoro zmniejszyliśmy jednak inwestycje przy ulicy Miłej, bo my nie zmniejszyliśmy inwestycji, bo okazuje się, że z informacji pozyskanych wynika, że ta inwestycja przynajmniej w części realizowana będzie gdzie indziej, na innych lokalizacjach. Czyli kolokwizując w tym momencie trochę wypowiedź, tych terenów zielonych, czy je będziemy nazywać bagnami,

mokradłami, terenami podmokłymi, to może nie jest najważniejsze w tym momencie, mogą to być argumenty, może również formalno-prawne, ale na pewno społeczne. Ale 100% pewności mamy z jednym, to są tereny zielone. To są niewątpliwie tereny zielone od lat, od zawsze. Ci z Państwa, którzy na Krubinie bywają, ci, którzy tam mieszkają, wiedzą to. Tam nigdy nie było niczego urządzonego. To zawsze był teren jakiś tam lekko zalewowy, jakiś tam lekko podmokły, ale na pewno był zielony. I teraz w kontekście całości tego planu, który obserwujemy, ale i działań miasta podejmowanych w różnych inicjatywach. Mamy oto taki dysonans poznawczy, bo w tym samym momencie odbetonowujemy plac Jana Pawła i zazieleniamy go i w tym samym momencie chcemy zabetonować 6 hektarów terenów zielonych, które niczym sobie na to nie zasłużyły, a okazuje się, że być może, i tu znowu znak zapytania.

Mamy inne działki czy nieruchomości, bo już przynajmniej dla części tej inwestycji okazało się, że można. Wobec braku jakiegokolwiek dokumentu, który nakazywał by zwrot rozliczenia, bo to ważny element finansowy, niewątpliwie. Gdyby tak było rzeczywiście, być może też mówiłbym to inaczej, ale ja takiego dokumentu nie otrzymałem, który taki obowiązek by nakładał, że jeśli nie zrealizujemy tej inwestycji, to mamy zwrócić 20 milionów złotych, bo tyle gmina miejska tam oczywiście z ogonkiem otrzymała na to. Wobec idei potrzeby zachowania terenów zielonych w jak największej ilości, jak największym dobrostanie, wobec potrzeby dialogu z mieszkańcami i przy potrzebie oczywistej, chcę, żeby to jasno wybrzmiało, zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Ciechanowa i samej idei słusznej budownictwa społecznego. Pytanie tylko, czy koniecznie realizowanego przez SIM, czy przez spółki typu TBS, tam możliwość inwestycji na tych działkach 198/ 9 i 198/ 2 dokładnie o tych nieruchomościach w obrębie Krubin mówię i w tym zakresie do planu ogólnego się odnoszę. Myślę, że warto by się na tym pochylić. To oczywiście dla nas wszystkich, ale to też, żeby wybrzmiało, o czym wspomniał Pan Prezydent, plan ogólny podlega zmianom. On nie jest dany raz na zawsze, na szczęście, więc można o tym debatować, można do tego powrócić i można ten wątek podjąć jeszcze raz. Ja zwróciłem się też jeszcze do, zwróciłem się do spółki z pewnymi pytaniami dotyczącymi właśnie tych środków i rozdysponowania i planów. Nie otrzymałem do dzisiaj

odpowiedzi, ale to na to jeszcze poczekam, czy taką odpowiedź dostanę. W każdym razie chcę powiedzieć, że potrzeba uchwalenia planu ogólnego to jedna rzecz, ale ta potrzeba dialogu, potrzeba rozmowy z mieszkańcami, poszanowania zdań odrębnych, bo tam nie tylko ludzie, którzy się sprowadzili na Krubin w międzyczasie, tam tacy mieszkańcy, z którymi miałem okazję się spotkać, rozmawiać, byłem tam nieraz, w szerszym gronie, większym, mniejszym, to mieszkańcy tam od pokoleń, to nie są ludzie, którzy tam przyszli, tylko tacy, którzy tam mieszkają, sąsiadują z tymi nieruchomościami i oczywiście te argumenty, które wielokrotnie słyszałem również, że to tam potrzeba nieposiadania sąsiadów też tutaj jest realizowana, nie do końca się z tym zgadzam ja osobiście, ale też wskazuje na jedną okoliczność, komunikacja. Poza terenem zielonym jest też okoliczność komunikacyjna, skomunikowania tego terenu przy tak dużej inwestycji i obciążenia ciągów komunikacyjnych w mieście z tamtego kierunku. Tego w ogóle w analizie do tej inwestycji też nie znalazłem. O tym się milczy. Nie ma. W rozmowach się nie milczy, ok, tu pewna zgoda, oddaję tu szacunek, ale w dokumentacji tego brakuje. W moim odczuciu ta część planu nie powinna była być tak przygotowana. Należało uwzględnić, ale to jest oczywiście moje odczucie, należało uwzględnić przynajmniej część zdań tych mieszkańców tam na co dzień przebywających i w związku z tym, kończąc już Panie Przewodniczący, chcę podkreślić, że rozmawialiśmy o tym zakresie również na klubie i w związku z tym, że w klubie koalicji nie ma przymusu głosowań, każdy głosuje według własnego uznania zasadniczo we wszystkich, ale dzisiaj mogę powiedzieć, że nie jesteśmy w stanie wszyscy poprzeć tej uchwały, więc przynajmniej dwa głosy będą przeciw, a dwa będą za, tak przynajmniej na teraz, bo nie zgadzamy się, nie zgadzamy się zasadniczo z takim, a nie innym potraktowaniem tej części miasta w zakresie planu ogólnego”.

Uchwała 17 głosami za, 2 głosami przeciwnymi i 2 głosem wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 251/XXV/2026.

- 5) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce o numerze ewidencyjnym 219/4, obręb 60 - Krubin w Ciechanowie – **druk nr 8;**

Głos zabrał **Radny Pan Stanisław Bronowski**, który odniósł się do projektu uchwały na druku nr 8:

„To kolejna inwestycja mieszkaniowa w tej części miasta. Cztery nowe bloki deweloperskie nieopodal planowane 10 bloków w ramach społecznej inicjatywy mieszkaniowej, a to oznacza realny wzrost liczby mieszkańców, samochodów, dzieci korzystających ze szkół i przedszkoli, osób, które będą codziennie przemieszczać się do pracy w centrum miasta czy innych dzielnic, a mówimy o obszarze, w którym już dziś poranny dojazd do centrum Ciechanowa bywa długi i uciążliwy. Nie jest to zresztą zaskakujące, skoro podstawowym szlakiem komunikacyjnym pozostaje ulica Płońska, która przy obecnym natężeniu ruchu już jest, delikatnie mówiąc, mocno obciążona. I Pan Radny Marek Łebkowski powiedział, że w rozmowach te kwestie były poruszane, ale chciałbym, żebyśmy wszyscy jasno usłyszeli, czy miasto kompleksowo przeanalizowało skutki tak dużego obciążenia tej części Ciechanowa, czy oceniono przepustowość dróg, możliwości komunikacji miejskiej, dostępność w szkołach, przedszkolach, ogólną wydolność infrastruktury publicznej. Bo jeżeli jako miasto mówimy A i dopuszczamy albo wspieramy tak intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej, to musimy również powiedzieć B, czyli zadbać o drogi, komunikację, edukację. I najlepiej, żeby o tym B myślano równolegle z A, a nie dopiero wtedy, kiedy problem stanie się jeszcze większy i trudniejszy do rozwiązania”.

Głos zabierała **I Zastępca Prezydenta Ciechanowa Pani Iwona Kowalczuk**.

„My jako urzędnicy jesteśmy zobowiązani przestrzeganiem przepisów prawa i tego, co mówi nam wprost ustawa. My nie możemy rozpatrywać szerzej tego wniosku, tylko w takim zakresie, jaki wniosek został złożony w trybie Ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Tam są konkretne przepisy i wymagania, jakie wniosek musi spełnić, aby został rozpatrzony. To nie jest decyzja uznaniowa, że coś nam się podoba, czy coś nam się nie podoba. Jeżeli zostały spełnione wszystkie przepisy, wszystkie wymagania, jest ten wniosek zgodny też z naszymi standardami urbanistycznymi w zakresie odległości, chociażby od szkół, od przystanków, w zakresie

odbioru mediów, dostawy mediów, to my nie możemy tutaj przedstawić Państwu propozycji. Jak chcecie Państwo, to zagłosujcie. Wniosek został złożony kompletny, przeszedł całą procedurę planistyczną, został uzgodniony z odpowiednimi organami, więc taki projekt musi zostać Państwu przełożony jako projekt, który przeszedł całą procedurę formalną. To nie jest decyzja uznaniowa”.

Ponownie głos zabrał **Radny Pan Stanisław Bronowski.**, który odniósł się do argumentów przedmówcy:

„Okazją do rozmowy jest złożony wniosek przez kolejnego inwestora, który chce rozwijać się w tej części miasta i ja nie mam w żadnym sposób do tego wniosku czy inicjatywy tego dewelopera zastrzeżeń, tylko my jako radni, Państwo jako zarząd miasta powinniście myśleć szerzej i jeżeli widzimy, że jest popyt na takie inwestycje, widzimy, że są plany, że w niedalekiej przyszłości ta część miasta może się znacznie rozwinąć, może tam napłynąć znaczna ilość mieszkańców, nowych mieszkańców, to moje pytanie jest naturalne. Czy myślimy o alternatywach komunikacyjnych, czy analizujemy, czy w rejonowej szkole znajdują się miejsca dla wszystkich nowych uczniów? Myślę, że jest to pytanie bardzo naturalne i zasadne. Odcinając się w ogóle od wątku, czy ten wniosek jest poprawny formalnie, bo to nie o to chodziło w tym pytaniu”.

Głos zabrał **Prezydent Ciechanowa, pan Krzysztof Kosiński.**

„Przypominam, że jednym z elementów tego wniosku jest deklaracja szkoły co do dostępności miejsc w placówce oświatowej i jak najbardziej taka dostępność została zadeklarowana. Mówimy tutaj zarówno o Szkole Podstawowej nr 4, jak i o Miejskim Przedszkolu nr 2, które przecież kilka lat temu zostało przez miasto wybudowane. Co do kwestii komunikacyjnych, to myślę, że chyba każdy widzi, jak mocno infrastrukturalnie pod względem nowych dróg miasto się rozwija i jak modernizuje poszczególne szlaki i oczywiście takie plany na kolejne realizacje też będą i będą Państwu przedstawione”.

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciwnych i 2 głosami wstrzymującymi się została podjęta i nosi nr 252/XXV/2026.

6) w sprawie zmiany uchwały Nr 22/III/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 20 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej
- druk nr 9;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 253/XXV/2026.

7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 10;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 254/XXV/2026.

8) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 11 ;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 255/XXV/2026.

9) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 12;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 256/XXV/2026.

10) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 13;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 257/XXV/2026.

11) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 14.

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 258/XXV/2026.

Pan Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów Michał Jeziólkowski zarządził przerwę.

Po przerwie.

Pkt.7. Interpelacje.

Interpelacje złożyli:

Pan Radny Stanisław Bronowski w sprawach:

- informacji dotyczących przewidywanego wpływu nowych regulacji na funkcjonowanie Miasta oraz miejskiego systemu wodociągowo-kanalizacyjnego.
- tężni solankowej przy ul. Wesolej na osiedlu „Kwiatowym”;

Radna Pani Agnieszka Kuźma w sprawie utwardzenie drogi na ul Kruczej.

Radna Pani Jolanta Kącka w sprawie poprawy bezpieczeństwa w otoczeniu SP nr 1.

Pkt.8. Wnioski Zarządów Osiedli.

Nikt w tym punkcie nie zabrał głosu

Pkt.9. Zapytania i wolne wnioski.

Pani Radna Edyta Rzeplińska-Filipowicz w sprawach:

- tężni solankowej mieszczącej się na terenie rekreacyjnym przy ul. Wesolej;
- Pododdziału Chirurgii Dziecięcej w ciechanowskim szpitalu;
- usytuowania ławek na przystankach przy ul. Granicznej;
- usytuowania kilku ławek z oparciem oraz bujaczki na terenie przy Parku Nauki Torus;
- uprzątnięcia liści i szklanych butelek w dolnej 17-go Stycznia.

Pan Radny Stanisław Bronowski w sprawach:

- stanowiska jakie zajęła II Prezydent Miasta podczas prac Rady Społecznej Szpitala nad zawieszeniem działalności Pododdziału Chirurgii Dziecięcej;
- Pododdziału Chirurgii Dziecięcej w ciechanowskim szpitalu;

Klub Radnych PiS w sprawie przystąpienia do opracowania koncepcji programowo-przestrzennej nowych wariantów układu komunikacyjnego łączącego osiedle Krubin z pozostałą częścią miasta.

Mieszkanca Ciechanowa Pani Ewa Jagiełło zwróciła uwagę zagrożenie dla pieszych spowodowane przez użytkowników hulajnóg elektrycznych i rowerzystów szczególnie na ul. Warszawskiej. **Mieszkanca Ciechanowa Pani Ewa Jagiełło** ponownie zasygnalizowała potrzebę zwiększenia ilości pracowników obserwujących zapisy z kamer, i połączenia tego systemu z Policją.

(pełen zapis treść wystąpienia

https://rmciechanow.pl/transmisje/25_Sesja_RM_28_05_2026.mp4 czas od 1:08:52 do 1:14:25).

Pkt.10. Informacja Przewodniczącego dotycząca korespondencji, jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący RM poinformował, że wszelka korespondencja, która wpłynęła do Rady Miasta za jego pośrednictwem, została przekazana do Radnych drogą elektroniczną.

Pkt.11. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Przewodniczący Rady Miasta Michał Jeziółkowski zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miasta Ciechanów.

Załącznik do protokołu: nagranie audio-video z Sesji

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Michał Jeziółkowski

Protokołował:
Stefan Bonisławski

Sprawozdanie międzysesyjne 30.4-27.5.2026 r.

Powstał Park Kultury Młyn

Zakończyły się prace budowlane związane z odnową i rozbudową zabytkowego młyna przy ul. Nadrzeczej. Obiekt z początku XX wieku wraz z nową częścią użytkową jest już gotowy. Przez najbliższe dwa miesiące potrwa montaż wyposażenia budynku. Pierwsze atrakcje wystartują już w wakacje, a pełna oferta ruszy jesienią. Park Kultury Młyn to też część rekreacyjna. Miasto zmieniło wcześniej zaniedbany teren w przestrzeń oferującą atrakcje dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Zagospodarowano teren od budynku aż do rzeki Łydyni. Na realizację zadania pozyskano łącznie 20,5 mln zł. Dofinansowania to: fundusze z Unii Europejskiej (13,5 mln zł na budowę i 3 mln zł na wyposażenie multimedialne) oraz środki Samorządu Województwa Mazowieckiego (4 mln zł). Koszt całej inwestycji to 24,8 mln zł. Wykonawcą zadania była firma P.H.U PREMIUM Marcin Pijanowski z Ojrzenia.

Więcej zieleni przed ratuszem w Ciechanowie

Miasto zmieniło oblicze Placu Jana Pawła II, znacznie zwiększając na nim obszar zieleni. Zdemontowano część granitowych płyt, a w ich miejsce pojawiły się nowe nasadzenia drzew i krzewów, założono trawniki. Zamontowano elementy małej architektury: drewniane pergole, huśtawki, ławki, stoły piknikowe. W trosce o retencję wód opadowych przebudowano kanalizację deszczową i wybudowano podziemny zbiornik retencyjny. Zamontowano system nawodnienia roślin, nowe latarnie oraz liniowe oświetlenie LED na gruncie. Inwestycję wykonano z uwzględnieniem zaleceń konserwatora zabytków oraz z założeniem racjonalnego gospodarowania nakładami finansowymi. Część wcześniej istniejącej infrastruktury zachowano. To: główne, istniejące trakty piesze oraz układ parkingów w centrum miasta. Nowo zagospodarowana część rekreacyjna wypełniona zielenią nadal umożliwia organizację miejskich wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych czy sportowych. Prace wykonała firma PDG Sp. z o. o. Koszt inwestycji to 3 mln zł. 2,5 mln zł tej kwoty pokryły pozyskane przez samorząd Ciechanowa środki unijne z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027. Oficjalne otwarcie terenu po zmianie jego oblicza odbyło się 22 maja. Z tej okazji miasto zorganizowało całodniową imprezę plenerową dla młodzieży.

Nowy most na Łydyni już otwarty

Miasto zakończyło budowę nowego mostu na Łydyni. 18 maja uzyskano pozwolenie na użytkowanie i od razu, tego samego dnia obiekt oddano mieszkańcom. Wcześniej istniejący most został w całości rozebrany. W jego miejsce posadowiono nową konstrukcję ze stali i żelbetu. Przebudowano sieć wodociągową, powstała kanalizacja deszczowa. Trwale i solidnie umocniono też skarpy oraz koryto rzeki Łydyni. Montaż oświetlenia wymagał przebudowania sieci elektrycznej. Ważnym elementem zrealizowanego projektu jest także stworzenie infrastruktury pozwalającej na przeprowadzenie przez most ruchu rowerowego. Pozwoli to w przyszłości na dalszą rozbudowę sieci dróg rowerowych również w tym rejonie. Prace trwały rok. Całkowita wartość przedsięwzięcia wyniosła 3,9 mln zł, z czego 2,3 mln zł pokryły środki pozyskane przez ratusz od samorządu Mazowszu z „Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego”.

Dwie ulice na Podzamczu przejdą modernizację

Ciechanów znalazł się wśród beneficjentów mazowieckiego programu wsparcia inwestycji samorządowych. Sejmik województwa przychylnie rozpatrzył wniosek miasta, przyznając 1,5 mln zł na remont dwóch dróg osiedlowych na Podzamczu. Modernizacje ulic: Księcia Janusza Mazowieckiego i Michała Wołodyjowskiego rozpoczną się już w tym roku. W pierwszej przebudowana będzie jezdnia, powstanie na niej nowa, równa nawierzchnia i oznakowanie. Inwestycja przewiduje budowę kanalizacji deszczowej i sieci wodociągowej, instalację oświetlenia ulicznego oraz przebudowę kolidującej infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej. Powstaną nowe chodniki i zjazdy do posesji. W ul. Michała Wołodyjowskiego zaplanowano przebudowę jezdni, chodników, zjazdów i poboczy wraz z wykonaniem oznakowania drogowego. Powstanie sieć kanalizacji deszczowej, przebudowana będzie linia niskiego napięcia. Obecny stan techniczny obu ulic wymaga gruntownej modernizacji. Po zakończeniu inwestycji drogi uzyskają odpowiednie parametry techniczne, co ma przełożyć się na poprawę bezpieczeństwa, komfortu użytkowników.

Finiszuje modernizacja ul. Szwanke

To jedna z większych obecnie realizowanych inwestycji drogowych w mieście. Wszystko wskazuje na to, że prace zakończą się wcześniej niż pierwotnie planowano i będą sfinalizowane w lipcu. Modernizacja ul. Szwanke obejmuje drogę od skrzyżowania z ul. Raniecką aż do ul. Płońskiej. To blisko 1 km. Powstały już:

kanalizacja deszczowa, która zapewni odprowadzenie wód opadowych, podbudowa drogi z kruszywa, wykonano krawężniki, obrzeża. Roboty trwają na odcinku od strony ul. Płońskiej. Tam zakończane jest układanie nawierzchni konstrukcyjnej oraz montaż krawężników. Pierwsza warstwa asfaltu jest już na odcinku od strony ul. Ranieckiej. Wkrótce pojawi się na drugiej połowie drogi.

Ruszyła modernizacja ul. Tysiąclecia

Wykonawca przystąpił do pierwszego etapu robót – frezowania starej nawierzchni drogi. Modernizacja obejmuje odcinek ul. Tysiąclecia łączący dwie drogi krajowe pomiędzy ul. Płocką a ul. Mleczarską. Zdegradowany asfalt zostanie zastąpiony nową, równą nawierzchnią, na nowe wymienione będą chodniki i krawężniki po obu stronach, wykonane zostaną zjazdy do posesji. Pojawią się dwie wiaty przystankowe dla pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej. W celu poprawy widoczności i bezpieczeństwa pieszych, na przejściu zamontowane zostaną tzw. „kocie oczka” (elementy odblaskowe), co znacząco wpłynie na komfort po zmroku niechronionych uczestników ruchu. Koszt zadania to 1,6 mln zł. Dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 1,13 mln zł. Wykonawcą prac jest spółka KRUSZ-BET Plus z Wieczni Kościelnej.

Zaawansowane prace przy budowie drugiego odcinka alei UE

Na całej długości nowo budowanej drogi jest już podbudowa asfaltowa. W budowie jest jezdnia oraz trasa dla rowerzystów. Powstają dwa nowe ronda: w ul. Przasnyskiej i ul. Gruduskiej. Oba są już przejezdne, chociaż prace są w toku. Na rondzie w ul. Gruduskiej ruch odbywa się wahadłowo. Warstwa podbudowy jest na jego połowie, a po majówce ma być układana na drugiej części. Na skrzyżowaniu z ul. Kącką zamontowano słupy pod sygnalizację świetlną. Na przełomie maja i czerwca rozpoczną się prace przy połączeniu istniejącego odcinka i nowo budowanego. Przy centrum handlowym w drodze krajowej będzie budowane rondo. Na nowym odcinku alei UE sukcesywnie układane są nawierzchnie jezdni i chodników. Trwają roboty brukarskie przy zjazdach do posesji. Planowany do realizacji trzeci odcinek alei UE poprowadzi jeszcze dalej. Będzie wiódł od północno-wschodnich granic miasta (ul. Gruduska – nowe rondo) do miejscowości Targonie (Gmina Regimin). Trasa poprowadzi do terenów wojskowych. Obecnie trwają prace projektowe.

Przebudowa ul. Fabrycznej i budowa park&ride przy dworcu PKP Przemysłowy

Na ulicy Fabrycznej trwa budowa kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia. Równocześnie trwają roboty związane z wykonywaniem koryta pod budowę ścieżki rowerowej i ulicy wraz z układaniem warstw konstrukcyjnych od ul. Cukrowniczej do wiaduktu w ul. Mleczarskiej. Montowane są krawężniki i obrzeża na drodze i przy ścieżce rowerowej. Wykonano podbudowy pod nawierzchnię parkingu przy dworcu wraz z wiatami dla rowerów.

Przebudowa zjazdów z ulicy Mleczarskiej oraz przebudowa drogi dojazdowej do WORD

Wykonawca jest na etapie pozyskiwania niezbędnych opinii i zgód administracyjnych, w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Realizacja robót budowlanych możliwa będzie po zakończeniu prac projektowych.

Inżynieria miejska

- Bieżące remonty dróg i chodników – wyremontowano części chodników zlokalizowanych: przy budynku ul. Reutta 13, ul. Grota Roweckiego 19, na drodze wew. przy ul. Nadfosnej 7, przy ul. 3 Maja i ul. Harcerskiej.
- Zrealizowano prace związane z profilowaniem dróg gruntowych w ulicach: Błękitnej, Złotej, Bursztynowej, Szmaragdowej, Św. Jadwigi, Łąkowej, Podleśnej, Żytniej, Długiej, Komunalnej, Rowerowej, Plenerowej, POW, Szczęsnego, Krasińskiego, Husarskiej, Kosynierów, Kolonia Niechodzka, Pęchcińskiej, Dziedzica, Dywizjonu 205, Wybiegowej i Turystycznej.
- Wykonano naprawę dróg utwardzonych na ulicach: Rozy Roboty, Św. Franciszka, Bocznej, Rzeczkowskiej, na drodze wew. do miejscowości Mieszki Atle.
- Wprowadzono zmiany organizacji ruchu: na ul. Witosa (odc. od ul. 11 Listopada do ul. Rzeczkowskiej). Obowiązuje tam ograniczenie prędkości pojazdów do 30 km/h.
W ul. Towarowej oznakowano przejazd kolejowy.

Termomodernizacje budynków miejskich szkół podstawowych

- W SP nr 3 zakończono prace związane z dociepleniem ścian zewnętrznych nad ziemią od strony boisk zewnętrznych oraz wymianę stolarki okiennej w budynku dydaktycznym, układanie styropapy na dachu małej sali gimnastycznej. Trwają

prace na dachu dużej sali gimnastycznej oraz na dachu budynku żywieniowego. Kontynuowane są prace elewacyjne i remont łazienek.

- SP nr 6 (budynek przy ul. 17 Stycznia 17) – wymieniono ponad 90% stolarki okiennej. Montowane są parapety, trwają prace naprawcze po wymianie stolarki. Trwają roboty elewacyjne. Kontynuowane są roboty związane z wykonywaniem styropapy. W sali gimnastycznej trwają prace wykończeniowe.
- SP nr 6 (budynek przy ul. Wiklinowej) – wykonano iniekcję w piwnicach, trwają prace związane z wykonaniem instalacji sanitarnych w udostępnionych łazienkach.
- SP nr 7 – trwa wykonanie instalacji sanitarnych, montaż parapetów wraz z obróbką ościeży okiennych, montaż zabudowy instalacji wentylacji mechanicznej w zapleczu hali sportowej. Sukcesywnie odbywa się naprawa ścian i odtworzenie elementów po wymianie stolarki okiennej. Trwa montaż zabudowy instalacji wentylacji mechanicznej w zapleczu hali sportowej. Kontynuowane są prace elewacyjne oraz remont łazienek.

Termomodernizacja budynków komunalnych na os. Bloki – inwestycje przy udziale funduszy szwajcarskich

- Budynek przy ul. S. Moniuszki 5/7 – skuto tynki elewacyjne, skuwane są tynki na klatce schodowej, rozpoczęto prace dekarские.
- Obiekty przy S. Moniuszki 9/11 – skuwane są tynki elewacyjne, rozpoczęto odkopywanie fundamentów, które zostaną zabezpieczone przed wodą.
- Przy ul. S. Okrzei 1 – trwają prace związane z odkopywaniem fundamentów, celem zabezpieczenia przed wodą i wilgocią oraz prace przygotowawcze do ocieplenia stropu nad piętrem.
- Budynek przy ul. Wyzwolenia 13: trwają roboty związane z odkopywaniem fundamentów, celem zabezpieczenia przed wodą i wilgocią oraz skuwane są tynki na elewacji.
- Blok przy ul. Gen. J. Hallera 13/15: rozpoczęto skuwanie tynków na elewacji budynku. Obiekt przy ul. S. Okrzei 13: skuwane są tynki elewacyjne, rozpoczęto odkopywanie fundamentów, które zostaną zabezpieczone przed wodą,
- Przy ul. S. Okrzei 22 skuto tynki elewacyjne, rozpoczęto prace dekarские.

Termomodernizacja budynków komunalnych na os. Bloki – inwestycje przy udziale środków unijnych

- Przy ul. Okrzei 5: zakończono prace w zakresie montażu stolarki okiennej, ocieplania budynku (stropy piwnic, poddasze i dach), instalacji elektrycznych, prac dekarskich oraz renowacji pierwotnej cegły w częściach cokołowych. Obecnie wykonywane są prace w zakresie: remontu klatek schodowych, wykańczania powierzchni elewacji.
- Budynek przy ul. Okrzei 12: zakończono prace w zakresie: montażu stolarki okiennej, ocieplania budynku (stropy piwnic, poddasze i dach), instalacji elektrycznych. Trwają prace dekarskie, remont klatek schodowych, wykańczanie powierzchni elewacji.
W najbliższym czasie przewidziane jest: montaż drzwi do mieszkań.
- Blok przy ul. Hallera 19: trwa wymiana stolarki okiennej, wykonywanie nowych tynków termoizolacyjnych na elewacji, remont klatek schodowych oraz renowacja części cokołowej budynku.
- Budynek ul. Wyzwolenia 7: remontowane są części wspólne (korytarze, klatki schodowe), wykonywane są roboty w zakresie nowych tynków termoizolacyjnych na elewacji. W czerwcu rozpocznie się wymiana stolarki okiennej.

Zagospodarowanie obszaru Jeziorka

Prace są na ukończeniu. Powstały dwa zbiorniki wodne - naturalny i sztuczny, przedzielone groblą ziemną, na której zlokalizowano drewniany pomost. W południowej części parku znajduje się taras widokowy. Wokół zbiorników wybudowana została ścieżka spacerowa i oświetlenie parkowe. Powstały dwa nowe wejścia do parku - jedno od ul. Św. Floriana, drugie od ul. Harcerskiej. Obecnie trwają prace związane z wykonywaniem nasadzeń roślin i terenów zielonych oraz montowaniem barierek i elementów małej architektury.

Opracowanie dokumentacji projektów

- Opracowanie dokumentacji technicznej i budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Świętych - etap I – 4 maja podpisano umowę z wykonawcą. Zamówienie obejmuje opracowanie dokumentacji technicznej budowy ulic: Św. Marka, Św. Marii Magdaleny, Św. Stanisława Kostki, Św. Floriana, Św. Anny i Św. Franciszka na odcinku od ul. Harcerskiej do ul. Św. Anny. Dokumentacja obejmować będzie wykonanie nowych nawierzchni jezdni, budowę chodników, oświetlenia i kanalizacji deszczowej. Z uwagi na planowane

roboty budowlane w bieżącym roku, które w pierwszej kolejności obejmować będą budowę kanalizacji deszczowej w ul. Św. Franciszka w celu retencjonowania wód opadowych w nowopowstałym zbiorniku wodnym w parku Jeziorko, zadanie podzielono na trzy etapy. Umowny termin zakończenia wszystkich etapów to marzec 2027 roku.

- Termomodernizacja budynku SP nr 1 – w toku jest opracowanie koncepcji przestrzennej, na podstawie której zostanie wykonana dokumentacja projektowa. Planowany termin zakończenia usługi to I kwartał 2027 r.

Zieleń miejska i ekologia:

- Ruszył sezon w miejskim ogrodzie społecznym – skrzynie do upraw mają tam: SP nr: 1, 5 i 7, podopieczni Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, Środowiskowego Domu Samopomocy typu A i B oraz Dziennego Domu Senior +. Warzywa owoce i zioła chętnie pielęgnują także członkowie Klubu Seniora „Studio”, Koła Seniorów Kamienicy W18, Stowarzyszenia Uniwersytetu Trzeciego Wieku, Ciechanowskiej Rady Seniorów, Rodziny „Wiem co jem” i Grupy „Eko-warzywniak”. Dla uczniów miejskich podstawówek ogród społeczny jest nie tylko miejscem spotkań, ale także ważnym elementem zajęć przyrodniczych i biologicznych. Pozwala łączyć naukę z praktyką oraz realizować część lekcji poza szkolnymi murami.
- Trwa nabór w konkursie na najładniejszą posesję – ruszył nabór zgłoszeń do miejskiego konkursu na najładniejszą posesję. Inicjatywa premiuje tych, którzy dbają o wygląd przestrzeni, pielęgnują zieleń i pozytywnie wpływają na bioróżnorodność w Ciechanowie. Jury doceni estetykę, walory kompozycyjne roślin oraz zastosowanie rozwiązań proekologicznych. Na zwycięzców czekać będą nagrody pieniężne.

Kolejne umowy na dofinansowania podpisane

21 maja podpisano umowy z samorządem Mazowsza. Ponad 120 tys. zł dotacji zasili budżet miasta. Pomoc finansowa w ramach instrumentu „Mazowsze dla miejsc pamięci 2026” (90,6 tys. zł) pozwoli na odrestaurowanie pomnika M. Konopnickiej, by zachować jego wartość historyczną i estetyczną. Prace obejmą konserwację samej rzeźby oraz modernizację infrastruktury powiązanej. Dotacja z programu „Mazowsze

dla zwierząt 2026” (29,9 tys. zł) będzie przeznaczona na zakup aparatu USG z funkcją Doppler do gabinetu weterynaryjnego w prowadzonym przez PUK schronisku.

Fundusze szwajcarskie dla Ciechanowa

- Ruszył kolejny program wsparcia mieszkańców. Zyskają łatwiejszy, szybszy i mniej sformalizowany dostęp do wsparcia psychiatry. To oferta dla osób dorosłych, które znalazły się w kryzysie i borykają się m.in. ze stanami lękowymi, osobowości, odżywiania. Zapisy na wizyty u specjalisty przyjmuje Centrum Wsparcia Mieszkańca.
- Równolegle realizowane są: program wsparcia mieszkańców w zakresie wsparcia psychologicznego oraz program tzw. Złotej rączki – bezpłatnych napraw w miejscu zamieszkania osób potrzebujących.
- 14 maja ratuszu odbyło się spotkanie konsultacyjne. Omawiano propozycje trzech kolejnych programów dla mieszkańców. Dotyczą rehabilitacji, udzielania granów na wymianę stolarki okiennej i drzwiowej oraz dotacji na instalacje OZE. Spotkanie dotyczyło programów, których opracowywanie trwa od kilku tygodni. Miesięczny proces partycypacji zakłada udział mieszkańców w tworzeniu oferty wsparcia.
- Budynek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przejdzie termomodernizację. Obiekt przy ul. Sienkiewicza 32D jest zabytkiem wpisanym do ewidencji gminnej i wojewódzkiej. 26 maja podpisano umowę z przedsiębiorstwem Ecoren sp. z o.o. z Gdańska. Firma wykona dokumentację techniczną termomodernizacji budynku, pozwalającą na przeprowadzenie robót budowlanych.

Dotacje dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych

Miasto po raz kolejny wesprze budowę lub modernizację infrastruktury, z której na co dzień korzystają działkowcy.

- ROD Grędzice otrzyma 50 tys. na retencję i segregację odpadów. Zadanie ma na celu uporządkowanie i poprawę systemu gospodarki odpadami na terenie ROD poprzez budowę funkcjonalnej, estetycznej i ekologicznej wiaty śmietnikowej z utwardzoną nawierzchnią oraz systemem retencji wód opadowych. 20 tys. zł dofinansowania dla ROD Grędzice będzie pochodziło z pozyskanych przez ratusz środków z Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji

Działkowców – Mazowsze dla działkowców 2026. 30 tys. zł pokryją środki z budżetu miasta.

- ROD Kolejarz i ROD Krubin – otrzymają dotacje w wysokości po 30 tys. zł z budżetu miasta. ROD Kolejarz zrealizuje projekt „Woda na ogrodzie” - II etap 2026 Rozprowadzenie instalacji wodnej po ogrodzie. W ROD na Krubinie powstanie przyłącze wodociągowe.

Dotacje na organizację letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży

Miasto po raz kolejny pomoże organizacjom pozarządowym w przygotowaniu atrakcyjnej oferty wypoczynku dla dzieci z Ciechanowa w okresie wakacji. 13 podmiotów otrzyma na ten cel łącznie 100 tys. zł. Środki będą przeznaczone na organizację zajęć edukacyjnych, rekreacyjnych i sportowych na terenie miasta. Dzieci wyjadą też na kolonie nad morze oraz w góry.

Gabinety stomatologiczne wracają do miejskich szkół

Od maja uczennice i uczniowie zyskują lepsze warunki opieki zdrowotnej. Po 13 latach przerwy do SP nr 5 powrócił gabinet dentystyczny. Mogą z niego korzystać także uczniowie SP nr 6 oraz przedszkolaki – podopieczni MP nr 3 i MP nr 4. Drugi gabinet stomatologiczny ruszył w SP nr 3. Dzieci z tej szkoły oraz okolicznych przedszkoli będą mogli leczyć w nich zęby bezpłatnie w ramach kontraktu NFZ.

Miejskie żłobki wypełnione w 100%

Zakończyła się rekrutacja do dwóch miejskich placówek. 8 maja wywieszono listy dzieci przyjętych. Od września do dwóch żłobków samorządowych w Ciechanowie uczęszczać będzie 155 dzieci. Wypełnią 100% miejsc, jakimi dysponują placówki. Pierwszeństwo w procesie rekrutacji miały dzieci z Ciechanowa, ale mogły w niej uczestniczyć także te spoza miasta. Z uwagi na bardzo duże zainteresowanie rodziców i opiekunów powstała lista rezerwowa. Oczekuje na niej łącznie 18 osób. Będą mogły być przyjmowane do placówek miejskich w miarę zwalniania się miejsc.

Eko rajd rowerowy w miejskim parku

Ciechanów dołączył do projektu „Mazowsze bez smogu”. Przez miasto przejechał rajd rowerowy, którego uczestnicy promowali alternatywne formy transportu i zdrowy styl

życia. Inicjatywę zorganizowało w partnerstwie z miastem Towarzystwo Przyjaciół Dzieci.

Noc Muzeów

Z okazji tegorocznego święta muzeów lokalne instytucje kultury i nauki zaprosiły mieszkańców na bogaty program atrakcji. Po raz pierwszy atrakcji Nocy Muzeów w Ciechanowie dołączył budynek dawnej Kolei Nadwiślańskiej. Miasto zrewitalizowało ten obiekt, tworząc w nim miejsce dla pasjonatów kolejnictwa. Podczas święta muzeów dzieci obejrzały przy ul. Fabrycznej spektakl teatralny, a po nim mogły wziąć udział w warsztatach. Przed wieczorem w plenerze rozpoczął się koncert jazzowy. Aktywności dla najmłodszych oraz dla rodzin odbyły się też w Krzywej Hali. Miejska Biblioteka Publiczna zorganizowała dla przedszkolaków „Poranek w bibliotece”, oraz warsztaty rękodzieła. Park Nauki Torus przygotował terenową grę naukową z nagrodami. Aby ułatwić mieszkańcom dostęp do atrakcji kulturalnych Ciechanowa i okolic ZKM udostępnił specjalną, bezpłatną linię autobusową na trasie: zamek w Ciechanowie – budynek przy ul. Fabrycznej – Park Nauki Torus – muzeum w Gołotczyźnie – muzeum w Opinogórze.

Ciechanowskie Juwenalia na błoniach

Święto społeczności akademickiej organizowane przez PANS przy wsparciu miasta odbyło się 14 i 15 maja. Dzień sportowy objął: mecz na miejskim stadionie i biegi w centrum miasta zorganizowane przez AZS PANS. Drugiego dnia imprezy studenckiej odbyły się otwarte koncerty na błoniach. Organizację Juwenaliów PANS poza miastem wsparł też Samorząd Województwa Mazowieckiego.

Majowe obchody patriotyczne

- 2 maja Dzień Flagi RP – uroczystości odbyły się na dziedzińcu Zamku Książąt Mazowieckich. Po uroczystym podniesieniu flagi i odśpiewaniu hymnu dla mieszkańców i turystów wystąpił Kortez z zespołem. Organizację wydarzenia wsparł Samorząd Województwa Mazowieckiego. Poczet sztandarowy wystawiła 5. MBOT.
- Rocznica uchwalenia Konstytucji 3 Maja z wojskową asystą – zgromadzone delegacje tradycyjnie złożyły kwiaty pod pomnikiem Polskiej Organizacji Wojskowej. Wojskową asystę i wartę honorową pełnili żołnierze 1. Batalionu Łączności Legionów. Oprawę muzyczną uroczystości zapewniła Miejska

Orkiestra Dęta OSP Ciechanów. Po złożeniu wieńców w kościele parafii św. Tekli odprawiona została msza św. w intencji Ojczyzny.

/-/Krzysztof Kosiński
Prezydent Miasta Ciechanów

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
1	w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów - druk nr 4;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
2	w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 - druk nr 5;	20	0	1

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	WSTRZ
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
3	w sprawie nadania nazwy mostowi na terenie miasta Ciechanów - druk nr 6;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
4	w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Ciechanów - druk nr 7;	17	2	2

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	WSTRZ
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	NIE
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	WSTRZ
Joanna Kiszurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	NIE
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
5	w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce o numerze ewidencyjnym 219/4, obręb 60 - Krubin w Ciechanowie – druk nr 8	19	0	2

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	WSTRZ
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	WSTRZ
Joanna Kizskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
6	w sprawie zmiany uchwały Nr 22/III/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 20 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej - druk nr 9	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
7	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 10	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
8	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 11 ;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
9	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 12;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
10	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 13	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

z dnia 28 maja 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
11	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 14	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK