

Protokół Nr XXIV/2026
z Sesji Rady Miasta Ciechanów, odbytej
dnia 30 kwietnia 2026 roku

Obrady rozpoczęto o godz. 8.00, zakończono o godz. 11.00

Obrady prowadził **Pan Michał Jeziółkowski – Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów**, który otworzył obrady XXIV Sesji IX kadencji Rady Miasta Ciechanów.

Pan Michał Jeziółkowski – Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów powitał: Pana Krzysztofa Kosińskiego – Prezydenta Miasta, I Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Iwonę Kowalczuk, II Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Olę Zmudczyńską-Pabich Panią Ewę Szelugę – Skarbnika, Panią Adrianę Saganek – Sekretarza Miasta, Radnych, Prezes Elektrociepłowni Ciechanów - Panią Małgorzatę Niestępską, Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz mieszkańców miasta, oglądających transmisję obrad.

Pan Michał Jeziółkowski - Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów, stwierdził kworum radnych i prawomocność obrad.

Stan radnych: 21

Uczestniczyło w obradach: 21

Porządek obrad :

- 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Informacja o protokole z XXIII Sesji RM.**
- 4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025- druk nr 1.**
- 6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 r. wraz z przedstawieniem raportu o stanie miasta - druk nr 2:**
 - a) Raport o stanie miasta za 2025 rok.
 - b) Wystąpienie Prezydenta Miasta.
 - c) Debata.
 - d) Projekt uchwały w sprawie udzielenie Prezydentowi Miasta wotum zaufania - **druk nr 2a.**
 - e) Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok.
 - f) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

- g) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok.
- h) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.
- i) Przedstawienie opinii regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.
- j) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechanów za 2025 rok - **druk nr 2b.**
- k) Projekt uchwały w sprawie udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok - **druk nr 2c.**

7. Projekty uchwał.

- 1) w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk nr 3;**
- 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 - **druk nr 4;**
- 3) w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk nr 5;**
- 4) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach o numerach ewidencyjnych 942/2 i 941/31, obręb 40-Śmiecin w Ciechanowie - **druk nr 6;**
- 5) w sprawie zmiany uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie - **druk nr 7;**
- 6) w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów na 2026 rok - **druk nr 8;**
- 7) w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody - **druk nr 9;**
- 8) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości - **druk nr 10;**
- 9) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 11.**

8. Interpelacje.

9. Czas dla Zarządów Osiedli.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. **Informacja Przewodniczącego dotycząca korespondencji jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.**

12. **Zamknięcie obrad Sesji.**

Pkt. 2. Ustalenie porządku obrad.

Prezydent Miasta Krzysztof Kosiński zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Ciechanów - druk nr 5.

Wniosek 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się został przyjęty.

Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad bez innych uwag.

Pkt. 3. Informacja o protokole z XXIII Sesji RM

Pan Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z protokołami z poprzednich sesji, który w jego ocenie odzwierciedla przebieg obrad i zapytał o uwagi?

Radni przyjęli protokół bez uwag.

Pkt. 4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił **Prezydent Miasta - Pan Krzysztof Kosiński** w formie pisemnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radni przyjęli informację bez uwag.

Pkt. 5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2024- druk Nr 1.

Pan Przewodniczący poinformował, że „**Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025**” - druk nr 1, była szeroko omawiana na posiedzeniach komisji RM.

W posiedzeniach komisji brała udział: **Pani Monika Lemanowicz – dyrektor MOPS**, która wyczerpująco udzieliła odpowiedzi na pytania Radnych.

Pan Przewodniczący zapytał o uwagi do przedłożonego dokumentu?

Radni przyjęli informację bez uwag i pytań.

Pkt. 6. Raport o stanie miasta wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok –(druk nr 2)

Pan Michał Jeziółkowski - Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów, poinformował, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2025r. poz.1153) w debacie nad Raportem o stanie miasta mogą brać udział mieszkańcy miasta, jednak nikt nie wyraził takiej chęci.

- a) Raport o stanie miasta.**
- b) Wystąpienie Prezydenta Miasta.**

Głos zabrał Prezydent Miasta - Pan Krzysztof Kosiński, który pokrótce przedstawił treści sprawozdania finansowego oraz Raportu o stanie miasta za 2025 rok.

Ciechanów zamknął 2025 rok jedną z największych nadwyżek budżetowych w swojej historii. Przekroczyła 9 mln zł. To znak dobrej kondycji finansowej miasta oraz efekt odpowiedzialnego i racjonalnego zarządzania finansami. Dochody Ciechanowa sięgnęły 415.720.714,02 zł, a wydatki 406.698.136,78 zł. Kolejny rok z rządu znacznie zwiększono nakłady na realizację nowych inwestycji. Kwota ta sięgnęła niemal 125 mln zł. Dla porównania w 2023 r. na inwestycje przeznaczono 89,1 mln zł, a w 2024 roku – 104 mln zł.

Rosnąca ilość pieniędzy na realizację zadań inwestycyjnych to efekt pozyskiwania środków zewnętrznych przez miasto. Pokryły aż 78% wartości zadań. To dofinansowania ze źródeł unijnych, państwowych i od samorządu Mazowsza. Ciechanów tempem realizacji inwestycji znacznie wyprzedza m.in. Płońsk, Pułtusk czy Mławę.

Ciechanów pozyskał ponad 51 mln zł z tzw. funduszy szwajcarskich na projekty inwestycyjne oraz społeczne. To bezzwrotna pomoc finansowa od rządu Szwajcarii. Środki będą wydatkowane na różnorodne inicjatywy aż do 2029 roku. Kolejne wielomilionowe dofinansowanie pochodzi ze środków państwowych. Blisko 125 mln zł zostanie przeznaczonych na wybudowanie dwóch nowych odcinków alei Unii Europejskiej (łącznie ponad 10 km drogi). Te fundusze również są rozłożone w czasie – do 2030 roku.

Do użytkowania oddano nowy budynek miejskiego żłobka. Powstał przy ul. Prymasa Tysiąclecia. Zapewnia miejsce setce najmłodszych Ciechanowian i jest wsparciem dla aktywnych zawodowo rodziców. Zakończono termomodernizację budynków szkół podstawowych (SP nr 4 i SP nr 5). Zostały ocieplone, odnowiono ich elewacje, wyremontowano hale sportowe. Z kolei przy SP nr 1 do użytkowania oddano nowy kompleks sportowy. Powstał tam „Orlik” do piłki nożnej oraz nowa nawierzchnia boiska do gier zespołowych.

Przy ul. Płońskiej miasto wybudowało Zielony Targ. To nowoczesny kompleks handlowo-usługowy, który powstał w miejsce wcześniej zdegradowanego targowiska. Poza tym, że zmienił tę część miasta i nadał jej nowy impuls rozwojowy, jest też wsparciem miasta dla lokalnych przedsiębiorców. Otrzymali oni możliwość korzystania z lokali na preferencyjnych warunkach - 1 zł za m².

Miasto kontynuowało prace drogowe po to, by rozwijać infrastrukturę, także rowerową. Wśród najważniejszych inwestycji w tym zakresie znalazły się: modernizacja ulic: Śmiecińskiej i Nadrzeczej oraz budowa dwóch nowych dróg przy szpitalu. W minionym roku zakończono też rekonstrukcję dawnego budynku Kolei Nadwiślańskiej. Zabytkowi nadano nowe funkcje społeczne i edukacyjne. Rozpoczęto nowe zadania, które są w realizacji w bieżącym roku. To: termomodernizacje budynków mieszkalnych na osiedlu Bloki oraz budynków kolejnych szkół podstawowych (SP nr 3, SP nr 6, SP nr 7); z kolei w SP nr 1 – remont hali. W toku jest modernizacja ulicy Szwanke, Fabrycznej (w obu powstają także trasy rowerowe), budowa strefy park&ride przy dworcu PKP Przemysłowym oraz nowego mostu na Łydyni w tej samej części miasta. Jednocześnie przy stadionie miejskim trwa budowa krytego lodowiska. Na ukończeniu jest budowa zbiornika retencyjnego na Jeziorku wraz z zagospodarowaniem terenu na cele rekreacyjne. Jednocześnie trwa jedna z największych inwestycji drogowych – przedłużenie alei Unii Europejskiej aż do północnych granic miasta.

Pan Prezydent w swoim wystąpieniu poruszył też nowy obszar intensywnych działań miasta. To ochrona ludności i obrona cywilna. W 2025 r. Ciechanów jako jedyny samorząd w Polsce pozyskał działki w formie darowizny od Skarbu Państwa celem wybudowania na nich schronu. Koncepcja budowy jest już gotowa. Miasto wyposażono w nowy sprzęt na wypadek sytuacji kryzysowych. Jego zakupu dokonano z wykorzystaniem dotacji z POLiOC. Miasto przeprowadziło szeroką kampanię informacyjną na temat ochrony ludności i przeszkoliło zarówno mieszkańców, jak i urzędników na wypadek sytuacji kryzysowych.

Pan Prezydent podziękował wszystkim, którzy pracują na rzecz miasta i jego mieszkańców.

Prezydent Miasta - Pan Krzysztof Kosiński poprosił Radnych o przyjęcie sprawozdania finansowego, udzielenie absolutorium oraz wotum zaufania.

c) Debata

W imieniu Klubu Radnych PSL, głos zabrał **Radny Pan Krzysztof Leszczyński**, który stwierdził:

„Klub radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wysoko ocenia wyniki działań władz miasta. Przedstawiona analiza porównawcza wybranych samorządów z kilku lat. Ujęta w raporcie o stanie miasta dobitnie pokazuje, jak prowadzona polityka rozwoju naszego miasta przekłada się na wymierne efekty.

Oczywiście ubiegły rok był to rok bardzo intensywnych działań inwestycyjnych, jak również skutecznego pozyskiwania, funduszy zewnętrznych. Zapisane w budżecie inwestycje wykonano za prawie 125 milionów. Były to oczywiście inwestycje, zarówno skierowane dla najmłodszych, chociażby wspomnieć

należy tutaj o budowie żłobka, o termomodernizacji budynków szkół miejskich, ale również w innych działaniach takich, jak termomodernizację budynków na osiedlu bloki, czy powiedzmy inwestycje w infrastrukturę drogową. Zarówno wielu mieszkańców, jak i nas, radnych, zabiegało o te działania. Przeznaczenie tak dużych nakładów finansowych na inwestycje na różnych płaszczyznach funkcjonowania miasta przekłada się również na jego rozwój. Poprawę jakości życia mieszkańców, a także wsparcie przedsiębiorstw realizujących te zadania, poprzez utrzymanie miejsc pracy, a także tworzenie nowych. Wypada również jak co roku w tym miejscu wspomnieć o inwestycjach wykonanych przez nasze miejskie spółki. Wartość tych inwestycji

to ponad 61 milionów złotych. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera również ich zakres oraz potwierdza bardzo dobrą jakość sprawnego zarządzania. Łącznie spółki i miasto zainwestowały w przestrzeń miejską ponad 186 milionów. W imieniu klubu składam na ręce Pana Prezydenta podziękowanie za skuteczną realizację tego budżetu. Dzięki sprawnie zarządzanemu zespołowi kompetentnych współpracowników oraz ich zaangażowaniu, pomysł, przyszedł etap przygotowania, pozyskania funduszy, realizacji i w końcu rozliczenia.

Absolutorium dla Prezydenta i wotum zaufania jest tak naprawdę podziękowanie za codzienną pracę dla wszystkich pracowników zarówno urzędu jak też spółek miejskich. Podziękowaniem tym wszystkim ludziom, którzy na co dzień angażują się w pracę na rzecz mieszkańców.”

W imieniu Klubu Radnych PiS **Pan Radny Jerzy Racki**, w swojej wypowiedzi odniósł się do następujących kwestii w tym odczuć mieszkańców miasta:

„Od mniej więcej 2019 roku wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast są ustawowo zobligowani do przedstawienia mieszkańcom i radnym corocznych raportów o stanie gminy. Ustawa gwarantuje mieszkańcom prawo udziału w debacie o raporcie na forum Rady Gminy.

Jednak jak widzimy, zainteresowanie mieszkańców jest znikome, można tak powiedzieć. Mieszkańcy muszą, aby zabrać głos, muszą zebrać w przypadku naszej gminy, naszego miasta, minimum 50 podpisów współmieszkańców. Świadomie czy nieświadomie rezygnują z możliwości wzięcia udziału w tej debacie, debacie o stanie miasta, która odbywa się corocznie właśnie na forum Rady Miasta.

Mija od pierwszego raportu, od pierwszych raportów już 6 czy 7 lat, nie zmienia się ten stan rzeczy. Wydaje się, że taki narzucony przez ustawodawcę sposób debatowania nad raportem niekoniecznie się sprawdził. W moim przekonaniu bardziej wskazane byłyby spotkania organu wykonawczego z mieszkańcami, gdzie mieszkańcy mogliby zadawać pytania, wysłuchać sprawozdania z realizacji budżetu miasta. Może dobrą praktyką byłby powrót do spotkań w jednostkach pomocniczych miasta, w osiedlach, szczególnie w czasie przygotowywania nowego budżetu, czyli wczesną jesienią. Dlaczego to mówię? Bo my radni nie zawsze jesteśmy skutecznym takim pasem transmisyjnym między mieszkańcami a władzami miasta w

przekazywaniu potrzeb, oczekiwań Ciechanowian. Więc może dobrze byłoby do tej tradycji wrócić.

Raport tradycyjnie dostarcza mnóstwo liczb, wykresów, tabel.

Analiza tego dokumentu w pewnym stopniu daje obraz stanu miasta.

Statystyki potwierdzają, zresztą jak co roku, trudną sytuację demograficzną.

Trend spadkowy liczby mieszkańców miasta, który, i to wszystko na to wskazuje, liczba, coroczna liczba zgonów, coroczna liczba, porównanie tych liczb z liczbą urodzeń, wszystko wskazuje na to, że ten trend doprowadzi nas pewnie już w przyszłym roku do opuszczenia grona miast czterdziestotysięcznych. Zejdziemy poniżej tej liczby.

Czy dotychczasowe działania władz miasta, budowa kolejnego żłobka na sto miejsc, inwestycje w budownictwo komunalne m.in. czy są działaniami wystarczającymi? M.in. na takie pytania powinna odpowiadać dzisiejsza debata nad stanem miasta.

Przy malejącej liczbie ludności kolejną zauważalną tendencją jest zmiana struktury wiekowej społeczeństwa naszego miasta. Rośnie, i to w szybkim tempie, rośnie grupa ludności w tzw. wieku poprodukcyjnym. W skali miasta jest to już według danych statystycznych prawie 11 tysięcy osób. A więc już ponad 20%, więcej niż co czwarty mieszkaniec Ciechanowa jest w wieku poprodukcyjnym, jest na emeryturze. Jest to grupa społeczna o bardzo zróżnicowanych potrzebach i oczekiwaniach. Aktywni seniorzy potrzebują większego wsparcia w zakresie pomocy administracyjno-organizacyjnej, czy też bazy lokalowej. Czy w niedalekiej przyszłości odpowiedzią na te wyzwania stanie się przebudowany budynek przy ulicy Powstańców Warszawskich 22? Od lat w przestrzeni publicznej funkcjonuje obietnica przeznaczenia go na politykę senioralną. Natomiast w środowisku seniorów coraz głośniej mówi się o potrzebie stworzenia centrum aktywności seniorów. Takie centra istnieją już w wielu gminach. Starzenie się społeczeństwa to wielkie wyzwanie dla władz lokalnych. Również w sferze opieki nad osobami samotnymi, wsparcia rodzin, czy profilaktyki zdrowotnej.

Transfer większych niż dotychczas środków i zaangażowanie większych zasobów ludzkich wydaje się nieunikniony. Opieka społeczna nigdy nie była i pewnie nie będzie spektakularną dziedziną, tak spektakularną jak choćby inwestycje drogowe.

Stąd zmiana tych priorytetów w najbliższych latach pewnie zaboli.

Na razie cieszymy się z wysokiej skuteczności w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Dzięki temu możliwa była w ubiegłym roku, możliwa jest w bieżącym roku realizacja inwestycji miejskich na tak dużą skalę. Za liczbami stoją konkretne działania, a za działaniami konkretni ludzie. Nie ujmując nic kierownictwu urzędu na czele z Panem Prezydentem, rzućmy dziś światło na tych, którzy zazwyczaj stoją w cieniu, a wykonują mrówczą pracę. Mam tu na myśli Panią Martę Piecychnę, kierownika Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych i Działań Strategicznych oraz Panią Sylwię Herner, kierownika Wydziału Inwestycji.

Dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym powoli zmienia swoje oblicze zabytkowa dzielnica mieszkaniowa naszego miasta Bloki. Mówię powoli,

bo Pan Prezydent wyliczył tutaj, że w krótkiej perspektywie już 19 takich budynków komunalnych przejdzie gruntowny remont, termomodernizację, ale pamiętajmy, że to jest dzielnica, gdzie budynki komunalne stanowią największą część w zasobie komunalnym miasta. Jest to dzielnica wzniesiona w latach 40-44, czyli pod opieką konserwatorską, stąd też nakłady finansowe i wymagania konserwatora są bardzo wysokie. Tempo prac pewnie nie może być szybsze, ale mając tutaj nadzieję na pozyskanie już funduszy szwajcarskich, a w perspektywie być może także norweskich, mamy nadzieję, że będzie ten proces kontynuowany. Jest także nadzieja, że długofalowe znaczenie, również ekonomiczne, a może przede wszystkim ekonomiczne, będzie miała termomodernizacja szkół podstawowych numer 3, 4, 5, 6 i 7. W najbliższej perspektywie czasowej planowane jest takie działanie również w stosunku do szkoły podstawowej numer 1. Ta ostatnia zresztą w ubiegłym roku, poszerzyła swoją bazę sportową o nowoczesny obiekt typu Orlik. W ogóle infrastruktura sportowa w naszych szkołach to nie są tylko dobrze zainwestowane pieniądze. To jest też stworzenie możliwości dzieciom i mieszkańcom, bo są to obiekty otwarte na spędzanie czasu aktywnego na świeżym powietrzu, na taką podstawową profilaktykę prozdrowotną. Liczne przedsięwzięcia lokowane w drogi, ścieżki rowerowe czy zieleni podnoszą niewątpliwie estetykę miasta, komfort życia mieszkańców i tutaj pełne zadowolenie jak najbardziej. Wciąż natomiast dużym mankamentem pozostaje brak nowych miejsc pracy w Ciechanowie, szczególnie w dziale przemysłu. Usługi, szczególnie handel tutaj pojawiają się rzeczywiście nowe miejsca pracy. Ten trend przekłada się na ujemny bilans migracji. Pobliski stołeczny rynek pracy wysysa z Ciechanowa szczególnie ludzi młodych, mobilnych, perspektywicznych, także z punktu widzenia demograficznego. Jest to bolączka, którą cyklicznie sygnalizujemy i jak dotychczas nie potrafimy znaleźć skutecznego antidotum. Wracając do samego raportu, pomimo obszerności dokumentu, bo to 249 stron, chętnie widzielibyśmy w nim informacje jeszcze trochę inne, na przykład z zakresu finansów miasta, dochód w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Taka analiza porównawcza z latami ubiegłymi oraz w stosunku do podobnych miast tutaj sygnalizowanych na początku raportu. W zakresie spraw obywatelskich dobrze byłoby, abyśmy poznali informacje na temat wniosków o udzielenie informacji publicznej, czego dotyczyły ich liczba, liczba odmów, złożone odwołania od decyzji, ich rozstrzygnięcia, skargi na działania administracji, czego dotyczyły ich ilość rozstrzygnięcia. Proszę Państwa, od ponad czterech lat za naszą południowo-wschodnią granicą toczy się wojna. Może warto byłoby w naszym raporcie zawrzeć też dodatkową informację opisującą zwłaszcza liczbę uchodźców z Ukrainy, którzy znaleźli nowy dom w naszym mieście. Działań podjętych przez gminę we współpracy z innymi podmiotami, aby zapewnić tym osobom odpowiednie wsparcie problemów i dodatkowych potrzeb gminy związanych z zapewnieniem uchodźcom należytych warunków, czy też planowanych działań mających na celu lepszą integrację osób przybyłych z Ukrainy, zwłaszcza zapewnienie dostępu do edukacji i ochrony zdrowia, czy też ułatwienie wejścia na rynek pracy.

Reasumując, kierunek rozwoju miasta uważamy za zgodny jak najbardziej z naszymi oczekiwaniami. Może różnimy się nieco w ocenie wysokości nakładów na niektóre zadania, na niektóre przedsięwzięcia, ale nie mamy powodów jako klub radnych Prawo i Sprawiedliwość, żeby negocjować ten pozytywny wizerunek zawarty w raporcie o stanie miasta, jak również w sprawozdaniu finansowym z wykonania budżetu”.

W imieniu Klubu radnych PO głos zabrał **Radny Pan Marek Łebkowski**, który w swojej wypowiedzi odniósł się pokrótce do raportu, do jego części składowych „Dokument należy uznać za kompletny pod względem formalnym, zawiera wszystkie wymagane elementy, analizę finansową, inwestycji, mienie komunalne, politykę publiczną, strategię, oświata, kultura, sport oraz plany rozwojowe. Jednak jego zasadniczą słabością jest brak spójnej i pogłębionej analizy strategicznej. Raport w wielu miejscach przyjmuje charakter opisowy i promocyjny. Miast stanowić narzędzie krytycznej diagnozy sytuacji miasta, krytycznej konstruktywnie oczywiście. Najbardziej istotnym problemem, który wynika z danych zawartych w raporcie, jest spadek liczby mieszkańców. Dane wskazują, że liczba ludności systematycznie maleje od wielu już lat. Co stanowi jeden z kluczowych wskaźników rozwoju miasta. Pytanie, czy spadek ludności to rozwój miasta? Pomimo tego, raport nie zawiera pogłębionej analizy przyczyn tego zjawiska ani nie przedstawia konkretnych działań naprawczych.

Nie sposób nie zauważyć oczywiście inwestycji, czy inwestowania środków miasta, żłobek, szkoły. Natomiast wyraźnie brakuje tutaj, zagospodarowania mieszkańców, w wieku produkcyjnym. Tych, którzy tę demografię powinni budować, poprawiać i na nią zdecydowanie wpływać. Brakuje tej prognozy demograficznej oraz oceny, które grupy mieszkańców opuszczają miasto i dlaczego.

W części dotyczącej finansów raport przedstawia szczegółowe dane dotyczące dochodów i wydatków, wskazana jest nadwyżka budżetowa, niemała przecież, oraz wysoki poziom wydatków inwestycyjnych.

Jednocześnie jednak struktura dochodów pokazuje znaczące uzależnienie od środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych i rządowych.

Co dobrze. Jednak raport nie zawiera pogłębionej analizy trwałości tego modelu finansowego ani scenariusza na wypadek ograniczenia dostępności tych środków. W zakresie inwestycji raport bardzo dokładnie opisuje realizowane projekty, ich zakres oraz źródła finansowania. Brakuje jednak dalej analizy efektywności gospodarczej. Wiele razy słyszemy dzisiaj, słyszeliśmy dzisiaj i czytamy w raporcie o inwestycjach. Ja jednak pokuszę się o sformułowanie konsumpcja. Ponieważ wydajemy pozyskane środki i to dobrze, że je pozyskujemy i wydajemy. Jednakowoż nie sposób nie zauważyć wszystkie opisane wydarzenia i opisane rzeczy, tak to nazwę, są de facto konsumpcyjne, nieinwestycyjne.

Inwestycja to coś, co przynajmniej w planach ma nam przynieść jako miastu zysk, także zysk gospodarczy. Nie sposób nie zauważyć, że wszystkie inwestycje, to oczywiście zysk społeczny, zysk emocjonalny,

natomiast zysku ekonomicznego nie sposób tutaj znaleźć.

Dość powiedzieć, że w tym zakresie zupełnie pominięto w raporcie analizę efektywności gospodarczej, może być może z tych przyczyn, o których wspomniałem, nie wskazano, które inwestycje przyczyniają się do wzrostu dochodów, tworzenia miejsc pracy lub rozwoju przedsiębiorczości. Ba, zgodnie z informacją uzyskaną w czasie pytań na komisji połączonych, raport w ogóle nie zawiera informacji w zakresie przedsiębiorstwa w mieście.

Spadek liczby przedsiębiorców, wzrost liczby przedsiębiorców, promocja miasta w zakresie pozyskania nowych przedsiębiorców.

Tego w raporcie nie ma, a to ta grupa społeczna tworzy o rozwoju naszego miasta, jak i Polski, szczególnie małe i średnie przedsiębiorstwa, ich udział w PKB ogólnym kraju, pewnie też i naszego miasta. Ale niestety w raporcie tego nie znajdziemy.

Podobnie co do mienia komunalnego, mamy szeroko opisany stan posiadania miasta, powierzchnię jego gruntów, wartość majątku, ale brakuje informacji o rentowności, o planach wykorzystania, o tym jak i gdzie miasto i ile razy pozyskało ewentualnie nowych przedsiębiorców, nowych inwestorów tworzących miejsca pracy. I przez to wpływających na pozostawienie mieszkańców, czy pozostawanie mieszkańców w mieście, a nie ich wyprowadzki. Podobnie jest w części strategii polityk publicznych, w części oświata, kultura i sport. Mamy tego oferta, jest bardzo bogata miasta w tym zakresie i to jest niewątpliwie plus tego wszystkiego. Oświata, kultura i sport w mieście funkcjonuje bardzo dobrze. Jest mnóstwo obiektów, mnóstwo wydajemy na to pieniędzy i to akurat jest niezwykle na plus i na tle innych miast, do których rzeczywiście w tym momencie możemy się porównać, biorąc pod uwagę wyłącznie liczbę mieszkańców, bo tak to porównanie w raporcie wynika.

Tutaj nie ma z czym dyskutować i to należy zauważyć jako niewątpliwie pozytywne.

Natomiast rozdział co do planów w planach inwestycyjnych i rozwojowych pozyskiwania środków zewnętrznych podkreślę, że jesteśmy od nich de facto w zakresie inwestycji uzależnieni. 78% można odczytać jako ogromny plus i ogromna kwota pozyskanych środków i tego nie sposób nie zauważyć.

Tylko też nie ma nigdzie odpowiedzi na pytanie, co wtedy gdyby tych środków zabrakło. Bo nie jest nic dane na zawsze, klasykiem, ale w tym zakresie także, co jeśli nie pozyskamy tych środków, nie mamy pewności, że je pozyskamy.

Planujemy, pracujemy i bardzo dobrze, bezwzględnie należy przełączyć się do pochwał płynących do pracowników merytorycznych i do zarządzania miastem w zakresie wielkości pozyskanych środków zewnętrznych, tu i teraz.

Ale raport ma nam odpowiadać na pytania, co dalej. Nie tylko podsumować, co było, ale przedstawiać plany. A w zakresie planów nie wiemy z raportu nic.

I to nie jest dobre. I tak być nie powinno.

Powinniśmy planować, co się wydarzy wtedy, kiedy nie pozyskamy środków, czyli przewidzieć, być może nieprzewidywane.

Podsumowując, raport o stanie miasta to obszerny dokument,

bogaty we wszystkie dane, zawierający dużo cyfr, wskazujący na nadwyżkę budżetową, pokazuje aktywność miasta i skalę inwestycji, ale podkreślę, nie odpowiada na kluczowe pytania dotyczące demografii, gospodarki oraz trwałości modelu tego rozwoju przyjętego.”

Głos zabrała Pani Radna Anna Smolińska, Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, która odniosła się do Raportu o stanie miasta i sprawozdania finansowego za 2025 rok.

Raport o stanie miasta za 2025 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu. Materiały te stanowią solidną podstawę do oceny sytuacji finansowej naszego miasta.

Z przedstawionej analizy wynika, że dochody zostały zrealizowane na poziomie 101% planu, natomiast wydatki – na poziomie 96%. Budżet zamknął się nadwyżką w wysokości ponad 9 mln zł. Pierwotnie uchwalony budżet przewidywał emisję obligacji w kwocie 36 mln zł, jednak ostatecznie została ona zmniejszona o 24 mln zł. Było to możliwe dzięki skutecznemu pozyskaniu środków zewnętrznych, które w znacznym stopniu zastąpiły wkład własny, ale także dzięki prowadzeniu oszczędnej i odpowiedzialnej polityki finansowej przez władze miasta.

Wydatki inwestycyjne osiągnęły poziom blisko 125 mln zł, z czego ponad 97 mln zł stanowiły środki pozyskane z zewnątrz. Oznacza to, że faktyczny wkład miasta wyniósł około 27 mln zł, czyli 22% wartości wszystkich inwestycji. Jest to historycznie najlepszy wynik, gdyż z każdej wydanej złotówki aż 78 groszy pochodziło z dofinansowania, a jedynie 22 grosze z budżetu miasta.

W zakresie wydatków bieżących wypracowano oszczędności na poziomie 10,6 mln zł, co pokazuje, że plan finansowy był realistyczny i jednocześnie zabezpieczał wszystkie bieżące potrzeby. Zrealizowano również wszystkie założenia inwestycyjne, koncentrując się na poprawie komfortu życia mieszkańców. Jak wynika z Raportu o stanie miasta, największy udział w wydatkach stanowią wydatki na oświatę, które wyniosły 123 mln zł.

Przytoczone dane, wynikające z przedłożonych dokumentów, pokazują konsekwentnie realizowaną strategię rozwoju miasta. Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi istotny i ważny element oceny działań podjętych w 2025 roku.

Pani Radna podziękowała za kolejny rok intensywnej pracy i pogratulowała osiągniętych wyników. Doceniła konsekwencję w działaniu oraz skuteczność w realizacji przyjętych celów rozwojowych. Podziękowała również za otwartość na współpracę i dialog, które przekładają się na dobre decyzje dla naszego miasta. Jako Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu skierowała słowa uznania do kierownictwa Urzędu Miasta oraz wszystkich pracowników, którzy na co dzień realizują zadania samorządu, i bardzo ciężko pracują. Szczególne podziękowania skierowała do Pani Skarbnik oraz całego zespołu finansowego – za profesjonalizm, odpowiedzialność i czuwanie nad stabilnością finansów miasta.

Głós zabrał Pan Radny Michał Rząsiński – wiceprzewodniczący Rady Miasta:

„W oparciu o definicję samego pojęcia słowa inwestycja, inwestujemy coś, żeby coś z tego mieć w postaci, chociażby pieniędzy. W moim odczuciu, ale także w oparciu, tak jak wspomniałem, słowa definicja, to czasami inwestujemy po to, żeby przyniosło to jakieś korzyści na przykład w postaci poprawy wyglądu naszego miasta, chociażby w postaci zachęcenia do aktywizacji mieszkańców naszego miasta, więc wydaje mi się, że pojęcie słowa inwestycja ma takie znaczenie szerokie. W mojej opinii raport o stanie miasta za 2025 rok pokazuje właśnie, że mamy do czynienia z samorządem, który w sposób prawidłowy prowadzi gospodarkę finansową. Dochody miasta, tak jak już tutaj wspomniał też Pan Prezydent, przekroczyły kwotę 415 milionów złotych, a wydatki wyniosły 406 milionów złotych, a rok zakończył się nadwyżką w wysokości ponad 9 milionów złotych, jedną z najwyższych w historii naszego miasta. Jest to wyraźny sygnał stabilności finansowej. Chciałbym jeszcze też przypomnieć i zaznaczyć, że był to rok rekordowych inwestycji, blisko 125 milionów złotych, z czego aż 97 milionów stanowiły środki zewnętrzne, co pokazuje niesamowitą skuteczność w sięganiu po fundusze i realne odciążenie budżetu naszego miasta. Za tymi liczbami kryją się oczywiście konkretne działania. Mam tutaj na myśli, chociażby oświatę, czyli termomodernizację szkół, budowę miejskiego żłobka, co oznacza nie tylko oszczędności, ale lepsze warunki nauki dla dzieci i młodzieży. W obszarze sportu rozwijana jest konsekwentnie infrastruktura obecna i oferta dla mieszkańców, co przekłada się na aktywność i jakość życia. Chociażby mam tutaj na myśli budowę Orlika przy Szkole Podstawowej nr 1, ale także rozpoczęcie budowy tak długo wyczekiwanej inwestycji w naszym mieście, czyli krytego lodowiska. Tak jak budowa zbiornika retencyjnego na jeziorku, czy chociażby inwestycje dla lokalnych przedsiębiorców, takie jak Zielony Targ. Ciechanów wyraźnie wyróżnia się na tle innych miast, o czym czytamy w raporcie, o czym mówił również Pan Prezydent. Te miasta, które zostały przedstawione w raporcie to miasta o podobnej liczby ludności pod względem skali inwestycji również, co pokazuje, że rozwój ten nie jest przypadkowy, ale przez te lata był konsekwentnie realizowany. W mojej ocenie Ciechanów to przykład dobrze prowadzonego miasta, nowoczesnego, ale także odpowiedzialnego.

Chciałem podziękować Panu Prezydentowi, wszystkim współpracownikom ratusza za Waszą odpowiedzialną i wielką pracę, którą wykonujecie na rzecz naszego miasta, na rzecz naszych mieszkańców. Wielkie podziękowania dla kierowników poszczególnych wydziałów, dla jednostek podległych. Wasza praca jest nieoceniona i mam nadzieję, że będziemy tą drogą kroczyć również w kolejnych latach”.

Głós zabrał **Radny Pan Stanisław Bronowski**, który w swoim wystąpieniu odniósł się do następujących kwestii:

„Raport o stanie miasta, jak sam ten dokument wskazuje, to nie tylko ocena tego, co już zostało zrobione, ale także moment do refleksji i zastanowienia się

nad przyszłością. Na początku chcę, żeby wybrzmiało jasno. Wiele działań podejmowanych przez miasto zasługuje na uznanie. Termomodernizację szkół, budowa wspaniałego żłobka, remonty dróg, te wszystkie wspomniane inwestycje infrastrukturalne to są rzeczy ważne, potrzebne i oczekiwane. I tutaj nikt nie będzie umniejszał tym zasługą, a gratulacje należą się wszystkim, którzy przyczynili się do ich realizacji. Ale właśnie dlatego, że potrafimy dostrzec sukcesy, mamy też obowiązek zauważać to, co wymaga głębszej refleksji. Bo samorząd nie może ograniczać się wyłącznie do sprawnego wydawania środków i realizowania kolejnych przedsięwzięć. Miasto to nie katalog zakończonych projektów czy lista przeciętych wstęg. Miasto potrzebuje kierunku, celu, który wykracza poza bieżące naprawy, modernizacje. I tu pojawia się zasadnicze pytanie. Czy dziś naprawdę wiemy, dokąd Ciechanów zmierza? Mam bowiem wrażenie, że w wielu obszarach coraz lepiej radzimy sobie z poprawianiem tego, co już istnieje, ale znacznie gorzej stworzeniem warunków do tego, by pojawiło się coś nowego. A przecież rozwój miasta nie polega wyłącznie na estetycznej przestrzeni publicznej. Rozwój to także klimat dla przedsiębiorczości, odwaga przyciągania inwestorów, tworzenie atrakcyjnych warunków dla prywatnego kapitału, który tworzy miejsca pracy, które zatrzymują ludzi tutaj na dłużej. Spójrzmy uczciwie. Poza galeriami handlowymi, sieciowymi parkami handlowymi, niewielu prywatnych przedsiębiorców decyduje się inwestować w Ciechanów. To powinno skłaniać do refleksji, czy rzeczywiście tworzymy środowisko przyjazne dla biznesu, czy nasza polityka gospodarcza rzeczywiście prowadzi dokądś dalej. Bo można tworzyć kolejne estetyczne przestrzenie, rewitalizować, poprawiać, modernizować, ale jeśli za tym nie idzie realna strategia gospodarcza, to istnieje ryzyko, że będziemy pięknie urządzać przestrzeń, z której najbardziej ambitni i tak wyjadą. Niepokoi mnie czasem to, że zbyt łatwo przyzwyczajamy się do myślenia kategorią udało się pozyskać środki, więc realizujemy projekt. Zamiast częściej pytać, czy ten projekty rzeczywiście budują naszą przyszłą siłę. Nikt nie może dać gwarancji, że środki zewnętrzne będą płynęły bez końca. A każde nowe przedsięwzięcie to nie tylko sukces inwestycyjny, lecz także przyszłe koszty utrzymania, zarządzania, odpowiedzialności. Dlatego jeszcze ważniejsze staje się pytanie nie tylko o to, co budujemy, ale po co budujemy i jakie długofalowe skutki to przyniesie. Chciałbym, żeby nasz samorząd częściej patrzył na rozwój miasta nie tylko przez pryzmat skutecznego pozyskiwania funduszy, ale przez pryzmat budowania silnego organizmu, który za 10-15 lat będzie atrakcyjny nie tylko do życia, ale także do pracy, inwestowania i zakładania rodzin. Bo prawdziwe wyzwanie nie polega dziś wyłącznie na tym, by Ciechanów był miastem wygodnym. Największe wyzwanie polega na tym, by był miastem perspektyw. Dlatego obok słów uznania, podziękowania za ten rok czasem łatwiejszej, w niektórych sprawach trudniejszej współpracy, chciałbym dziś zostawić również apel o większą odwagę, o wyjście poza politykę bieżącego zarządzania i większe skupienie się na ogromnym wyzwaniu. Co zrobić, by Ciechanów nie tylko dobrze funkcjonował dziś, ale był, by wygrywał także jutro”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów - Pan Michał Jeziółkowski.

„Raport, który jest dokumentem obszernym, dokładnym, szczegółowo omawiającym poszczególne kwestie, prezentuje dorobek nas wszystkich. To jest dorobek mieszkańców Ciechanowa, którzy płacą tutaj podatki. To jest dorobek przedsiębiorców, którzy zdecydowali się tutaj zakładać i utrzymywać działalność gospodarczą, zapewniając miejsca pracy, czy także odprowadzając daniny. To jest dorobek Pana Prezydenta, to jest dorobek Rady Miasta obecnej kadencji, wcześniejszych kadencji, to jest dorobek kierownictwa urzędu i każdego z kolei pracownika Urzędu Miasta i jednostek podległych. Także tych takich niewidzialnych, mam na myśli kwestie społeczne, oświatowe, nie tylko jeżeli chodzi o zapewnienie odpowiedniego poziomu budynków do świadczenia nauki. To jest dorobek nas wszystkich. Myślę, że słowo fundusze padają tutaj bardzo często. Tym razem nie liczyłem ile razy pojawia się w raporcie słowo inwestycje, fundusze, ale wiemy, że na pewno wiele razy. O dobrej kondycji Ciechanowa świadczy fakt, że jeszcze oprócz tego, że te nasze inwestycje są współfinansowane w dosyć wysokim procencie, niekiedy dziewięćdziesięcioprocentowym udziałem środków zewnętrznych to o dobrej kondycji naszego samorządu świadczy fakt, że stać nas na to, żeby zapewniać do nich wkład własny. Myślę, że tak jak Pan Prezydent, czy każdy z nas, czy ja spotykam się z samorządowcami nie tylko w przypadku samorządów ościennych, ale z różnych regionów Polski, podczas gdy odbieramy czeki z zarysowanymi kolejnymi milionowymi kwotami, gdzie tam jest kilkaset tysięcy złotych, kilkadziesiąt tysięcy złotych, to każdy z nich na pewno bardzo cieszy i za każdym razem koledzy, koleżanki, samorządowcy z uznaniem patrzą na to, co się dzieje w Ciechanowie. Takich okazji do tego, żeby porównać miasto, jak wygląda teraz, jak wyglądało kiedyś, jest wiele, począwszy od tego, gdy ktoś przejeżdża przez Ciechanów. Wiemy dobrze, że wiele lat była modernizowana droga krajowa numer 7, teraz ekspresowa siódemka. Wiele osób jeździło przez Ciechanów i myślę, że każdy z nas otrzymał taką opinię, że już nawet przejeżdżając przez nasze miasto mamy do czynienia z miastem czystym, coraz bardziej nowoczesnym, coraz bardziej zielonym. Na pewno wiele spraw jest w naszych rękach, ale też wiele spraw jest poza nami. Nie przesuniemy na mapie Polski Ciechanowa ani bliżej Warszawy, ani bliżej morza, ani bliżej ekspresówki. My nie jesteśmy miastem wojewódzkim, ale jak popatrzymy na mapę, jak popatrzymy na opracowania ekspertów, to Ciechanów i Mielec są takimi dwoma miastami, które nie są jednymi z największych miast w Polsce, ale są największymi, jeżeli chodzi o odległość do dróg ekspresowych. I to nie jest niczyja wina, tu by trzeba było popatrzeć szerzej na wiele lat, trzeba było popatrzeć na mapę, jak już przytoczona przeze mnie droga krajowa numer 7 czy ekspresowa droga S7, jak jest wyrysowana, gdzie tak jakby od cyrkla omija Ciechanów. Z tym nic nie zrobimy i nie zrobimy pewnych rzeczy interpelacją, wnioskiem, możemy lobbować za tym, ale myślę, że tutaj nie wystarczy nasz wysiłek, to jest potrzebny wysiłek ponadlokalny, wysiłek ponadpartyjny, udział parlamentarzystów. Czy ta szansa na to, żeby polepszyć sobie sytuację komunikacyjną budową sieci dróg krajowych. Wiemy, że nieopodal Ciechanowa

planowana jest ring warszawski S50. To wszystko jest szansą. Widzimy, jak się rozwijają samorzady, gdzie dostęp jednak do tej łączności, jeżeli chodzi o sieć dróg ekspresowych czy autostrad, gdzie tamtych inwestycji przybywa i to nie jest tylko przypadek Ciechanowa. Oczywiście można byłoby się uskarżać, że taki nasz los, tak jesteśmy położeni. Tutaj upatrujemy oczywiście też wiele zalet. Jesteśmy w super sytuacji, jeżeli chodzi o dostęp do Wielkich Jezior Mazurskich, o możliwość korzystania z tych wszystkich możliwości, jakie świadczy stolica, tak naprawdę dwie i pół godziny i jesteśmy nad morzem i to wszystko jest bardzo dobre. Ja myślę, że obecne władze Ciechanowa czy kierownictwo, Pan Prezydent, Rada Miasta maksymalizują szansę, aby tutaj w tym środowisku mikro jednak żyło się lepiej. To, co możemy robić, to robimy. Ciężko jest konkurować demograficznie z wielkimi ośrodkami. Szanowni Państwo, przez 25 lat Łódź zmniejszyła się o 160 tysięcy. Przez 25 lat jako drugi ośrodek miejski w Polsce dała się wyprzedzić przez Kraków i Wrocław, Olsztyn o kilkadziesiąt tysięcy, Sosnowiec 50 tysięcy, Częstochowa 50 tysięcy przez 25 lat. U nas też tych ludzi ubywa, ale to jest ogólnopolski, ogólnoeuropejski trend. Kto się może cieszyć? Mieszkańcy gmin ościennych. Wyjeżdżamy za Ciechanów samochodem, rowerem i widzimy, że tam trend jest odwrotny. Tam ludzi przybywa. Myślę, że to realizowane inwestycje, bo one się pojawiają w tym kontekście dzisiaj i pozytywnym i w kontekście negatywnym. Ja stawiam to jako kontekst pozytywny. To nie są inwestycje, które będą tutaj trwały na naszej ciechanowskiej ziemi rok. My zostawimy te inwestycje, począwszy od już omawianej wieży ciśnień, czyli Parku Nauki Torus, Domu Kultury Młyn, zabytkowego budynku kolei. To już zostanie i my zdejmujemy tej, być może odpowiedzialność z przyszłych pokoleń, z przyszłych kadencji, aby właśnie w te obiekty rewitalizować. Do nas jako do radnych zgłaszają się poszczególne grupy społeczne, począwszy od seniorów, studentów, przedsiębiorców, więc są to przestrzenie do tego, aby im zapewniać funkcjonowanie. Każdy samorząd zмага się z ich utrzymaniem. Każde gospodarstwo domowe, realizując nawet drobne inwestycje na swojej działce, to też musi je utrzymać. Ja myślę, że jeżeli jest na to pomysł, a wierzę, że jest, to wszystko się obroni. Tak samo jak Park Nauki Torus. Widzicie Państwo, jest odznaczany wyróżnieniami, czy to National Geographic, czy zyskuje pozytywne opinie wszystkich, którzy odwiedzają naszą perełkę, jaką jest Torus, który obchodził niedawno swoje urodziny. Szanowni Państwo, jeszcze na potwierdzenie tego, że Ciechanów się zmienia, są opinie bliskich i znajomych osób, którzy przyjeżdżają do Ciechanowa przy okazji wręczania medalu za zasługi dla Ciechanowa czy też tytułu honorowego obywatela. Przez wszystkie te lata przewinęło się tu kilkadziesiąt lub kilkaset osób, którzy bywali kiedyś w Ciechanowie, przez wiele lat ich tu nie było, a teraz przy okazji takich godnych uroczystości tutaj bywają. O wartościach kwotowych, liczbowych nie będę wspominał, bo zrobili to moi przedmówcy. Myślę, że te wyniki zasługują na uznanie i życzylibyśmy sobie wszyscy, aby kolejne lata, gdzie będziemy planować budżety Ciechanowa, też były optymistyczne i też, żeby pomagały w realizowaniu rozmachu inwestycyjnego. Panu Prezydentowi i wszystkim pracownikom życzę wytrwałości, sukcesów i dalszej skuteczności, bo ta skuteczność pozwala robić rzeczy duże. Szanownym Państwu Radnym

też dziękuję za współudział w tym roku w realizacji tych dzieł, które są umieszczane w raporcie miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów - Pan Michał Jeziółkowski, po wyczerpaniu listy mówców przystąpił do dalszego procedowania porządku obrad.

- d) Projekt uchwały w sprawie udzielenie Prezydentowi Miasta wotum zaufania- druk nr 1a.**

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się została podjęta i nosi nr 237/XXIV/2026.

- e) Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok.**
Pan Michał Jeziółkowski - Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów, poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu było tematem debaty. Niemniej zapytał Radnych o pytania do tego dokumentu?

Nikt nie zabrał głosu

- f) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.**

Radny Pan Jerzy Racki - wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił opinię komisji w sprawie wykonania budżetu za 2025 r. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

- g) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok.**

Pani Radna Agnieszka Kuźma – wiceprzewodnicząca Rady Miasta odczytała Uchwały nr 3.e.-233-2026 z dnia 20 kwietnia 2026 r. Składu Orzekającego RIO w Warszawie w sprawie: wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ciechanów sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok. Uchwały stanowią załączniki do protokołu.

- h) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.**

Radny Pan Wiesław Brzozowski - przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawiła wniosek komisji w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok r. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

- i) **Przedstawienie opinii regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.**

Pan Michał Rząsiński – wiceprzewodniczący Rady Miasta, odczytał Uchwałę nr **3.f.1/18/2026**. Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ciechanów z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ciechanów. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- j) **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechanów za 2025 rok- druk nr 1b.**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr **238/XXIV/2026**.

- k) **Projekt uchwały w sprawie udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok- druk nr 1c.**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr **239/XXIV/2026**.

Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów- Pan Michał Jeziółkowski, poinformował, że Rada Miasta Ciechanów udzieliła Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok i złożył gratulacje.

Prezydent Miasta - Pan Krzysztof Kosiński podziękował radnym za przyjęcie sprawozdania finansowego za 2025 rok, udzielone wotum zaufania i absolutorium. Pan Prezydent stwierdził, że osiągnięte efekty są wynikiem pracy zespołowej za co podziękował pracownikom Urzędu Miasta i spółek miejskich.

Pan Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów Michał Jeziółkowski zarządził przerwę.

Po przerwie.

Pkt. 7. Projekty uchwał

- 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk nr 3**;

Głos zabrał **Radny Pan Stanisław Bronowski**

„Zabieram głos, przed wprowadzeniem zmian do wieloletniej prognozy finansowej i w budżecie na ten rok, ponieważ nie mogę poprzeć dziś

proponowanych, zmian z uwagi na poważne zastrzeżenia, co do zasadności wydatkowania 200 tysięcy złotych, z budżetu naszego miasta na między innymi wykonanie studni głębinowej na kąpielisku Krubin. To nie jest kwestia tylko pieniędzy, ale znacznie poważniejszego problemu. Sposobu w jaki traktujemy Budżet Obywatelski i zaufanie mieszkańców do tego narzędzia. Chcę bardzo jasno powiedzieć nie jestem przeciwny ratowaniu Krubina, wręcz przeciwnie uważam, że to miejsce jest ważne dla mieszkańców Ciechanowa i powinno być utrzymywane i rozwijane. Zabezpieczane tak aby mogło służyć kolejnym pokoleniom problem. Nie dotyczy więc samego celu tylko mechanizmu. Tymczasem mamy sytuację, co najmniej niezrozumiałą. Jednostka podległa miastu czyli MOSiR, wraz ze specjalistami ze spółki miejskiej ZWiK, analizuje co należy zrobić aby kąpielisko na Krubinie nie wysychało. MOSiR zleca analizę hydrogeologiczną, czyli za opracowanie płaci miasto. Następnie ta analiza nie staje się podstawą transparentnej propozycji ze strony władz miasta, dyrektora MOSiR, tylko pojawia się jako element projektu, zgłoszonego do Budżetu Obywatelskiego przez radnego. W tym miejscu pojawia się zasadnicze pytanie, czyj to właściwie jest projekt? Jeżeli mamy znać jasną odpowiedź, nie możemy udawać że wszyscy wnioskodawcy mają równe szanse, jeżeli jeden z projektów korzysta z analiz finansowanych przez miasto, wiedzy i zaplecza jednostek miejskich, to nie są równe warunki to, nie jest zdrowa konkurencja pomysłów mieszkańców, to jest sytuacja która budzi poważne wątpliwości co do przejrzystości całego procesu, Jeszcze raz podkreślam, nikt rozsądny nie będzie przeciwko wodzie dla Krubina, hasło brzmi bardzo dobrze. Problem polega na tym, że za tym hasłem powinny stać konkretne informacje, powinniśmy wiedzieć jakie dokładnie rozwiązania są planowane, jakie będą koszty nie tylko dziś, ale również w przyszłości, jakie są realne szanse powodzenia i przede wszystkim kto bierze za ten projekt odpowiedzialność, Nie można zasłaniać się głosami mieszkańców, jeżeli mieszkańcy nie mieli pełnej wiedzy o kulisach tego projektu. Głosowanie w Budżecie Obywatelskim nie zwalnia nas z obowiązku zadawania pytań, nie zwalnia nas z odpowiedzialności za wydatkowanie środków publicznych, nie zwalnia też władz miasta z obowiązku przejrzystego działania. Budżet Obywatelski nie powinien być narzędziem do omijania normalnej ścieżki decyzyjnej, nie powinien być sposobem na przerzucanie odpowiedzialności na mieszkańców, nie powinien być też wykorzystywany do promocji osób pełniących funkcje publiczne. Dlatego nie mogę dziś poprzeć tej zmiany w budżecie, chociaż wprowadza ona wiele innych bardzo ważnych i potrzebnych rozwiązań. Mieszkańcy po prostu zasługują na przejrzystość a Budżet Obywatelski zasługuje na uczciwe zasady”.

Głos zabrał **Radny Pan Wiesław Brzozowski**

Panie Radny Bronowski, Pan już mnie próbował jakiś czas temu pozbawić możliwości udziału w Budżecie Obywatelskim, tylko że to się Panu nie udało. Teraz proszę spojrzeć za siebie tam jest zdjęcie na banerze

kąpieliska Krubin, zdjęcie zrobione 8 lat temu, proszę spojrzeć 8 lat temu wody było dla dzieci do kąpania naprawdę sporo, ponad metr. Jedzie Pan dzisiaj na kąpielisko Krubin i Pan zobaczy jak wygląda sytuacja z wodą dla kąpiących się. Sama nazwa kąpielisko, to chyba coś znaczy. Kąpielisko jest to miejsce przeznaczone dla mieszkańców do kąpeli. Na kąpielisko Krubin przyjeżdża ponad 50 tysięcy mieszkańców co roku. Pan na swoich mediach społecznościowych napisał i będzie Pan będzie musiał się z tego wytłumaczyć, że to jest jakaś ustawka polityczna. Mnie swego czasu Pan posądził mnie o nepotyzm. Przypomnę Panu ja, nie przepracowałem nawet jednej godziny na państwowym stanowisku ani na jednej godziny nie przepracowałem u prywatnego pracodawcy. zawsze prowadzę swoją działalność. Napisał Pan w swoich mediach społecznościowych, że środki te można by było przeznaczyć na ulice, na drogi. Może Pan teraz pojechać tam zobaczyć jak wygląda teraz i jak wyglądało 10 lat temu Osiedle Słoneczne, na osiedlu ulica Okopowa, Łukasiewicza, Malinowa, Bielińska, Jaśminowa. Jak wygląda na Krubinie ulica Marii Skłodowskiej, Nizinna, Zagrodową, kładka pieszo-rowerowa, ulica Ludowa, Krucza, Wrzosowa, Wędkarska. Proszę tam pojechać i zobaczyć te ulice Ja o remonty tych ulic interpelowałem i wnioskowałem. I to nie tylko o te ulice, o wiele więcej, i nie może Pan mi zarzucać że ja nic nie robię ja to robię dla mieszkańców. Kąpielisko Krubin jest dla mieszkańców. Dla mnie to żaden nepotyzm. Ja nie mam żadnych korzyści, tak jak Pan to określa. Pan lansuje się już od roku, ale to jest bardzo złe postępowanie. Powiem jeszcze tak, ja zanim podjąłem decyzję o wnioskowaniu o ten projekt w Budżecie Obywatelskim, o przebudowę i rewitalizację już w dziewiątym etapie spędziłem wiele godzin z geologiem. Jestem laikiem w tym temacie. Staram się wywiązywać z obowiązków jako radny, a Pan próbuje mnie tutaj tak zniesławiać o jakiejś rzeczy których nie pomyślałem. Proszę mi powiedzieć o tej ustawce politycznej w jaki sposób ona wygląda?”

Radny Pan Stanisław Bronowski odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy:

„Nie sposób się nie odnieść do tej wypowiedzi i chyba nie zdołam się odnieść do wszystkich poruszonych wątków bo tych pomyślonych wątków było tak wiele że nawet nie zdążyłem zapisywać. Na początku sprostuję bardzo kłamliwe sformułowanie, że zarzuciłem Panu kiedykolwiek nepotyzm, nigdy takie słowo, chyba jeszcze z tej mównicy, ani w internecie, ani nawet w prywatnych rozmowach z moich ust nie padło. Może myli go Pan ze słowem hipokryzja, bo faktycznie to przy okazji dyskusji nad zmianami w Budżecie Obywatelskim padło, ale nepotyzm chyba tutaj nigdy. Definicje się lekko rozjechały, możemy jeżeli Pan mi przedstawi konkretną wypowiedź z konkretnego dnia, jak najbardziej dyskutować. Ja tak jak mówię może, hipokryzję faktycznie kiedyś Panu, chociaż też myślę że nie personalnie, ale ogólnie to radnym zarzuciłem, ale nie nepotyzm. To że nie czerpie Pan z tego korzyści materialnych, jest oczywiste i jedyne korzyści jakie Pan czerpie z tych kolejnych edycji Budżetu Obywatelskiego, jakie

mógłbym Panu zarzucić to są korzyści polityczne i po prostu promowania się na tym, ale w żaden sposób że Pan na tym korzysta finansowo. Przede wszystkim nie zrozumiał Pan chyba mojego przekazu głównego i najważniejszego, że nie jest problemem chęć po prostu poprawy poziomu wody na miejskim kąpielisku na Krubinie, i tych chęci Panu nie odbieram, tylko moje zarzuty są sformułowane wyłącznie do sposobu. A co do tej ustawy no to szanowni państwo muszą jeszcze raz powiedzieć że do złożenia tego projektu wykorzystana została analiza zlecona przez jednostkę podległą miastu, za którą miasto zapłaciło. W normalnych warunkach dyrektor jednostki miejskiej, który zastanawia się nad możliwością wprowadzenia rozwiązania, które jest korzystny dla mieszkańców, stawia się przed radą czy przed władzami miasta, przedstawia taki pomysł, przedstawia szerokie analizy. A co dostaliśmy w zamian, projekt który zakłada opracowanie dokumentacji, wykonanie studni głębinowej, budowę fontanny napowietrzającej i placu zabaw od strony ulicy Podleśnej, na terenie rekreacyjnej kąpieliska Krubin Na podstawie prac studyjnych opracowano wiarygodny model hydrologiczny obszaru zbiornika, dobrano optymalną metodę jego zasilania i utrzymania stabilnego poziomu wody aby zasilić zbiornik czystą wodą pochodzącą z głębszych izolowanych warstw wodonośnych. Czy to jest pogłębiona analiza o której ja mówiłem, czy jest to stwierdzenie że według projektodawców tak się stanie, ale my dzisiaj nie mamy żadnej gwarancji. Nie została nam przedstawiona nawet ta analiza o której mówimy, proszę państwa, która została opracowana już dawno przez jednostkę podległą miastu. Więc o takiej ustawce mówię, że w normalnych warunkach dyrektor jednostki podległej idzie z tym do swojego w cudzysłowie szefostwa, a nie ta analiza trafia do Budżetu Obywatelskiego, bo bo to wygląda na omijanie systemu”

Radny Pan Wiesław Brzozowski odnosząc się do wypowiedzi przewodcy: „Nie wytłumaczył się Pan z tej ustawy politycznej bo ja z tego nie słyszałem. MOSiR zarządza kąpieliskiem Krubin nie ja. To MOSiR nim zarządza, a Pan się nadal Panie Bronowski wychodzi i się lansuje. Proszę mi powiedzieć od roku czasu jest Pan radnym, co zrobił pan dobrego dla mieszkańców, proszę wykazać jakąś jedną rzecz co Pan dobrego zrobił dla mieszkańców”

Radny Pan Marek Łepkowski w swojej wypowiedzi stwierdził:

„Nie mogę się nie wypowiedzieć w tej materii, bo to chyba trochę muszę wziąć na siebie część tej wypowiedzi, Pana Radnego Brzozowskiego, bo to bardziej do mnie była ta pierwsza część wypowiedzi, bo to ja byłem inicjatorem projektu, odbierającego w tej kadencji, czy przepraszam odbierającego to jest złe słowo, ograniczającego aktywność radnych w zakresie projektów Budżetu Obywatelskiego. Z ogromną przyjemnością powtórzę ten wniosek, jeśli będzie taka potrzeba, bo nadal moje zdanie w tym zakresie się nie zmieniło. Natomiast do konkretów, przeczytałem wpis

internetowy Pana Radnego Bronowskiego, i ja w nim nie znajduję pomówienia, ani żadnych ewentualnych konotacji, które Pan Radny raczył zauważać, natomiast znajduję w nim też zasadnicze pytanie, które padało na komisji, gdzie obradowaliśmy, niestety być może Pan Radny nas opuścił w międzyczasie. Ta dyskusja rozpoczęła się na komisji, na posiedzeniu której był obecny Pan Dyrektor MOSiRu i jego wypowiedź trochę odbiega od tego co dzisiaj Pan Radny nam przedstawia i sprowadza się co do faktów, a ja bym chciał mówić tylko o faktach. Ocena tego co jest dla mieszkańców, a co dla mieszkańców nie jest, chyba jest oczywista, że Krubin jest dla mieszkańców, jako miejsce, jako ośrodek, jako dobro wspólne i możemy tu jeszcze dużo bardzo ambitnych słów mówić, ale prawda jest taka że od x czasu w przestrzeni publicznej krąży to opracowanie. Jego autorzy i wiemy już od posiedzenia komisji, nie do końca w jasny sposób, w jaki trafiło ono jako załącznik do odwołania, od odrzuconego w pierwszym podejściu projektu Budżetu Obywatelskiego i to o to tutaj chodzi. Tylko i wyłącznie o wyjaśnienie tego wątku, żeby była jasność. Nie odpowiadam za Pana Radnego Bronowskiego, to jest jego wypowiedzi, natomiast mogę powiedzieć, bo też pytałem na tej komisji o to i też dostawałem odpowiedzi na moje pytania. Ja chcę powiedzieć jedno, dla mnie to też się trochę nie klei, jak opracowanie powstałe za miejskie pieniądze trafiło jako załącznik, albo argument, albo podkładka, albo nazwijmy to jak chcemy, pojawiło się w ramach odwołania, że teraz można jednak zrobić ten projekt. Ideą Budżetu Obywatelskiego, mogę tu z pamięci cytować przepisy w tym zakresie, ale to chyba nie o to chodzi, jest jego obywatelskość, ale jednocześnie mamy regulamin tego budżetu, który jasno stanowi. Autor projektu odpowiada i przygotowuje wszystkie załączniki, czy każdy z autorów projektów budżetu obywatelskiego miał prawo w tej realizacji, w tej edycji skorzystać z takich załączników przygotowanych przez miasto, bądź zwrócić się do miasta, opracujcie mi analizę na podstawie której ja złożę projekt. Ja nie znam drugiego takiego przypadku, chyba że taki przypadek jest to z przyjemnością o nim usłyszę. Ja dzisiaj w punkcie interpelacji i spraw różnych, oczywiście zrobię to formalnie, wystąpię do komisji konkursowej BO o wszystkie protokoły z tych posiedzeń, bo to trzeba w jakiś sposób wyjaśnić, dla nas wszystkich dla naszego dobra i dla naszej przyszłości, bo nie możemy zamydlać oczu sobie i innym twierdzeniami, ludzie głosowali. Oczywiście, że głosowali, to należy uszanować, tylko pytanie, czy powinni nad tym głosować. Ja z czysto formalnego punktu widzenia do tego podchodzę, czy ten projekt powinien uzyskać akceptację w tym zakresie, i to dotyczy wszystkich projektów. To nie jest osobiste, to chodzi nam o zasady jasność, transparentność i przepływy finansowe, zgodne z tym co sami później tutaj uchwalamy. Albo dopuszczamy jakieś wyjątki, albo zamykamy oczy na pewne rzeczy. Ja się na to nie zgadzam, dlatego też poproszę o te protokoły z posiedzenia komisji, zarówno pierwszego załączniki do odwołania, co zostało złożone i jak zostało to złożone, kiedy i przez kogo trafiło pod obrady komisji, zostało przyniesione, dostarczone bądź okazane, i dlaczego i w jaki

sposób wpłynęło na wyniki głosowań wszystkich projektów, które w pierwszym podejściu nie uzyskały akceptacji i to będzie obiektywne i uczciwe wobec wszystkich. To już jest moja zupełnie prywatna opinia, ona mnie tylko utwierdza w przekonaniu, że mam rację w tym zakresie, że Budżet Obywatelski powinien być obywatelski, a nie budżetem radnych. Możemy się nie zgadzać tylko tyle, że ja tak jak państwo mieć prawo do własnego zdania i je wyrażam”.

Radny Pan Wiesław Brzozowski w swojej wypowiedzi stwierdził ponownie, że jego wiedza w dziedzinie geologii i hydrologii jest niewystarczająca i skorzystała z opracowanie przeorowanego przez miejskie instytucje.

Radny Pan Jerzy Racki w swojej wypowiedzi także odniósł się do wniosków składanych w ramach Budżetu Obywatelskiego stwierdzając:

„Zupełnie niepotrzebnie dyskusja nad tą sprawą przerodziła się w spór personalny. Padają oskarżenia, o co absolutnie na pewno chodziło ani Panu Stanisławowi Bronowskiemu, ani Panu Wiesławowi Brzozowskiemu. Jest pokłosiem tego, że rada nie przyjęła, wnioskowanego przez tą wąską czteroosobową komisję, na której czele stoi Pan Radny Marek Łebkowski, nie przyjęła propozycji dobrowolnego wyłączenia nas radnych z procesu uczestnictwa w zgłaszaniu pomysłów projektów do Budżetu Obywatelskiego. Ma pan rację Panie Radny Wiesławie Brzozowski, jest pan mieszkańcem, ma pan pełne prawo do zgłaszania projektów. Tu nie chodzi o to, żeby pozbawić kogoś tego prawa, tylko żeby dobrowolnie się tego zrzec. Podam przykład, tegoroczny Budżet Obywatelski na bodajże pięć zwycięskich projektów twardych autorami lub współautorami jest czterech, czyli osiemdziesięciu procent są radni. Czy to dobrze, czy to źle, ktoś zapyta? Moim zdaniem w ten sposób spychamy obywateli i pozbawiamy ich możliwości aktywności obywatelskiej. My radni jesteśmy, nazwijmy to tak bardzo ogólnie, w tej sferze aktywni, tak jak powiedział Pan Radny Bronowski, zyskujemy na tym, na tej aktywności popularność społeczną, polityczną. Prawda, ale zwróćcie państwo uwagę, że dzisiaj omawialiśmy raport o stanie miasta, żeby wystąpił mieszkaniec, potrzeba jest ustawowo pięćdziesięciu podpisów, to jest dużo mniej niż głosów potrzebnych do zwycięstwa w Budżecie Obywatelskim. Kto z nas 21 osób mobilizował mieszkańców, swoich wyborców, choćby w minimalnym stopniu, podobnym do mobilizacji podczas Budżetu Obywatelskiego, do zabrania dzisiaj głosu w tej debacie. Ja z ręką na sercu, powiem, że ja tego nie robiłem, natomiast w tym roku, nie jako autor projektu do Budżetu Obywatelskiego, ale jako obywatel, zachęcałem innych współmieszkańców do głosowania na konkretny projekt. Więc myślę, że nie byłoby zupełnie tej dyskusji, nie byłoby tego kwasu między radnymi, nie byłoby sprawy, bo to jest istotna sprawa wyjaśnienie mechanizmów akurat losów tego projektu Budżetu Obywatelskiego, gdybyśmy jako radni, zrezygnowali dobrowolnie z autorstwa projektów do Budżetu Obywatelskiego. Dużo bardziej, wydaje mi

się, uruchomiona byłaby inicjatywa mieszkańców naszego miasta, którzy nie mogliby już spoglądać chętnym okiem, że zrobią to co ja zgłoszę, to zrobi to za mnie radny, radna i tak dalej, bo robi to dotychczas świetnie. Bo świetnie idzie dziewiąta edycja kąpieliska Krubin, ale tak jak mówię, moje odczucie jest takie, że my tępiimy w ten sposób aktywność obywatelską w naszym mieście, realizując te projekty pod swoim pod swoim nazwiskiem.”

Uchwała 12 głosami za, 2 głosami przeciwnymi i 7 głosami wstrzymującymi się została podjęta i nosi nr 240/XXIV/2026.

- 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 - druk nr 4;

Uchwała 15 głosami za, 1 głosem przeciwnym i 5 głosami wstrzymującymi się została podjęta i nosi nr 241/XXIV/2026.

- 3) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach o numerach ewidencyjnych 942/2 i 941/31, obręb 40-Śmiecin w Ciechanowie-
druk nr 6;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr 243/XXIV/2026.

- 4) w sprawie zmiany uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie
- druk nr 7;

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr 244/XXIV/2026.

- 5) w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów na 2026 rok - **druk nr 8;**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr 245/XXIV/2026.

- 6) w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody - **druk nr 9;**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr 246/XXIV/2026.

- 7) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości - **druk nr 10;**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr 247/XXIV/2026.

- 8) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody

na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - **druk nr 11.**

Uchwała 21 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi nr 242XXIV/2026.

Pkt.8. Interpelacje.

Interpelacje złożyli:

Pan Radny Stanisław Bronowski w sprawie rozwoju miejskiej polityki senioralnej.

Pani Radna Edyta Rzeplińska-Filipowicz w sprawach:

- ustawienia lustra drogowego w ul. Czarnieckiego;
- budowy ul. Kaczeńców.

Pani Radna Grażyna Derbin w sprawie utworzenia Centrum Aktywności Międzypokoleniowej.

Pan Radny Janusz Prusiński w sprawie oznakowania ul. Działkowej.

Pan Radny Wiesław Brzozowski w sprawie połączenia z drogą gminną Bielin-Nużewo.

Pan Radny Andrzej Bayer w sprawie bezpieczeństwa w rejonie ul. Witosa.

Pkt.9. Wnioski Zarządów Osiedli.

Pani Jadwiga Jarosz – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 10, w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych z ulicy Parkowej do ulicy Gostkowskiej

Pkt.10. Zapytania i wolne wnioski.

Pani Radna Edyta Rzeplińska-Filipowicz złożyła wnioski w sprawie działań zmierzających do pozostawienia w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim oddziału chirurgii dziecięcej.

Pan Radny Stanisław Bronowski w sprawach:

- delegacji krajowych i zagranicznych poszczególnych członków kierownictwa Urzędu Miasta Ciechanów;
- nieprawidłowości w funkcjonowaniu Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Pawłowie;
- zasad finansowania iluminacji na Zamku Książąt Mazowieckich w Ciechanowie;
- informacji dotyczących udziału Miasta w Gali Osobowości i Sukcesy Roku w Warszawie.

Pkt.11. Informacja Przewodniczącego dotycząca korespondencji, jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący RM poinformował, że wszelka korespondencja, która wpłynęła do Rady Miasta za jego pośrednictwem, została przekazana do Radnych drogą elektroniczną.

Pan Przewodniczący przypominał tym radnym, którzy nie złożyli oświadczenia majątkowego, że obowiązek ten upływa z dniem 30 kwietnia.

Pani Grażyna Derbin – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta odczytała terminarz na miesiąc maj.

Pkt.12. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Przewodniczący Rady Miasta Michał Jeziótkowski zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miasta Ciechanów.

Załącznik do protokołu: nagranie audio-video z Sesji

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Michał Jeziótkowski

Protokołował:
Stefan Bonisławski

51 mln zł z funduszy szwajcarskich dla Ciechanowa – podpisano umowę

1 kwietnia zawarto umowę z Minister Funduszy i Polityki Regionalnej ws. realizacji szeregu przedsięwzięć inwestycyjno-społecznych w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast. Umowa opiewa na ponad 51 mln zł. Projekt zakłada trzy zakresy działań:

- 1) zadania inwestycyjne (termomodernizacje budynków na os. Bloki),
- 2) wieloaspektowe wsparcie społeczne dla mieszkańców, 3) programy grantowe dla mieszkańców wykluczonych energetycznie oraz dla NGO.

Pierwsza miejska farma fotowoltaiczna

Przy ul. Tysiąclecia, na terenie należącym do Elektrociepłowni Ciechanów, uruchomiono farmę fotowoltaiczną o mocy 988 kWp. Instalacja składa się z paneli umieszczonych na stabilnych, stalowych konstrukcjach gruntowych. Wyprodukowany prąd posłuży m.in. do pokrycia zapotrzebowania energetycznego miejskich obiektów. To realnie przełoży się na obniżenie kosztów utrzymania infrastruktury publicznej. Całkowity koszt budowy wyniósł blisko 2,2 mln zł. Inwestycja w całości została sfinansowana ze środków własnych Elektrociepłowni, wypracowanych ze sprzedaży energii elektrycznej na rynku bilansowym i hurtowym.

Drugi kocioł wodny na biomasę w Ciechanowie

Kolejnym filarem nowej infrastruktury energetycznej jest kocioł o mocy 8 MW. To druga jednostka w Ciechanowie zaliczana do OZE zasilana biomasą (pierwsza powstała trzy lata temu) w postaci odpadów zrębków drzewnych. Koszt budowy kotła to ponad 35 mln zł. Elektrociepłownia Ciechanów uzyskała wsparcie z NFOŚiGW w wysokości 16 mln zł w formie bezzwrotnej dotacji z programu „Ciepłownictwo Powiatowe”. Pozostała część kwoty została pokryta z niskooprocentowanej pożyczki oraz środków własnych.

Spółka zrealizowała także kolejny etap projektu „Digitalizacji sieci ciepłowniczej” dzięki wsparciu finansowemu z NFOŚiGW (ponad 4 mln zł w formie bezzwrotnej dotacji).

Wybrano wykonawców termomodernizacji budynków na os. Bloki

W połowie kwietnia podpisano umowy z wykonawcami termomodernizacji budynków mieszkalnych przy ulicach: Hallera (numer 13/15), Moniuszki (numer 5/7 oraz 9/11), Narutowicza (numer 6/12), Okrzei (numery: 1, 13, 22), Wyzwolenia (numer 13). Postępowanie przetargowe celem wyłonienia wykonawców trwało od stycznia do marca 2026 r. Prace zrealizują trzy firmy. MAT-BUD Mateusz Liwski ze Skrzyszewa (umowa dot. dwóch budynków przy ul. Moniuszki, jej wartość to 4 698 000 zł), Kontrapost Konserwacja Zabytków Urszula Girtler z Witoszyna. (umowy dot. budynków przy ul. Narutowicza, Okrzei, Wyzwolenia i Hallera, ich wartość łącznie: 11 718 000,00 zł), PK DOM sp. z o.o. z Chorzel (przeprowadzi prace w budynkach przy ul. Okrzei nr 13 i 22 za kwotę 7 043 000 zł). Całość kosztów tych inwestycji pokryją środki zewnętrzne, w tym: 85% dofinansowanie z Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast, a 15% dofinansowanie z budżetu państwa. Remonty obejmą: wymianę pokryć dachowych, montaż nowych dachówek ceramicznych, wymianę tynków zewnętrznych, stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenie stropów nad piwnicami i piętrem. Prace będą wykonane też w częściach wspólnych wewnątrz budynków (remonty klatek schodowych, korytarzy, zapewnienie odpowiedniej wentylacji pomieszczeń, dostosowanie instalacji wewnętrznych) oraz na zewnątrz (w zakresie przebudowy chodników oraz instalacji deszczowych wraz z przyłączami).

Nowe projekty wsparcia dla mieszkańców

Są w pełni finansowane ze środków Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast w ramach projektu „Wzmocnienie systemów społecznych i ochrony środowiska w Ciechanowie oraz części jego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

- „Złota rączka” to bezpłatna pomoc miasta w zakresie wykonania drobnych napraw w miejscu zamieszkania. Ma przyczynić się do tego, by komfort życia, bezpieczeństwo i samodzielność potrzebujących osób uległy poprawie.
- Łatwiejszy, szybszy i mniej sformalizowany dostęp do wsparcia psychologa. To bezpłatne konsultacje ze specjalistą dla mieszkańców. Z lokalnego wsparcia mogą korzystać zarówno dorośli, jak i dzieci.
- Rehabilitacja i granty dla mieszkańców – trwają konsultacje dotyczące trzech kolejnych programów wsparcia. Konsultacje posłużą do wdrożenia oferty dostępu do usług rehabilitacyjnych oraz pomocy w formie grantów: na wymianę okien i drzwi w budynkach wielorodzinnych i na montaż instalacji OZE

w budynkach jednorodzinnych. 14 maja w ratuszu odbędzie się otwarte spotkanie konsultacyjne, a uwagi do programów można składać do 25 maja.

Modernizacja i rozbudowa infrastruktury drogowej i rowerowej

- W ul. Fabrycznej przy dworcu PKP Przemysłowy – wykonawca wykonał podbudowy pod nawierzchnię parkingu i ustawił krawężniki. Na pozostałej części ul. Fabrycznej powstaje kanalizacja deszczowa, teletechniczna oraz oświetlenie. Równocześnie trwają roboty związane z wykonywaniem koryta pod budowę ścieżki rowerowej i ulicy wraz z układaniem warstw konstrukcyjnych od ul. Cukrowniczej do wiaduktu w ul. Płockiej.
- Na os. Płońska postępują prace w ul. Szwanke – wykonawca realizuje prace na odcinku od ul. Płońskiej do skrzyżowania z ul. Reutta. Trwa korytowanie i układanie nawierzchni konstrukcyjnych drogi i chodników oraz ścieżki rowerowej. Ustawiane są krawężniki i obrzeża. Budowane jest oświetlenie oraz kanalizacja teletechniczna.
- Budowa nowego odcinka alei Unii Europejskiej – wykonawca realizuje roboty zgodnie z harmonogramem. Prace prowadzone są odcinkowo, by nie powodować utrudnień w ruchu drogowym. Sukcesywnie układane są nawierzchnie jezdni, chodników i drogi rowerowej, Obecnie trwają roboty związane z budową ronda w Gruduskiej.
- Budowa mostu w ul. Augustiańskiej. Wykonawca zakończył roboty związane z budową mostu. Prowadzi prace porządkowe i wykonuje tereny zielone. Zakończono budowę nowego oświetlenia i chodników na dojeźdźcach do mostu.

Opracowanie dokumentacji

- Dla budynków użyteczności publicznej – zamówienie obejmuje opracowanie projektu remontu elewacji ratusza wraz z murem ogrodzeniowym przy ul. Wodnej oraz modernizacji i przebudowy budynku przy ul. Powstańców Warszawskich 22. Zadanie obejmujące ratusz i mur jest w trakcie realizacji. Na opracowanie dokumentacji przebudowy budynku przy ul. Powstańców Warszawskich wybrano wykonawcę i zawarto umowę. W toku jest uzgadnianie koncepcji przestrzennej przebudowy obiektu oraz zagospodarowania terenu wokół. W budynku planuje się utworzenie przestrzeni możliwej do wykorzystania na potrzeby stowarzyszeń/organizacji działających na rzecz lokalnej społeczności.

- Rozbudowa drogi krajowej nr 60 na odcinku od ul. Armii Krajowej do alei Unii Europejskiej – zamówienie obejmuje opracowanie dokumentacji technicznej na budowę drogi rowerowej/drogi dla pieszych i rowerowej od ul. Armii Krajowej (ronda Żołnierzy Wyklętych) do skrzyżowania z aleją Unii Europejskiej. Ogłoszono postępowanie celem wyłonienia wykonawcy. Oferty można było składać do 28 kwietnia.
- Opracowanie dokumentacji technicznej i budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Świętych – etap I – w postępowaniu na realizację zamówienia obejmującego opracowanie dokumentacji technicznej budowy ulic: Św. Marka, Św. Marii Magdaleny, Św. Stanisława Kostki, Św. Floriana, Św. Anny i Św. Franciszka na odcinku od ul. Harcerskiej do ul. Św. Anny wpłynęły 3 oferty. Wybrano wykonawcę usługi. Podpisanie umowy odbędzie się z w najbliższych dniach. Dokumentacja obejmować będzie wykonanie nowych nawierzchni jezdni, budowę chodników, oświetlenia i kanalizacji deszczowej.
- Przebudowa zjazdów z ulicy Mleczarskiej oraz przebudowa drogi dojazdowej do WORD – zadanie jest w trakcie realizacji. Obejmuje opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi dojazdowej do WORD. Dokumentacja uwzględnić będzie: przebudowę drogi na długości ok. 300 m wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia oraz przebudowę skrzyżowań z ul. Mleczarską w zakresie zapewniającym przejezdność pojazdom miarodajnym i przebudowę infrastruktury podziemnej kolidującej z planowanym układem drogowym. Inwestycja będzie realizowana na podstawie decyzji ZRID. Obecnie wykonawca pozyskuje niezbędne opinie i zgody administracyjne. Umowny termin zakończenia usługi to wrzesień tego roku. Realizacja robót będzie możliwa po zakończeniu prac projektowych.

Nowe oświetlenie w mieście

- Oświetlenie drogowe w ul. Augustiańskiej: zadanie realizowane w ramach Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego. Zostało zakończone. W ul. Augustiańskiej na odcinku od mostu do ul. Fabrycznej zamontowano 12 energooszczędnych słupów oświetleniowych.
- Oświetlenie ścieżki spacerowej nad Łydynią: kolejne zadanie realizowane w ramach CBO. Zamontowano 5 słupów oświetlających ścieżkę od kładki na rzece przy ul. Augustiańskiej w kierunku parku Marii Konopnickiej.

- Budowa oświetlenia w ulicach św. Rodziny, św. Franciszka i św. Jadwigi: w wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację zadania wpłynęło 5 ofert. Obecnie trwa ich analiza.

Inżynieria miejska i utrzymanie infrastruktury drogowej

- Nowe parkometry z opcją płatności kartą – w Strefie Płatnego Parkowania zamontowano kolejne urządzenia, w których można używać zbliżeniowych kart płatniczych. Zostały zainstalowane na ulicach: Zamkowej, Grodzkiej, Strażackiej, Kopernika i Witosa.
- Naprawa oznakowania – na bieżąco prowadzone są prace związane z naprawą oznakowania pionowego. Trwa prostowanie i wymiana zniszczonych znaków oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu. W kwietniu wymieniono uszkodzoną blokadę na ul. Zamkowej przy wjeździe na błonia, zniszczone ogrodzenie na skrzyżowaniu ul. Sienkiewicza i ul. Fabrycznej, oznakowano przejście dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Gostkowskiej i ul. Kosynierów, wymieniono lustra drogowe na skrzyżowaniu ul. Żeromskiego i ul. Dąbrowskiej oraz na ul. Młynarskiej.
- Naprawa dróg – prace prowadzono w ulicach o nawierzchni gruntowej, m.in.: Błękitnej, Złotej, Bursztynowej, Szmaragdowej, Św. Jadwigi, Łąkowej, Podleśnej, Żytniej, Długiej, Wiejskiej, Rybnej, Komunalnej, Rowerowej, Plenerowej, POW, Szczęsnego, Krasińskiego, Husarskiej i Kosynierów oraz w drogach z nawierzchnią utwardzoną (Powstańców Wielkopolskich – drogi wewnętrzne, Słonecznej, Paryskiej, Szczęsnego, Św. Anny).
- Dofinansowania na nowe zadania – pozyskano wsparcie z „Mazowieckiego Programu Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt – Mazowsze dla zwierząt 2026”. W ramach zadania planuje się wyposażenie schroniska w Pawłowie aparatem USG. Kolejne dofinansowanie (z programu „Mazowsze dla miejsc pamięci 2026”) umożliwi wykonanie remontu pomnika M. Konopnickiej.

Termomodernizacje budynków miejskich szkół podstawowych

- W szkołach nr: 3, 6 (budynek przy ul. 17 Stycznia 17) i 7 trwają prace elewacyjne, na ukończeniu jest wymiana stolarki okiennej. Wewnątrz wykonywane są instalacje sanitarne oraz kontynuowany jest remont łazienek.

- W budynku SP nr 6 przy ul. Wiklinowej wykonano iniekcję w piwnicach budynku. Trwają prace związane z wykonaniem instalacji sanitarnych w udostępnionych łazienkach.
- Budynek SP nr 1 – 13 kwietnia zawarto umowę z wykonawcą usługi, obejmującej opracowanie dokumentacji technicznej dla termomodernizacji obiektu. Będzie ona uwzględniać zwiększenie efektywności energetycznej, poprawę komfortu cieplnego osób z niego korzystających z budynku oraz ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń. Planowany termin zakończenia usługi to I kwartał 2027 r.

Rewitalizacja obszaru osiedla Bloki – postępują termomodernizacje

- Budynek przy ul. Hallera 19 – trwają prace związane z wymianą stolarki okiennej, układaniem nowej dachówki ceramicznej, wykonywaniem nowych tynków termoizolacyjnych na elewacji oraz remont schodów klatki schodowej.
- Budynek przy ul. Wyzwolenia 7 – prowadzone są roboty dekarские (powiększenie istniejących lukarn oraz wykonanie nowej lukarny), remont korytarzy części wspólnych budynku oraz wykonywana jest kanalizacja deszczowa.
- Budynek przy ul. Okrzei 5 – zakończono docieplanie skosów i lukarn w częściach mieszkalnych. Rozpoczął się montaż stolarki drzwiowej. Trwa malowanie elewacji.
- Budynek przy ul. Okrzei 12 – zakończono montaż stolarki okiennej, trwa montaż dachówki ceramicznej.

Budowa zbiornika wodnego na Jeziorku wraz z zagospodarowaniem terenu

Powstały dwa zbiorniki wodne – naturalny i sztuczny, przedzielone groblą. Wokół zbiornika wybudowano ścieżkę spacerową oraz oświetlenie. Przebudowano kanalizację deszczową, która została podłączona do nowo wybudowanego wylotu na terenie parku. Aktualnie w południowej części obszaru powstaje taras widokowy.

Park Miejski „Flora Polonica”

Powstanie na niezagospodarowanym wcześniej obszarze między ul. Orylską a Zielonym Targiem. Utworzy go ponad trzydzieści gatunków krzewów, bylin, pnącz oraz nowych drzew rodzimych gatunków. Wybudowane będą alejki, wzbogacone

elementami małej architektury, łąka kwietna. Wartość projektu: 1 250 294,64 zł. 16 kwietnia podpisano umowę na dofinansowanie zadania z Funduszy Europejskich na kwotę 856 756,42 zł. 27 kwietnia podpisano umowę z wykonawcą.

Dotacje na zbieranie deszczówki na przydomowych posesjach

Trwa nabór wniosków o miejskie dotacje na systemy gromadzenia wody opadowej. Program Miasta Ciechanów skierowany jest do osób fizycznych, które chcą zainstalować na swojej nieruchomości zbiorniki retencyjne (naziemne i podziemne) lub zmodernizować istniejącą infrastrukturę. Mieszkańcy mogą liczyć na zwrot 50% poniesionych kosztów kwalifikowanych. Maksymalna kwota dofinansowania na jedną nieruchomość wynosi 500 zł.

Magazyny energii z dofinansowaniem – nabór uzupełniający

Od 27 kwietnia miasto realizuje program oferujący mieszkańcom możliwość otrzymania 85% dofinansowania do zakupu i montażu takich magazynów energii. Warunkiem przystąpienia do programu jest to, by nieruchomość mieszkańca położona na terenie miasta była już wyposażona w działającą instalację fotowoltaiczną, a jej właściciel posiadał zameldowanie na terenie Ciechanowa. Nieruchomość musi posiadać uregulowany stan prawny, a wszystkie należności z tytułu podatków i opłat lokalnych muszą być uregulowane.

Nowe autobusy we flocie ZKM

Na ulice Ciechanowa wyjechały 2 nowe pojazdy służące do przewozu pasażerów komunikacji miejskiej. Nowoczesne i ciche „elektryki” kupiono dzięki dotacji pozyskanej z funduszy unijnych. Bezzwrotne dofinansowanie w ramach KPO pokryło 90% wartości pojazdów.

Są klimatyzowane, wyposażone w monitoring wizyjny i przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Ciechanowski Budżet Obywatelski

Zakończono głosowanie (trwało od 2 do 31 marca). Głosy w formie internetowej i tradycyjnej oddały 5153 osoby. O realizację rywalizowało 35 projektów (16 w kategorii ogólnomiejskiej „twardej”, 8 w kategorii ogólnomiejskiej „miękkiej” i 11 projektów osiedlowych).

W tegorocznej edycji CBO zrealizowanych będzie 17 projektów. Zadania ogólnomiejskie wybrane do realizacji to: pomysł zakupu ubiorów scenicznych dla Ludowego Zespołu Artystycznego Ciechanów, reprezentującego miasto w kraju i zagranicą; projekt uatrakcyjnienia terenu kąpieliska Krubin (w tym: wykonania studni głębinowej, fontanny i placu zabaw); doświetlenie terenu w sąsiedztwie miejskiego stadionu i kościoła św. Tekli; zadanie obejmujące budowę oświetlenia nowej części cmentarza komunalnego; zakup profesjonalnego nagłośnienia dla SP nr 4. W głosowaniu do realizacji wybrano trzy projekty ogólnomiejskie „miękkie”: zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży, mające stanowić alternatywę dla spędzania czasu przed urządzeniami elektronicznymi; projekt, którego celem jest zapobieganie bezdomności zwierząt w mieście (w tym – leczenie kotów będących pod opieką Ostoi Mruczków po wypadkach i urazach) oraz wspomaganie szkolenia piłkarzy ręcznych. Ponadto wykonanych będzie 9 zadań osiedlowych.

Wydarzenia edukacyjne, kulturalne i obchody rocznicowe

- Międzynarodowe forum młodzieży miast partnerskich – Młodzieżowa Rada Miasta zorganizowała trzydniowe forum uczennic i uczniów z Polski, Francji, Słowacji i Ukrainy. Zwieńczyła je międzynarodowa konferencja. Między 23 a 25 kwietnia w mieście odbywały się warsztaty i spotkania, wizyty studyjne oraz wydarzenia sportowe. Dotyczyły samorządności, współpracy międzynarodowej w zakresie kultury i sportu oraz edukacji obywatelskiej.
- Konferencja i debata poświęcona młodzieży – w auli ciechanowskiej uczelni wyższej debatowano na temat roli lokalnej społeczności w kształtowaniu bezpiecznego i wspierającego środowiska dla dzieci i młodzieży. Wydarzenie zorganizowało Biuro Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień przy wsparciu miasta oraz PANS.
- Ekologiczna inicjatywa w miejskich placówkach – 22 kwietnia wszystkie przedszkola i szkoły samorządowe włączyły w obchody Dnia Ziemi.
- Szkolenie dla seniorów – 26 marca w auli PANS odbyło się szkolenie „Świadomy Senior-Bezpieczny Senior”. Spotkanie w ramach projektu „Emeryci mundurowi emerytom cywilnym”. Inicjatywa Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Ciechanowie zyskała patronat Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA.

- Akademia Pacjenta Chorującego na Otyłość – w budynku COEK Studio zorganizowano otwarte dla mieszkańców spotkanie dotyczące zdrowia. Projekt wpisuje się w miejski program profilaktyki wobec nadwagi i otyłości dzieci oraz młodzieży.
- Ciechanowska Akademia Przedsiębiorczości – zainaugurowano kolejną edycję spotkań szkoleniowych i integracyjnych dla reprezentantów lokalnych firm. Wydarzenie odbyło się w Zielonym Targu
- Święto pułkowe – 19 kwietnia upamiętniono 11 Pułk Ułanów Legionowych. W kościele farnym odbyła się msza św. w intencji Ojczyzny. Następnie pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego delegacje złożyły kwiaty. Podczas uroczystości przyznano awanse w korpusie kawalerii ochotniczej.

Kolejne fundusze pozyskane na kulturę

COEK Studio pozyskała łącznie prawie 400 tys. zł na zadania, których celem jest integracja mieszkańców. W Ciechanowie odbędzie się kolejna edycja Etno Festiwalu, „Stacja Pokoleń. Kolejowe historie w działaniu” (nowoczesna formuła działań międzypokoleniowych, która będzie realizowana w zabytkowym budynku dawnej Kolei Nadwiślańskiej) oraz warsztaty dla przedszkolaków. Dofinansowania na nowe przedsięwzięcia pozyskano w MKiDN.

Konkurs na organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży

Miasto dofinansuje organizację zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie letnim. Na organizację wypoczynku dla tej grupy mieszkańców przeznaczonych będzie 100 tys. zł (o 25 tys. zł więcej niż w ubiegłym roku). Ogłoszono otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych, które chcą podjąć się tego przedsięwzięcia. Zgłoszenia przyjmowane są do 15 maja.

Ruszył sezon Ciechanowskiego Roweru Miejskiego

1 kwietnia uruchomiono miejskie rowery. Można wypożyczać je na dwunastu stacjach. Do dyspozycji mieszkańców i turystów jest 80 pojazdów, w tym także rowery z fotelikami dla dzieci. Zasady i ceny korzystania z jednośladów pozostały takie, jak w ubiegłym roku.

/-/Krzysztof Kosiński
Prezydent Miasta Ciechanów

Uchwała Nr 3.e./233/2026
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 20 kwietnia 2026 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ciechanów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 267 - 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodniczący: Ireneusz KOŁAKOWSKI
Członkowie: Krzysztof POLENS
Artur CYBULSKI

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ciechanów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu miasta tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezrealizowanie:
 - a) przekroczenia planowanych wydatków,
 - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
 - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
 - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem;
 - e) niezachowania relacji z art. 242 ust.2 ustawy o finansach publicznych w zakresie wykonania budżetu bieżącego;

- f) przekroczenia określonych przez organ stanowiący limitów i upoważnień do zaciągania zobowiązań,
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
 - a) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
 - b) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
 - c) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2025 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
 - d) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
 - e) związanych z realizacją planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nim finansowanych,
 - f) związanych z realizacją planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
 - g) związanych z wykazaniem informacji, o której mowa w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
 - h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny sprawozdania wraz z objaśnieniami, biorąc pod uwagę ponadto informacje wynikające ze sprawozdań budżetowych (Rb) i przedłożonego sprawozdania finansowego (bilansu z wykonania budżetu) oraz dane wynikające z informacji o stanie mienia Miasta.

W świetle powyższych kryteriów i przyjętego zakresu badania analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok wykazała, co następuje:

1. Zawartość i szczegółowość sprawozdania spełnia wymogi zawarte w art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy o finansach publicznych. Zachowana została przy tym korelacja danych zawartych w sprawozdaniu z bilansem z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia.
2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 411.292.303,13 zł. Dochody Miasta zrealizowano w kwocie 415.720.714,02 zł, co stanowi 101,08 % planu.
 - a) dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 304.226.507,84 zł, co stanowi 100,83% planu;
 - b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 111.494.206,18 zł, co stanowi 101,76 % planu.
3. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.
4. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 9.251.701,73 zł.

5. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 422.946.061,05 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 406.698.136,78 zł, co stanowi 96,16 % planu, z tego:
 - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 281.821.169,48 zł, co stanowi 96,36 % planu;
 - b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 124.876.967,30 zł, co stanowi 95,71 % planu.
6. Wynik budżetu za rok 2025 zamknął się nadwyżką w kwocie 9.022.577,24 zł, na planowany deficyt w kwocie 11.653.757,92 zł. Zrealizowane zostały przy tym planowane rozchody (spłata kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych) w wysokości 20.470.105,92 zł.
7. Uchwała budżetowa określała plan dochodów i wydatków rachunków dochodów utworzonych przy:
 - Szkołach Podstawowych,
 - Miejskich Przedszkolach,W sprawozdaniu Rb-34 nie stwierdzono przekroczenia wydatków na koniec okresu sprawozdawczego.
8. Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, gdyż wykonane wydatki bieżące nie są wyższe niż wykonane dochody bieżące.
9. Spełniony został wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025r, poz. 733 z późn. zm.) tj. w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów wymienionych w art.6r ust. 2 - 2c ww. ustawy.
10. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
11. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 8.636.784,75 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania w kwocie 8.217.760,29 zł wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa. Zobowiązania w wysokości 419.024,46 zł (dz.700,801,855,926) dotyczą dostaw towarów i usług. Z sprawozdania wynika, że zostały zaciągnięte zgodnie z upoważnieniem Rady Miasta udzielonym Prezydentowi w zakresie zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Ponadto ze sprawozdania Rb-27S i Rb-28S wynika, że w Mieście występuje niepełna realizacja zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, gdyż na osiągnięte opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu

w wysokości 1.839.797,28 zł wydatkowano 1.716.230,60 tj. 93,28 % (123.566,68 zł niewykorzystane dochody). Nie wykorzystane dochody zostały wprowadzone do budżetu Uchwałą Nr 229/XXIII/2026 z dnia 26 marca 2026 r i przeznaczone zostały na wydatki związane z realizacją zadań bieżącymi i kontynuacją działań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ciechanów.

Analiza sprawozdania wykazuje, że w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi nie została zachowana zasada zrównoważenia dochodów i wydatków, wynikająca z ustawy z dnia 13 września 1996r, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż osiągnięto nadwyżkę za 2025 rok, w kwocie 141.372,27 zł. Zgodnie z wyjaśnieniami zawartych w sprawozdaniu powstała nadwyżka zostanie wykorzystana na wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Ireneusz Kołakowski
/podpisano podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Ciechanów
- 2) a/a

U C H W A Ł A Nr 3.f.1/18/2026
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ciechanów z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ciechanów

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach :

Przewodniczący: Ireneusz KOŁAKOWSKI

Członkowie: Krzysztof POLENS
Artur CYBULSKI

na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz na podstawie § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. z 2004 Nr 167, poz. 1747), po dokonaniu analizy przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ciechanów w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Ciechanów na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2026 r.

podjął następującą uchwałę :

§ 1

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ciechanów z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ciechanów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy Radzie Miasta odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Uzasadnienie

Wniosek Komisji Rewizyjnej ma swoje umocowanie prawne w przedstawionej pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu za rok 2025.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie badając przedmiotowy wniosek nie stwierdził uchybień formalnych jak i merytorycznych niezgodności z dokumentacją znajdującą się w posiadaniu Izby, a w szczególności z:

- 1) budżetem na 2025 r. i jego zmianami,
- 2) opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok,
- 3) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zawierającym zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu miasta,
- 4) opinią Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok.

W związku z powyższym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wydał opinię jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Ireneusz Kołakowski

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miasta Ciechanów
- 2) a/a

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
1	Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku XXIV Sesji RM projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Ciechanów - druk nr 5	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
2	w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania - druk nr 2a;	20	0	1

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	WSTRZ
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
3	w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechanów za 2025 rok - druk nr 2b;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
4	w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok- druk nr 2c;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
5	w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów - druk nr 3;	12	2	7

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	NIE
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	WSTRZ
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	WSTRZ
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	WSTRZ
Joanna Kiskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	WSTRZ
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	NIE
Janusz Prusiński	WSTRZ
Jerzy Racki	WSTRZ
Marek Rutkowski	WSTRZ
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
6	w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 - druk nr 4;	15	1	5

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	NIE
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	WSTRZ
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	WSTRZ
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	WSTRZ
Jerzy Racki	WSTRZ
Marek Rutkowski	WSTRZ
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
8	w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach o numerach ewidencyjnych 942/2 i 941/31, obręb 40-Śmiecin w Ciechanowie - druk nr 6;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
9	w sprawie zmiany uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie - druk nr 7;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizskurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
10	w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów na 2026 rok -druk nr 8;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
11	w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody - druk nr 9;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziótkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
12	w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości - druk nr 10;	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kiszurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK

RADA MIASTA CIECHANÓW

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
13	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - druk nr 11.	21	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 21

Liczba oddanych głosów: 21

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Andrzej Bayer	TAK
Stanisław Bronowski	TAK
Wiesław Brzozowski	TAK
Arkadiusz Chełmiński	TAK
Grażyna Derbin	TAK
Michał Garstka	TAK
Magdalena-Janina Grelik-Grodecka	TAK
Krystyna Hausman-Manista	TAK
Michał Jeziółkowski	TAK
Jolanta Kącka	TAK
Joanna Kizkurno	TAK
Agnieszka Maria Kuźma	TAK
Krzysztof Leszczyński	TAK
Marek Łebkowski	TAK
Janusz Prusiński	TAK
Jerzy Racki	TAK
Marek Rutkowski	TAK
Michał Rząsiński	TAK
Edyta Rzeplińska-Filipowicz	TAK
Anna Smolińska	TAK
Robert Umiński	TAK