

Ciechanów, 30 kwietnia 2026 r.

Stanisław Hubert Bronowski  
Radny Miasta Ciechanów

**Sz. P. Krzysztof Kosiński**  
**Prezydent Miasta Ciechanów**

## **ZAPYTANIE**

**Szanowny Panie Prezydencie,**

w związku z informacjami opublikowanymi w mediach społecznościowych przez osobę, która adoptowała psa ze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Pawłowie, zwracam się z prośbą o pilne wyjaśnienie sprawy oraz przedstawienie stanowiska Miasta Ciechanów w tym zakresie.

Z opublikowanej relacji wynika, że samica owczarka holenderskiego, trafiła do schroniska w Pawłowie w sierpniu 2025 r. Według relacji, zwierzę miało zostać wydane do adopcji dopiero po przeprowadzeniu zabiegu sterylizacji, tj. styczeń 2026. Zgodnie z przedstawioną historią, po odbiorze psa ze schroniska jego stan miał budzić poważne zastrzeżenia. Szczególnie niepokojąca jest jednak informacja, że mimo wpisu w dokumentacji schroniska o przeprowadzonej sterylizacji oraz informacji przekazanej przy adopcji, późniejsze badanie weterynaryjne miało wykazać, że pies nie został wysterylizowany.

Jeżeli opisane okoliczności są zgodne z prawdą, sprawa może świadczyć o bardzo poważnych nieprawidłowościach w zakresie dokumentacji medycznej, opieki weterynaryjnej, nadzoru nad stanem zdrowia zwierząt oraz procedur adopcyjnych stosowanych w schronisku. Budzi to szczególny niepokój, ponieważ schronisko powinno być miejscem zapewniającym zwierzętom bezpieczeństwo, opiekę i poprawę warunków życia, a nie przestrzenią, w której dochodzi do pogłębiania ich cierpienia lub narażania ich na nieuzasadnione zabiegi i stres.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Miastu Ciechanów znana jest opisana w mediach społecznościowych sprawa adopcji ze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Pawłowie? (W załączeniu przekazuję kartę ewidencyjną zwierzęcia, którego dotyczy opisana sprawa.)

2. Czy w dokumentacji schroniska znajduje się potwierdzenie przeprowadzenia zabiegu sterylizacji u wskazanego psa? Jeśli tak, kto wykonał zabieg, kiedy został on przeprowadzony i jaka dokumentacja medyczna została sporządzona?

3. Czy prawdą jest, że przy adopcji przekazano informację, iż podczas zabiegu „nie znaleziono macicy”, podczas gdy późniejsze badanie weterynaryjne miało wykazać obecność wszystkich narządów?

4. Czy Urząd Miasta lub PUK Sp. z o.o. podjęły działania wyjaśniające w związku z tą sprawą? Jeśli tak, jakie konkretnie czynności zostały wykonane i jakie są ich dotychczasowe ustalenia?

5. Czy przeprowadzono lub zostanie przeprowadzona kontrola dokumentacji medycznej zwierzęcia, procedur adopcyjnych oraz sposobu sprawowania opieki weterynaryjnej nad zwierzętami w schronisku?

6. Czy w związku z opisanymi okolicznościami miasto zamierza zweryfikować współpracę schroniska z lekarzami weterynarii oraz sposób dokumentowania wykonywanych zabiegów?

7. Czy zostanie przeanalizowane, dlaczego pies, którego stan psychofizyczny według osoby adoptującej był bardzo zły, nie został wcześniej przekazany pod opiekę fundacji lub do domu tymczasowego, mimo deklarowanej gotowości przejęcia opieki?

8. Czy osoby odpowiedzialne za ewentualne nieprawidłowości zostaną pociągnięte do odpowiedzialności służbowej?

9. Jakie działania naprawcze zostaną podjęte, aby podobne sytuacje nie miały miejsca w przyszłości?

**Z poważaniem**

*/-/ Stanisław Hubert Bronowski*

Radny Miasta Ciechanów