

Do Wykonawców
biorących udział
w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Zaprojektowanie i wykonanie ulicy Rzeczkowskiej i Spokojnej w Ciechanowie:

Część 1: Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej i budowa ulicy Rzeczkowskiej

Część 2: Przebudowa ulicy Spokojnej

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”.

UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

CZĘŚCI NR 1: Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej i budowa ulicy Rzeczkowskiej

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła jedna oferta. Cena oferty wynosi 1 445 250,00 zł, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, a którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert tj. 686 000,00 zł brutto.

Powyższe wyczerpuje przesłankę unieważnienia Części nr 1 postępowania z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

CZĘŚĆ NR 2: Przebudowa ulicy Spokojnej

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła jedna oferta. Cena oferty wynosi 1 551 491,25 zł, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, a którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert tj. 588 000,00 zł brutto.

Powyższe wyczerpuje przesłankę unieważnienia Części nr 2 postępowania z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

**Z up. Prezydenta Miasta
Zastępca Prezydenta Miasta
/-/ Joanna Potocka-Rak**