

**Protokół Nr XXXIX/2017**  
**z Sesji Rady Miasta Ciechanów, odbytej**  
**dnia 21 grudnia 2017 roku w sali konferencyjnej**  
**Urzędu Miasta w Ciechanowie, Plac Jana Pawła II 6**

Obrady rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup>, zakończono o godz. 14<sup>20</sup>

Stan radnych: 21

Uczestniczyło w obradach: 20

wg załączonej listy obecności.

Obrady prowadziła Pani Barbara Kornatowska – Przewodnicząca Rady Miasta Ciechanów. Nieobecny radny Marcin Żebrowski.

Pani Barbara Kornatowska Przewodnicząca Rady Miasta Ciechanów otworzyła obrady XXXIX Sesji VII kadencji Rady Miasta Ciechanów stwierdzając kworum. Powitała Pana Prezydenta Krzysztofa Kosińskiego, Panią Annę Żebrowską Zastępcę Prezydenta Miasta, Panią Skarbnik Ewę Szeluga, Pana Marcina Burchackiego Sekretarza Miasta, radnych, przedstawicieli miejskich spółek, kierowników wydziałów UM, przewodniczących ZO, przedstawicieli mediów, oraz wszystkich zgromadzonych osób i mieszkańców Ciechanowa.

Pan radny Robert Kuciński złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 14 w sprawie nadania nazwy mostowi na terenie miasta Ciechanów.

Pani radna Agnieszka Kuźma złożyła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 15 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Pan radny Mariusz Stawicki zgłosił wniosek przeciwny o nieusuwanie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 14.

Pani radna Elżbieta Latko wniosła o utrzymanie w porządku obrad projektu uchwały na druku nr 14. Pani radna przypomniała, że pod wnioskiem do projektu uchwały podpisało się około 600 mieszkańców miasta Ciechanowa. Radni, którzy pracują na rzecz mieszkańców, nie mogą przed świętami zrobić takiego „prezentu”. W uzasadnieniu jest zapisane jak wiele inicjatyw prowadzi Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy dla wszystkich ludzi w różnym wieku.

Pan radny Robert Kuciński zapytał, czy dobrze rozumie, że nazywając ten most honoruje się również założyciela Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Pani radna Elżbieta Latko poinformowała, że nie ma tu mowy o przedstawicielu, jest mowa o akcji Orkiestry.

Pan radny Robert Kuciński zapytał dlatego, że jest ktoś kto założył inicjatywę, który ze sceny wygłaszał wulgaryzmy, został skazany wyrokiem i pan radny nie

wie czy jest sens popierać taką inicjatywę. To jest inicjatywa żywa i nie ma sensu dziś nad nią debatować.

Pani radna Bogumiła Rybacka poinformowała, że nie ma nic przeciwko żadnym wolontariatom, które służą mieszkańcom Ciechanowa, służą dzieciom, ale należy tu zachować odrobinę zdrowego rozsądku. Pani radna nadmieniła, że o ten most należy przede wszystkim zadbać. Po drugie skoro od zamku w stronę Fary prowadzi Trakt Książęcy może należy uhonorować ten most tak, aby był wpisany w historię naszego miasta, w historię Traktu Książęcego, a nie ktoś wyskakuje z czymś nagle i powołuje się na inicjatywę społeczną. Przewodnicząca Rady Miasta też nic nie wiedziała o tej inicjatywie, radni późno się o tym dowiedzieli. Zdaniem pani radnej można by było zebrać 1000 czy 1200 podpisów o to, aby ten most nazwać, aby dał się wpisać w historię Ciechanowa i Traktu Książęcego.

Pan radny Zdzisław Dąbrowski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie wniosku formalnego:

Za	- 12
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 5

Głosowanie o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 14:

Za	- 8
Przeciw	- 12
Wstrzymało się	-

Projekt uchwały na druku nr 14 pozostał w porządku obrad.

Głosowanie o wprowadzenie projektu uchwały na druku nr 15:

Za	- 20
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0

Projekt uchwały na druku nr 15 został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie porządku obrad w całości:

Za	- 19
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0

**Porządek obrad :**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja o protokole z poprzedniej Sesji.
4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz innych uzależnień za 2017 rok-  
**druk Nr 1**

6. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2017 - **druk Nr 2**
7. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla miasta Ciechanów za rok 2017 – **druk Nr 3**
8. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta i jej Komisji na rok 2018 – **druk Nr 4**

**9. Projekty uchwał.**

1/ w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok – **druk Nr 5**

2/ w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok– **druk Nr 6**

3/ w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla miasta Ciechanów na 2018 rok – **druk Nr 7**

4/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów- **druk Nr 8x**

5/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 - **druk Nr 9x**

6/ w sprawie wydatków budżetu miasta, które nie wygasają z upływem roku budżetowego - **druk Nr 10x**

7/ w sprawie określenia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk Nr 11**

8/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „SZWANKE” w Ciechanowie – **druk Nr 12**

9/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny – **druk Nr 13**

10/ w sprawie nadania nazwy mostowi na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 14**

11/ w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – **druk Nr 15**

**10. Interpelacje.**

**11. Czas dla Zarządów Osiedli.**

**12. Zapytania i wolne wnioski.**

13. Informacja Przewodniczącej dotycząca korespondencji jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

**Pkt. 3.** Informacja o protokole z poprzedniej Sesji.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że zapoznała się z protokołem z poprzedniej sesji, odzwierciedla on przebieg obrad.

**Pkt. 4.** Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał Pan Krzysztof Kosiński Prezydent Miasta.

Głos zabrała Pani Anna Cicholska Poseł na Sejm RP.

**Pkt. 5.** Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz innych uzależnień za 2017 rok- **druk Nr 1**

Głos zabrał pan radny Zdzisław Dąbrowski.

Pan radny Jerzy Racki w swojej wypowiedzi zaznaczył, że problem tkwi w tym, iż coraz niższy jest wiek inicjacji alkoholowej i dotyczy to całej Polski. Powodem jest także natrętnie wszechobecna reklama, powszechność i łatwość dostępu do alkoholu. Dane naukowe podpowiadają, że zdecydowanie szybciej uzależnia się osoba, która inicjuje swój kontakt z alkoholem poniżej 15 roku życia, niż taka osoba, która zaczęła pić alkohol po roku 20. Nie da się nie zauważyć, że obecnie 58% zużywanego alkoholu spożywają Polacy w postaci piwa, wzrosło ono od lata 90-tych 3-krotnie. Osiąga 100 litrów rocznie na statystycznego Polaka. Jest to wynik umiejętnie prowadzonej reklamy, jak również wadliwego prawa, które nie obejmuje w kwestii samorządów regulacji takich, które pozwalałyby na określenie ilości punktów sprzedaży prowadzących sprzedaż alkoholu poniżej 4,5%. Pan radny zaapelował do lokalnych parlamentarzystów o jak najszybszą nowelizację ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pan radny oczekiwałby zmian na przykład, że sprzedawca byłby zobowiązany, a nie tak jak do tej pory tylko uprawniony do żądania dokumentu stwierdzającego wiek nabywcy napoju alkoholowego. Pan radny oczekiwałby wprowadzenia rejonizacji limitów sprzedaży alkoholu, to nowe rozwiązanie pozwoliłoby ustalić konkretną liczbę punktów sprzedaży alkoholu np. w centrach miast, a także zwiększenia uprawnień Rad Gmin w zakresie uchwalania liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz ograniczania sprzedaży między godz. 22 a 6 rano. Zaostrzenia kar w przypadku sprzedaży alkoholu osobie nietrzeźwej. Każdy obywatel w formie podatku co roku wpłaca 800 zł na to, aby pokryć koszty starty wynikające z nadmiernego spożycia alkoholu, to nie jest temat nigdy popularny. Pan radny jest bardzo zadowolony,

że ciechanowskie biuro korzystało w ubiegłym roku z rekomendowanych programów profilaktycznych, które w sposób praktyczny pokazują młodzieży, dzieciom i osobom, które podlegają tym szkoleniom w jaki sposób zachowuje się organizm ludzki po spożyciu czy alkoholu, czy narkotyków. Pana radnego cieszy również zapowiedź interwencji w sprawie nagminnego naruszania zakazu reklam wysokoprocenowych napojów alkoholowych poprzez ekspozycję w witrynach sklepowych.

Pan radny Zenon Stańczak w swojej wypowiedzi zaznaczył, że dostęp do alkoholu jest zbyt łatwy. Potrzebne są obwarowania w formie podstawowej, które utrudnią dostęp do alkoholu. Pan radny sądzi, że powinno się stopniowo ograniczać liczbę punktów sprzedaży alkoholu. Należy zaangażować środki na kontrolę. Pani Elżbieta Muzińska poinformowała, że 3 krotnie zostały przeprowadzone badania tajnego klienta. Pierwszy wynik był zatrważający, na 100 punktów w 77 nie sprawdzono dokumentu tożsamości, w drugim badaniu było nieco lepiej, 35 przypadków, natomiast w ostatnim badaniu na 93 badane punkty tylko w 15 nie zażądano dokumentu tożsamości. Badania będą kontynuowane i pani kierownik wyraziła nadzieję, że będą one równie satysfakcjonujące.

Pan radny Michał Jeziólkowski zaznaczył temat powiązania alkoholu i programu 500+, rozwiązania prawne i technologiczne, które uniemożliwiałyby zakup alkoholu tym samym oznaczenie środków pochodzących z programu jako środków znaczonych, tym samym uniemożliwienie możliwości zakupu alkoholu byłoby czymś zdecydowanie słusznym.

Pani Przewodnicząca Barbara Kornatowska w swojej wypowiedzi zaznaczyła, że bony, kartki, bardzo źle się kojarzą społeczeństwu, ludzie przestaną pić alkohol, gdy zostanie podniesiona kultura picia, gdy zostaną stworzone warunki, nie będzie modne picie alkoholu.

Pan radny Leszek Goździewski poinformował, że przysłuchując się dzisiejszej dyskusji ma wrażenie, że na tej Sali są wyłącznie doktrynerzy, którzy mówią o badaniach. Pan radny zapytał o źródło na podstawie jakich badań prezentowane są poglądy. Pan radny zaznaczył, że nieprawdą jest, że ktoś się napije alkoholu, bo przechodząc ul. Warszawską zobaczy butelkę alkoholu w oknie, nieprawdą jest, że pójdzie i kupi alkohol, bo zaczął od wczoraj więcej zarabiać, nieprawdą jest, że ludzie piją, bo to zawsze tak było. Szkoła, sąsiedzi, policja nie wychowują dziecka, to jest zadanie, które spoczywa na rodzicach. Należy dążyć przez przedstawicieli równego szczebla, aż po szczebel centralny, by stworzyć warunki do życia. Pan radny nadmienił, że to, że ludzie piją nie zawsze jest przyczyną, że mają blisko do sklepu.

Pani radna Edyta Rzeplińska – Filipowicz nadmieniła, że warto zauważyć, że w tym temacie niewiele się zmieni, jeżeli nie zmieni się przestarzała ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Jeśli tam zaistnieją odpowiednie zapisy to wtedy i samorząd będzie miał więcej skutecznych narzędzi do podjęcia konkretnych działań.

Pan radny Marek Rutkowski nadmienił, że przeszkadza mu upolitycznianie problemu, przecież problem alkoholizmu w Polsce nie pojawił się nagle i nie pojawił się w związku z 500+. To jest wyraźna manipulacja, to jest czarny pijar. Program 500 Plus jest to program służący rodzinom. Po raz pierwszy statystyki pokazują, że po raz pierwszy w Polsce nie ma problemu z głodującymi dziećmi. Natomiast łączenie programu 500+ z alkoholizmem jest nieuczciwe.

Pan radny Michał Jeziółkowski poinformował, że niczym nie manipuluje i niczemu nie robi czarnego pijaru. Nadinterpretacja to jest zła rzecz, która prowadzi do manipulacji. Pan radny złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

Za - 19  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

**Pkt. 6.** Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2017 - **druk Nr 2**

*Radni przyjęli sprawozdanie bez uwag*

**Pkt. 7.** Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla miasta Ciechanów za rok 2017 – **druk Nr 3**

*Radni przyjęli sprawozdanie bez uwag*

**Pkt. 8.** Przyjęcie planu pracy Rady Miasta i jej Komisji na rok 2018 – **druk Nr 4**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziółkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		

13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 542/XXXIX/2017**.

*Pani Przewodnicząca ogłosiła 15 minut przerwy.*

### **Pkt.9. Projekty uchwał.**

1/ w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok – **druk Nr 5**

<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymał się</b>
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		

16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi nr **543/XXXIX/2017**.

2/ w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok –  
**druk Nr 6**

<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymał się</b>
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		



Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi nr **544/XXXIX/2017**.

3/ w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla miasta Ciechanów na 2018 rok – **druk Nr 7**

<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymał się</b>
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi nr **545/XXXIX/2017**.

4/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów- **druk Nr 8x**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 546/XXXIX/2017**.

5/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 - **druk Nr 9**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		

4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 547/XXXIX/2017**.

6/ w sprawie wydatków budżetu miasta, które nie wygasają z upływem roku budżetowego - **druk Nr 10x**

<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymał się</b>
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		

9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	nieobecny		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 548/XXXIX/2017**.

7/ w sprawie określenia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów - **druk Nr 11**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński			x

12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i 1 wstrzymującym się została podjęta i nosi **nr 549/XXXIX/2017**.

8/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „SZWANKE” w Ciechanowie – **druk Nr 12**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		

16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 550/XXXIX/2017**.

9/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny –  
**druk Nr 13**

Pan radny Tomasz Podsiadlik poinformował, że projekt tej uchwały ma dla pana radnego szczególne znaczenie, ponieważ pan radny jak i radny Krzysztof Leszczyński zwrócili uwagę na problem, że budynek, który został przekazany PWSZ nie zostaje wykorzystany, w związku z czym miasto powinno wystąpić o zwrot tej darowizny. Pan radny sygnalizował, że tą darowiznę warto by było przekazać na potrzeby mieszkaniowe, ze szczególnym uwzględnieniem młodych mieszkańców naszego miasta. Stąd też była interpelacja pana radnego w zeszłym miesiącu, ale czytając uzasadnienie do tej uchwały nie do końca pan radny zgadza się z przeznaczeniem tego budynku na szeroko pojęte cele polityki senioralnej. Pan radny nie bardzo wie, co będzie się pod tym pojęciem kryło. Pan radny zaznaczył, że nie ma nieprzychylniej postawy wobec seniorów, ale uważa, że radni mają możliwość i powinni mieć wpływ na przeznaczenie tego budynku i pan radny wyraził nadzieję, że to uzasadnienie nie będzie się wiązało z dokonanymi planami odnośnie tego budynku. Pan radny wyraził nadzieję, że podejmując tą uchwałę nie przesądza się o przeznaczeniu tego budynku.

Pan Krzysztof Kosiński Prezydent Miasta poinformował, że uzasadnienie nie ma żadnej mocy prawnej. Tu są plany związane z realizacją polityki senioralnej, czyli przeznaczeniem tego budynku na potrzeby Dziennego Domu Seniora. Głównym celem jest pozyskanie środków zewnętrznych na zmianę przeznaczenia tego budynku. Jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne na modernizację tego budynku na potrzeby dziennego Domu Seniora to w pierwszej kolejności powstanie Dzienny Dom Seniora, natomiast jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne na inne

cele związane z przeznaczeniem tego budynku, to też będzie dyskusja o charakterze otwartym, więc nie zamykane są żadne furtki. Problematyka związana z seniorami w mieście jest wszystkim powszechnie znana, to są dość aktywne grupy.

Pani Małgorzata Szerszeń Dyrektor MOPS poinformowała, że w ramach MOPS funkcjonuje Dzienny Dom Seniora, w którym na chwilę obecną jest 30 seniorów. Zapotrzebowanie jest dużo większe, jest kolejka osób oczekujących, które chętnie skorzystałyby z takiej formy aktywności. Nie można niestety przyjąć większej liczby osób ze względu na to, że są ograniczenia lokalowe. Na chwilę obecną Dzienny Dom Seniora znajduje się na poddaszu budynku MOPS. Nie są to warunki komfortowe dla osób starszych, a średnia wieku seniorów to 85 lat. Seniorzy są ‘uziemieni’ na poddaszu, nie mogą wyjść na ogródek, nie mają terenu zielonego. Seniorzy zwracają się od pana prezydenta, do radnych o poprawę warunków w Dziennym Domie Seniora, który jest dla nich bardzo ważnym miejscem spotkań.

Pani Przewodnicząca RM zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymał się</b>
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski			x
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński			x
9. Agnieszka Kuźma			x
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		

15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka			x
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek			x
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 15 głosami za, bez głosów przeciw i 5 wstrzymującymi się została podjęta i nosi **nr 551/XXXIX/2017**.

10/ w sprawie nadania nazwy mostowi na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 14**

Pan radny Michał Jeziółkowski nadmienił, że uznawanie za kontrowersyjne nazwanie jednego z obiektów imieniem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy to jest rozdmuchana rzecz. Pan radny poinformował, że 600 osób podpisało się pod projektem uchwały, które pragnęłyby tego, aby most w okolicach ratusza został nazwany imieniem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Niewątpliwie te osoby uważają, że ta organizacja jest godna nazwania jednego z obiektów, uważają, że w mieście gdzie 26 raz organizuje się zbiórkę na szczytny cel, że taka organizacja, która niesie pomoc w różnej postaci dla różnych grup potrzebujących powinna być uhonorowana nazwaniem. Padały argumenty, że może miejsce jest złe, że stan tego mostu jest niewłaściwy, pan radny wspominał o nadawaniu nazw rondom w pętli miejskiej, że mówił wtedy, aby nie nazywać jeszcze nie ukończonych rond, ale ten argument został odbity od ściany i nikt się do tego nie odniósł. Pan radny odniósł wrażenie, że jeśli głosowanie byłoby tajne, to byłaby szansa, żeby ten projekt uchwały zyskał akceptację. To, że taki projekt uchwały powstał, pan radny uważa to za coś słusznego, bo to nie jest nowa organizacja, przez wiele lat ukorzeniła się w świadomości ludzi.

Pan radny Jerzy Racki poinformował, że jest to nieporozumienie, nie należy dać się terroryzować tą liczbą zebranych głosów, bo czy to oznacza w demokracji jak zbierze się kilka tysięcy głosów wśród Ciechanowian i przegłosowane, że rzeka Łydynia będzie zamrznięta do 31 stycznia, to czy ona zamrznie. Pan radny uważa, że to trochę zakrawa na populizm, zasłanianie się ilością podpisów pod tym wnioskiem. Za chwilę radni staną przed decyzją czy nazwać most nie nazwą Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy tylko jak czytamy we wniosku Fundacji



Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Jest to pewna różnica, to nie jest jedyna fundacja, to nie jest jedyna instytucja, która świadczy w Polsce działalność wolontariatu. Takich instytucji jest dużo więcej. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy gra raz w roku, a są instytucje, które na co dzień świadczą potężną pomoc Polakom, ale nie są tak dobrze reklamowane w mediach jak WOŚP. Wnioskodawcy we wniosku wpisali bardzo szczytną działalność tej fundacji m.in. 5 programów medycznych ogólnopolskich i jeden edukacyjny. Pan radny poszukał na stronie internetowej też innych form działalności tej fundacji i taką inną formą jest chociażby organizacja Przystanku Woodstock, a o tym nie ma informacji we wniosku. Pan radny zapytał dlaczego nie ma tej informacji. Może dlatego, że Przystanek Woodstock jest co roku organizowany z odsetek od tych pieniędzy zebranych w styczniu. Czy o tym wolontariusze informują zbierając? Pan radny nie był informowany, a niejednokrotnie zasilał skarbonki WOŚP. Pan Jerzy Owsiak sam informuje na konferencji prasowej, że Lidia Owsiak jako Dyrektor do spraw medycznych od lat zarabia w WOŚP 13.743 zł brutto. Podaje też swoje wynagrodzenie niewiele niższe płacone przez Złoty Melon, spółkę, która współdziała z fundacją. Należy mieć świadomość przed głosowaniem, że są ludzie, którzy z pieniędzy zebranych raz w roku dobrze żyją. Oczywiście zarządzają, pomagają, ale trzeba każdy aspekt działalności tej fundacji brać pod uwagę, jeśli staje się przed decyzją o uhonorowaniu w tak wyjątkowy sposób. Pan radny zaapelował o pewną refleksję, o pewne zastanowienie się jak poczują się wolontariusze z innych fundacji, stowarzyszeń, które działają na terenie Ciechanowa np. Bank Żywności.

Pan radny Marek Rutkowski nadmienił, że warto się w tym miejscu zastanowić czym jest istota wolontariatu. Najważniejszym zadaniem jest przynoszenie pomocy. Panu radnemu wydaje się, że nie dla wolontariatu te wszystkie splendory, lecz dla ludzi potrzebujących. Ważne jest by budzić w każdym wrażliwość na krzywdę drugiego człowieka, by okazać serce. Pan radny nie rozumie dlaczego jedna fundacja miała być wyróżniona i miałyby to przypominać coś w rodzaju uznania dla jednej tylko organizacji, która ma na swoim koncie inne dość kontrowersyjne przedsięwzięcia. Radni PiS popierają z całego serca wolontariuszy, którzy kierują się bezinteresowną pomocą dla potrzebujących, a „gwiazdorzenie” jest nie na miejscu. Nie ma wolontariuszy lepszych i gorszych. W Ciechanowie działają wolontariusze skupieni wokół Caritas, wokół inicjatywy Szlachetnej Paczki, Banku Żywności, oni wszyscy zasługują na uznanie. Zdaniem pana radnego jeśli most miałby być uhonorowany, to lepszym pomysłem byłoby nadanie nazwy wolontariatu lub wolontariuszy, żeby nie wyróżniać jednej fundacji.

Pan radny Krzysztof Leszczyński poinformował, że w ostatnim roku miał dość częsty kontakt ze szpitalami na terenie województwa mazowieckiego i miał być okazję w różnych szpitalach i bijące czerwona serca są praktycznie w każdym szpitalu. Na każdym oddziale szpitalnym można zobaczyć coś, co jest ufundowane przez WOŚP i to jest wymierny pokaz tego czym się ta fundacja zajmuje. Pan radny uważa, że jeśli jest wniosek o to, żeby nadać nazwę to należy się nad nim pochylić. Ze sprzętu ufundowanego przez WOŚP korzystają wszyscy bez względu na poglądy polityczne i czy inne pogładowe sprawy.

Pan radny Mariusz Stawicki poinformował, że ta dyskusja dotyczy dwóch problemów, z jednej strony samej filozofii nadawania nazw miejscom użyteczności publicznej, a z drugiej strony samej fundacji WOŚP. Jeśli chodzi o pierwszą kwestię pan radny nadmienił, że zawsze jest tak, że nadając imię jakiegoś bohatera uznajemy go „za część zamiast całości”. Jeśli nadajemy nazwę ulicy np. Stanisława Borodiczka, to tak naprawdę honorujemy nie tylko jego, ale także wszystkich żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych. On jest reprezentantem tego środowiska. Podobnie jest z innymi nazwami, można wyobrazić sobie sytuację, że jedną z ulic nazwano by ulica Bohaterów i wtedy już nie trzeba byłoby poszczególnych bohaterów umieszczać na tabliczkach ulic, a może tak się zdarzyć, że któryś z bohaterów zostanie pominięty, np. dlaczego Borodiczka, a nie ktoś inny, właśnie dlatego, że uznajemy tę osobę, tę postać za pars pro toto czyli część dla całości. Panu radnemu wydaje się właśnie z tego powodu, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jeden z mostów nosił miano WOŚP, a inna ulica np. ul. Wolontariatu, podobnie jak nic nie stoi na przeszkodzie, żeby innemu mostowi nadać miano np. Szlachetnej Paczki. O takim wyborze decyduje pewna powszechność działań, rozpoznawalność znaku. Żyjemy w takim świecie, że te najbardziej rozpoznawalne znaki stają się emblematami pewnych działań. Pan radny nadmienił, że to nie Jerzemu Owsiakowi jest składany hołd nadając tę nazwę temu mostowi, to nie Jerzy Owsiak będzie na tablicy widniał tylko WOŚP. Pan radny odniósł się także do kwestii finansowania WOŚP, nadmienił, że ponad 90% pozyskanych przez WOŚP adresowana jest do potrzebujących i pożytkowana jest na cele statutowe. Wśród działań podobnych fundacji jest to jedyny przykład, aby aż taki % tej kwoty był pożytkowany na cele statutowe. Nieprawdą jest, że z tych pieniędzy jest finansowany Przystanek Woodstock, jest on finansowany przede wszystkim z pieniędzy sponsorów. WOŚP od początku istnienia zebrała ponad 750 mln zł, są to tysiące urządzeń w naszych szpitalach, są to tysiące uratowanych ludzkich żyć. Pan radny zaapelował o poparcie tego projektu uchwały.

Pan radny Michał Rząsiński zaapelował o przychylność, jeśli chodzi o nadanie nazwy mostowi imieniem WOŚP. Pan radny podał przykład, Rady Miasta Opole, która także mostowi nadała nazwę imieniem WOŚP, podobnie w innych miastach. Pan radny nie łączyłby WOŚP z osobą Jerzego Owsiaka. Działalność WOŚP to przede wszystkim tysiące wolontariuszy, którzy prowadzą działalność na rzecz potrzebujących, chorych ludzi, dzieci. Pan radny dodał, że ciechanowski szpital również został zaopatrzone w niezbędny sprzęt medyczny w celu leczenia Ciechanowian. Pan radny wspominał o pracach komisji do spraw nazewnictwa ulic, gdzie była mowa o jak największe zaangażowanie mieszkańców. Dziś jest możliwość podjęcia uchwały o bardzo dużym ładunku społecznym, 600 podpisów pod projektem uchwały zdaniem pana radnego jest to liczba wystarczająca, żeby podjąć tego typu uchwałę.

Pan radny Tomasz Podsiadlik poinformował, że dorastał razem z WOŚP i zawsze starał się ją wspierać w jej dobroczynnych działaniach. Pan radny zawsze cenił wolontariuszy z różnych organizacji, którzy bezinteresownie poświęcają swój czas innym potrzebującym osobom. Pan radny od wielu lat angażuje się nie tylko w ta, ale też w inne inicjatywy. Jest to przykre, że po raz kolejny przy nadawaniu nazw ulicom czy obiektom w mieście sprawa jest sprowadzona do sporu politycznego. Pomimo tego, że pan radny całym sercem popiera wolontariat, wysiłek ludzi, ich zapał nie ma barw politycznych, jednak pan radny nie może przyłożyć ręki do nadawania bezinteresownych osób politycznego wymiaru i stad jest zmuszony wstrzymać się od głosu.

Pan radny Zdzisław Dąbrowski przypomniał słowa prof. Bartoszewskiego, że „warto w życiu być przyzwoitym”.

Pani Przewodnicząca RM Barbara Kornatowska nadmieniła, że nikt nie kwestionuje dokonań WOŚP. Nie było tu dziś głosów, że jest to złe działanie, że nie należy tego wspierać. WOŚP dotychczas miała bardzo mocny pijar i przebiła się na pierwsze miejsce, jeśli chodzi o społeczeństwo w Ciechanowie. Natomiast są fundacje, które rok rocznie robią to po cichu, w skupieniu, całym rokiem na rzecz osób potrzebujących, poszkodowanych, na rzecz osób, które uległy np. strasznym kataklizmom. To jest szlachetny czyn. Mieszkańcy Ciechanowa mają tak piękną historię, jest piękny trakt, zamek Księżąt Mazowiecki, historia łączy się z najrdzenniejszą Polską i pani przewodnicząca docenia WOŚP i Jerzego Owsiaka, ale to nie czas, miejsce i nie w tym miejscu ta nazwa. Tu nie chodzi o ocenę tej fundacji. Pani przewodnicząca cieszy się, że młodzież jest włączona w tą akcję, dorosli.

Pan radny Mariusz Stawicki poinformował, że w tym momencie należą się podziękowania wolontariuszom WOŚP, ich należy uhonorować, często są to ci sami ludzie. WOŚP jest i był i pewnie jeszcze będzie inkubatorem wolontariatu tzn. wszyscy, którzy angażują się w inne działania przeszła przez WOŚP, tam się nauczyli pewnych działań, przeszli szkolenia i potem przenosili je w inne sfery aktywności.

Pan radny Michał Jeziółkowski przypomniał, że kolejny raz jak dochodzi do głosowania, radni niezależni, radni PSL, radni „Razem dla Ciechanowa” nie posiadają w Radzie samodzielnej większości, więc niech główne założenie demokracji, czyli większość na tej sali się zadzieje i wtedy sprawa stanie się jasna. Można się tu zastanawiać czy to jest dobry moment czy nie, czy ta inicjatywa ma twarz polityczną czy nie, tylko za dużo tu słów powiedziano. Próbuje się radnym, którzy popierają ten projekt uchwały zasugerować, że popierają tylko i wyłącznie WOŚP, a wcale tak nie jest. To nie jest tak, że tylko WOŚP będzie miała monopol na jeden z obiektów. Jeśli będzie pomysł nazwania jednego z obiektów czy ulic imieniem np. Caritas pan radny deklaruje, że poprze ten pomysł.

Pani radna Edyta Rzeplińska – Filipowicz nadmieniła, że dyskusja zeszła na tory centralne. Zawsze jak jest debata nad nazewnictwem obiektów użyteczności publicznej jest zaznaczane to, że należy gloryfikować to, co jest nasza, lokalne. Pani radna zaznaczyła, że w mieście jest wiele innych stowarzyszeń, które działają lokalnie np. Autentyczni, Pies i Spółka, Wolontariat Pamięci, często wielu działaczy działa i w WOŚP i w innych fundacjach, są osoby które działają na rzecz DKMS i radni poparli ideę bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla dawców szpiku. Należy zamknąć dyskusję i uhonorować po prostu nazwą wolontariuszy, którzy wszyscy działają na rzecz drugiego człowieka.

Pan Mariusz Stawicki powiedział, że jeśli przeszkadza to, że uhonorowana będzie WOŚP, marka międzynarodowa, to pan radny wyjaśnił, że we współczesnych akcjach charytatywnych niestety pijar jest szalenie ważny. Gdyby nie było WOŚP tak znanej, tak rozpoznawalnej to pewnie nie byłoby tylu wolontariuszy w innych sferach życia.

Pan radny Stanisław Talarek złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

Za	- 20
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak		x	
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski			x
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska		x	
8. Robert Kuciński		x	
9. Agnieszka Kuźma		x	
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik			x
13. Jerzy Racki		x	
14. Marek Rutkowski		x	
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz		x	
17. Bogumiła Rybacka		x	
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek		x	
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

**Uchwała 9 głosami za, 9 głosami przeciw i 2 wstrzymującymi się nie została podjęta.**

11/ w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – **druk Nr 15**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	x		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		

4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziólkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 20 głosami za, bez głosów przeciw i bez wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 552/XXXIX/2017**.

**Pkt. 10.** Interpelacje.

Pan radny Stanisław Talarek zwrócił się z prośbą o interwencję odnośnie zapadającej się jezdni na wysokości skrzyżowania ul. Grodzkiej z ul. Mickiewicza.

W drugiej kwestii pan radny pan radny zainteresował o poprawę bezpieczeństwa na rondzie u zbiegu ulic Gruduskiej, Przasnyskiej i Wojska Polskiego.

W ostatniej interpelacji pan radny zwrócił się z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie renowacji figury Chrystusa Króla na rondzie przy ul. Wojska Polskiego. Pan radny Michał Jeziólkowski zwrócił się z prośbą o modernizację ul. Bartoła i Andersena.

Pan radny Michał Rząsiński zainteresował o zorganizowanie w Ciechanowie Gali Sportu, podczas której w uroczysty sposób miasto mogłoby docenić uczniów i studentów, którym są przyznawane stypendia za szczególne osiągnięcia sportowe.

Pan radny Krzysztof Leszczyński poinformował, że otrzymał sygnały od części rodzin posiadających groby w sektorze nr 42 cmentarza komunalnego o problemie dojścia do grobów najbliższych w związku z wodą gruntową, która zalewa

nagrobki. Pan radny zwrócił się z prośbą o wykonanie w przyszłym roku niezbędnych prac zmierzających do eliminacji tego zjawiska.

Pan radny Mariusz Stawicki zainteresował w sprawie stworzenia systemu stypendiów naukowych dla młodzieży szkół podstawowych i ponadpodstawowych z terenu Ciechanowa.

Pan radny Wiesław Brzozowski zwrócił się z prośbą o zamontowanie oświetlenia na przystanku komunikacji miejskiej na osiedlu Bielin przy ul. Kasprzaka.

Pan radny Robert Adamiak zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni ul. Żeromskiego na odcinku od ul. Letniej do ul. Dąbrowskiej.

Pani radna Bogumiła Rybacka zwróciła się z prośbą o umożliwienie rodzicom dzieci uczęszczających do Przedszkola Nr 6 na bezpłatne parkowanie na czas dowozu i odbioru dzieci. Pani radna nadmieniła, że takie prawa w wyniku procedowanego obecnie projektu uchwały mają otrzymać rodzice dzieci z Przedszkola Nr 1.

Pan radny Jerzy Racki w pierwszej interpelacji zawnioskował o sporządzenie planu kompleksowego zagospodarowania terenu SP Nr 7 we współpracy z MO-SiR i innymi podmiotami.

W drugiej interpelacji pan radny zwrócił się z prośbą o upublicznienie zapowiadanego kalendarza imprez i przedsięwzięć związanych ze 100 – letnią rocznicą odzyskania niepodległości. Pan radny poprosił również o informację czy stowarzyszenie Mazovia ProActiv podjęło stosowne działania w celu przeprowadzenia biegu ulicznego „Wilczym Tropem”.

W kolejnej interpelacji pan radny zwrócił się z prośbą o umieszczenie na liście zadań inwestycyjnych budowy chodnika wzdłuż ul. Fabrycznej od ul. Augustiańskiej do parkingu pod wiaduktem w ul. Mleczarskiej oraz miejsc parkingowych po przeciwnej stronie jezdni na tym samym odcinku.

W ostatniej interpelacji pan radny poprosił o podanie informacji ile spraw sądowych, w których stronami są obecni lub byli pracownicy PEC oraz członkowie Zarządu PEC toczy się na dzień 21 grudnia 2017 roku; na jakim etapie znajdują się rzeczne postępowania sądowe; czy spółka miejska PEC Sp. z o.o. w związku z prowadzonymi postępowaniami sądowymi jest narażona na poniesienie kosztów postępowania procesowego; czy istnieją szanse polubownego zakończenia sporu między stronami; czy Pan Prezydent jako jednoosobowe Zgromadzenie Wspólników jest zainteresowany szybkim i obustronnie korzystnym rozwiązaniem sporu i naprawą nadszarpniętego wizerunku spółki miejskiej?

Pan radny Marek Rutkowski powtórzył swoją interpelację z września i zapytał czy istnieje możliwość połączenia realizacji projektu „Za Rossmannem” z innym ogłoszonym przez Urząd Miasta przedsięwzięciem. Pan radny zasugerował, że rozwiązaniem mogłoby być również zlecenie wykonania inwestycji spółce miejskiej - PUK.

Pani radna Edyta Rzeplińska – Filipowicz złożyła interpelację dotyczącą gospodarowania mieniem komunalnym i wdrożenia środków w celu poprawy trudnej sytuacji.

**Pkt. 11.** Czas dla Zarządów Osiedli.

Przewodniczący ZO nie zabierali głosu.

**Pkt. 12. Zapytania i wolne wnioski.**

Pan radny Leszek Goździewski zapytał czy niedopuszczenie radnego do możliwości wprowadzenia punktu do porządku obrad Sesji RM jest złamaniem statutu czy nie jest. Pan radny zaznaczył, że dziś odebrano mu prawo złożenia wniosku, ponieważ pani przewodnicząca zarządziła koniec dyskusji. Pan radny zauważył, że do dnia dzisiejszego sprawozdania z wykonania uchwał pan prezydent nie przedstawił. Pan radny nie oczekuje odpowiedzi, ale bardzo ubolewa nad tym, że podniósł rękę i nie został dopuszczony do głosu, gdyż pani przewodnicząca zarządziła zakończenie dyskusji.

W innej kwestii pan radny odniósł się do słów pana prezydenta o przekazanym w dniu 6 grudnia sprzęcie medycznym dla szpitala, odbyła się również komisja SSiSO, gdzie nie było mowy o problemie, który przytoczył pan radny miesiąc temu. Pan radny chciał również zabrać głos odnośnie druku nr 13, ale dyskusja została zamknięta. Pan radny zapytał, jeżeli został przekazany grunt przez TKKF na rzecz GM Ciechanów to został podpisany pewien dokument, któremu towarzyszyły pewne ustalenia, pan radny myśli, że zwrot nieruchomości przez PWSZ do miasta też generuje jakieś konkretne czynności, które się w tle dzieją, pan radny zapytał na jakim etapie są te ustalenia i czy jakieś ustalenia zostały w tym kierunku poczynione.

Pan radny poruszył także kwestię współpracy GM Ciechanów z Gminą Wiejską Ciechanów, o remont dróg, chodników. Pan radny poruszył także kwestię odśnieżania chodników w mieście, braku odśnieżania łączników w pętli miejskiej, pasa przed blokiem nr 9 i 13, pan radny nadmienił, że to też jest teren miasta.

W kolejnej kwestii pan radny poruszył po raz kolejny sprawę braku przystanków i przepelnionych koszy na śmieci na ul. Senator Janiny Fetlińskiej. Pan radny zwrócił uwagę na ubytki w świątecznych dekoracjach na ul. Warszawskiej.

Pan radny Mariusz Stawicki zwrócił uwagę na poziome oznakowanie ul. Sienkiewicza, jest to drugi raz poprawiane i nie widać nadal oznakowania. Pan radny nadmienił, że być może należałoby przeorganizować ruch na tej ulicy tak, jak było do tej pory.

Pani radna Bogumiła Rybacka w pierwszym wniosku nadmieniła o nieodpowiednim zabezpieczeniu fontanny w ul. Warszawskiej przed zimą. Pani radna liczyła, że będzie iluminacja na fontannie np. szopka bożonarodzeniowa, choinka. Pani radna wspomniała, że być może iluminacja ochroniłaby niektórych



pieszych przed wypadkami na przejściu dla pieszych od strony ul. Warszawskiej w stronę ul. Mickiewicza, gdzie ostatnio był poważny wypadek.

W kolejnej sprawie pani radna poruszyła kwestię oświetlenia pasażu Marii Konopnickiej. Pani radna zgłaszała problem, że przy blokach jest za dużo latarni. Mieszkańcy skarżą się, że przy zasłoniętych roletach jest w domu bardzo jasno.

W czwartym wniosku pani radna poruszyła kwestię czasu udostępniania informacji publicznej. Składane są wnioski o udostępnienie informacji publicznej, odpowiedź jest zgodnie z prawem po dwóch tygodniach. Pani radna odpowiedź na wniosek czy na interpelację otrzymuje albo podczas komisji albo podczas sesji. Pani radna podała przykład audytu w MOSiR. Pani radna składała wniosek o udostępnienie informacji publicznej o sprawozdanie z audytu MOSiR w roku 2016, pani radna otrzymała namiastkę w formie skróconych zaleceń po audytowych. Pani radna stwierdziła, że może ktoś czegoś nie zrozumiał, pani radna złożyła pełny wniosek, gdzie przedstawiła się jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, w którym zwróciła się o pełne sprawozdanie z audytu celem ponownego udostępnienia podczas obrad Komisji Rewizyjnej. Pani radna nadmieniła, że wszystkie komisje były o 14, Komisja Rewizyjna odbyła się o godz. 15, a pani radna otrzymała informację o audycie o 14.07, nie miała czasu, aby się z nią zapoznać, nie było czasu przedstawić informacji członkom Komisji Rewizyjnej, dlatego zostało to przesunięte na styczeń.

W kolejnej kwestii pani radna odniosła się do sprawy muralu. Pani radna podkreśliła, że członkowie komisji rewizyjnej nie mieli żadnych złych intencji, poprosili pana prezydenta w formie wniosku o wyjaśnienie czy osoba, która składała ten projekt, dysponuje wszelkimi prawami, czy jest to zgodne z prawem, jakie zostało użyte oprogramowanie. Członkowie komisji nie prosili o udostępnienie dokumentów. Pani radna odczytała odpowiedź na wniosek komisji rewizyjnej. Pani radna nadmieniła, że członkowie komisji prosili tylko o wyjaśnienie sytuacji i o ustosunkowanie się do niej.

Pan radny Zenon Stańczak wzmocnił głos pana radnego Mariusza Stawickiego odnośnie oznakowania na ul. Sienkiewicza. Pochwalił również „kocie oczka”, które zostały zamontowane na przejściach dla pieszych.

Pan radny Mariusz Stawicki nawiązał do wypowiedzi radnej Rybackiej i nadmienił, że jest to bardzo dziwne pismo, które pani radna odczytała. Panu radnemu wydaje się oczywiste, że Rada Gminy poprzez Komisję Rewizyjną sprawuje funkcję kontrolną, to wynika wprost z zapisu w ustawie o samorządzie gminnym art. 18a ust. 1. Rzeczywiście tak jest, że poza tą ogólną dyrektywą nie idą dyrektywy szczegółowe, toteż Komisja Rewizyjna nie chciała kontrolować sposobu przeprowadzenia procedury konkursowej tylko zwróciła się do Prezydenta Miasta, żeby to zrobił. Nie było problemu jeśli chodzi o audyt w MOSiR. Zdaniem pana radnego z ogólnej dyrektywy wynika, że jest możliwość wnioskowania o przeprowadzenie weryfikacji, kontroli w sytuacji, w której

dowiadujemy się, że są wątpliwości w tej sprawie. Wniosek został sformułowany bardzo ogólnie, bez jakichkolwiek zarzutów, żeby nie być posądzonym o stronniczość w tej sprawie. W wyniku konkursu będą wydawane publiczne pieniądze i wszystkim powinno zależeć, żeby wszystko było zrobione bez żadnych wątpliwości co do procedury legalności tego postępowania, legalności procedury konkursowej, a także jej rozstrzygnięcia, bo jeśli się okazało, że czyjeśkolwiek prawa zostałyby tutaj naruszone to nie jest to tylko kwestia relacji pomiędzy autorką muralu a ewentualnie osobami trzecimi, ale to jest też sprawa pomiędzy autorką a Radą Miasta, Urzędem Miasta, ponieważ to rada desygnuje pewne pieniądze w budżecie na wykorzystanie tego muralu, a UM przeprowadza postępowanie konkursowe, gdyby się okazało, że na którymś z etapów złamano prawo to odium tej całej sprawy spadnie także na radnych. Tylko w tym duchu, kierując się ogólną dyrektywą przyznającą uprawnienia kontrolne Komisji Rewizyjnej został skierowany do prezydenta ten wniosek.

Pan Dominik Pogorzelski radca prawny odnosząc się do słów pana radnego Stawickiego poinformował, że rada kontroluje działalność burmistrza, wójta, prezydenta i w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną, czyli każde czynności podejmowane przez Komisję Rewizyjną muszą być zaakceptowane i zlecone przez Radę. W tym piśmie jest wyjaśnione, że Komisja Rewizyjna nawet i sama rada nie jest super organem. Pan radca nie neguje, że radnym nie przysługuje kontrola do prawidłowego przeprowadzenia konkursu na mural, wręcz przeciwnie radni mają do tego pełne prawo, tylko żeby tego dokonać należy zlecić komisji rewizyjnej dokonanie tych czynności. Komisja Rewizyjna nie może zlecać żadnych czynności bez wiedzy Rady, dlatego w tym przepisie jest zapisane rada kontroluje i w tym celu powołuje Komisję. Oczywiście może podejmować różne tematy, ale w tym celu jeżeli ma jakieś wątpliwości występuje zawsze, bezwzględnie do Rady i Rada decyduje czy podejmuje temat czy nie. Pan radca nie wyobraża sobie, żeby Komisja Rewizyjna posiadała jakieś narzędzia do tego, żeby zweryfikować czy komuś przysługują prawa autorskie do jakiegoś dzieła. Radni mogą zweryfikować jaki był regulamin konkursu, kto przystąpił, kto oceniał, jakie były przesłanki merytoryczne, ale to prezydent jest organem wykonawczym, to on zawiera umowy i takie umowy nie idą na „kark” Rady tylko na „kark” organu wykonawczego, bo on jest stroną w zakresie umów cywilno – prawnych, ale to pan prezydent jest zobowiązany do tego, żeby zweryfikować, zbadać przesłanki czy jest zasadne czy nie i jeśli zrealizuje jakąś rzecz to Rada może skontrolować w jakimś zakresie, ale na tym etapie pan radca nie widzi narzędzi. Pismo skierowane do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej było tylko zaznaczeniem, że Komisja Rewizyjna nie może działać w taki sposób, może podejmować pewne kroki, ale tylko wtedy kiedy jest do tego upoważniona, a tutaj tym upoważnieniem może być tylko cała Rada.

Pan radny Mariusz Stawicki nadmienił, że tutaj nie ma sporu, radni korzystali z prerogatywy ogólnej i w sposób ogólny zwrócili się o kontrolę, kontrolę miał

przeprowadzić prezydent. Z zapisu nie wynika, że na każde działanie komisja rewizyjna musi mieć przyzwolenie Rady Miasta. Kontrola była tutaj tylko pośrednia, a nie bezpośrednia.

Pani radna Bogumiła Rybacka poinformowała, że w przypadku Komisji Rewizyjnej to nie była kontrola, to było pytanie skierowane do prezydenta o wyjaśnienie sprawy, a że było w formie wniosku, to tylko dlatego, że pana prezydenta nie było na komisji rewizyjnej i nie można było się bezpośrednio zapytać.

Pan radny Stanisław Talarek poruszył problem wyjazdu osób niepełnosprawnych ze szpitala.

Głos zabrała mieszkanka Ciechanowa Pani Ksenia Kowalska. Odniosła się do uchwały w sprawie nazwania mostu, gdzie pod projektem uchwały podpisało się 600 osób. Zwróciła uwagę, że pod projektem uchwały, którą składało stowarzyszenie podpisało się ponad 1000 osób i była to kwestia zniesienia opłat parkingowych w centrum miasta i nad tą sprawą nie było żadnej dyskusji ze strony radnych.

Pani radna Edyta Rzeplińska – Filipowicz zapytała na jakim etapie jest wdrożenie programu bezpłatnych zajęć z obsługi komputerowej korzystania z Internetu dla seniorów.

W drugiej kwestii pani radna podziękowała za działanie, jeśli chodzi o ul. Dębową, Wiosenną i Różaną.

**Pkt. 13.** Informacja Przewodniczącej dotycząca korespondencji jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż wszelka korespondencja, która wpłynęła do Rady Miasta została przekazana do radnych drogą elektroniczną.

**Pkt. 14.** Zamknięcie obrad Sesji.

*Pan Krzysztof Leszczyński Wiceprzewodniczący RM odczytał terminarz posiedzeń komisji i sesję na miesiąc styczeń.*

***Pani Barbara Kornatowska Przewodnicząca Rady Miasta Ciechanów zamknęła obrady XXXIX Sesji Rady Miasta Ciechanów.***

**Przewodnicząca Rady Miasta**

**/-/ Barbara Kornatowska**

Protokołowała:

Beata Kania

Ciechanów, dn. 11.01.2018r.