

Protokół Nr XLV/2018
z Sesji Rady Miasta Ciechanów, odbytej
dnia 28 czerwca 2018 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Miasta w Ciechanowie, Plac Jana Pawła II 6

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, zakończono o godz. 12¹⁵

Stan radnych: 21

Uczestniczyło w obradach: 19

wg załączonej listy obecności.

Obrady prowadziła Pani Barbara Kornatowska – Przewodnicząca Rady Miasta Ciechanów. Nieobecny radni: Wiesław Brzozowski, Marcin Żebrowski.

Pani Barbara Kornatowska Przewodnicząca Rady Miasta Ciechanów otworzyła obrady XLV Sesji VII kadencji Rady Miasta Ciechanów stwierdzając kworum. Powitała Pana Prezydenta Krzysztofa Kosińskiego, Panią Joannę Potocką – Rak Zastępcę Prezydenta Miasta, Panią Annę Żebrowską Zastępcę Prezydenta Miasta, Panią Skarbnik Ewę Szeluga, Pana Marcina Burchackiego Sekretarza Miasta, radnych, przedstawiciele miejskich spółek, kierowników wydziałów UM, przewodniczących ZO, przedstawiciele mediów.

Pan Krzysztof Kosiński Prezydent Miasta wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 15 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta.

Pan radny Jerzy Racki:

„Na podstawie paragrafu 21 punkt 1 Statutu Gminy Miejskiej Ciechanów wnoszę o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 12 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Ciechanów. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych itd. W artykule 2 punkcie 4 czytamy, że zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi wykonuje się przez podpowiedzenie kształtowanie polityki społecznej w szczególności punkt 4, ograniczenie dostępności alkoholu. Podstawowym kryterium jakim powinna kierować się Gmina przy określaniu liczby punktów sprzedaży, a o tym właśnie mówi ten projekt uchwały na druku nr 12, musi być dopasowanie tej liczby do szacowanej skali problemów. Podnoszenie limitów w danej Gminie, a tego jesteśmy świadkami, w sytuacji gdy problemy związane z alkoholem narastają jest

naruszeniem artykułu 12 ustęp 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Wobec tego jeszcze raz wnioskuję o z porządku obrad druku nr 12”.

Pan Marcin Burchacki Sekretarz Miasta Ciechanów:

„W odniesieniu do tego wniosku, który przed chwilą złożył Pan Jerzy Racki, zanim Państwo podejmiecie decyzje o wycofaniu tego punktu z obrad porządku dzisiejszej sesji, chciałbym wyjaśnić ponieważ zauważyłem, że nastąpiło mylne odniesienie się do dwóch pojęć. Pierwsza kwestia to jest taka, że zmieniamy, jest Państwu przedłożony projekt uchwały, zmiana i tutaj nie zwiększamy liczby punktów, bo do tej pory ustawa mówiła o punktach sprzedaży alkoholu. Natomiast teraz mówi się o liczbie koncesji. Ustawodawca rozdzielił te dwie kwestie. W związku z powyższym, obowiązująca jeszcze na chwilę obecną uchwała Rady Miasta Ciechanów, konkretnie dwie uchwały. Jedna wprowadza limit 120 punktów dla detalu, czyli dla sklepów, jeżeli chodzi o sprzedaż alkoholu i 60 punktów gastronomi, czyli sprzedaż alkoholu w miejscu spożycia. De facto na chwilę obecną mamy limit w mieście Ciechanów 180 punktów łącznie. Teraz nowelizacja, ustawodawca w marcu wprowadził nowelizację ustawy o wychowaniu w trzeźwości, gdzie nie mówi się już, nie wprowadza limitu punktów tylko wprowadza limit koncesji na alkohol. I każdą koncesję, każdy rodzaj alkoholu ustawodawca traktuje oddzielnie. W związku z powyższym przedsiębiorca, który będzie chciał zdobyć zezwolenie na alkohol oddzielnie występuje o pozwolenie na alkohol do 4,5% oraz piwo, oddzielnie powyżej 4,5% do 18 % z wyłączeniem piwa i powyżej 18% jeżeli chodzi o te alkohole najwyższej procentowe. Co to oznacza, to oznacza, że w tym momencie nasza propozycja, Urzędu Miasta, czyli uchwała, którą Państwo macie przed sobą na pewno nie zwiększa punktów sprzedaży alkoholu, ani nie zwiększa dostępności. Idąc tym tokiem myślenia przedstawię Państwu prostą, proste działanie matematyczne. Na chwilę obecną mamy 180 punktów, limit łącznie. I teraz, jeżeli każdy z tych punktów starałby się oddzielnie na każdy rodzaj alkoholu, a mamy trzy rodzaje to wychodzi 540 koncesji, prawda. Natomiast my w projekcie uchwały, jak Państwo spojrzycie proponujemy łącznie 480 koncesji i dla wszystkich punktów na wszystkie rodzaje alkoholów. Czyli de facto zmniejszamy. Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, zauważcie Państwo, że do tej pory i na chwilę obowiązującą przedsiębiorca, który starał się o koncesję na alkohol do 4,5 % oraz na piwo, było to poza limitem. To znaczy te 180 punktów, które teraz obowiązują, one starały się o alkohole, te cięższe, czyli wino i wódkę, tak nazwę dla uproszczenia,

natomiast piwo nie było limitowane. A więc każdy punkt, który starał się o koncesję na piwo to dostawał, bo piwo nie było objęte limitem. A teraz w tej uchwale, którą Państwu proponujemy, ustalamy limit też punktów, które mogą starać się o alkohole do 4,5% i piwo, czyli to jest 170. W związku z powyższym chciałem, tylko Państwu powiedzieć jak to na wstępie zaznaczyłem, że na pewno nie zwiększamy punktów dostępu do alkoholu, nie zwiększamy dostępności do alkoholu. A z tego wyliczenia matematycznego, które przedstawiłem de facto zmniejszamy i jeszcze limitem obejmujemy piwo. Dziękuję Bardzo”.

Pan Radny Jerzy Racki:

„Liczby przedstawione przez Pana Sekretarza wyglądają dość dobrze, ale inaczej jest jeśli chodzi o rzeczywistość. Raport najwyższej Izby Kontroli z ostatnich lat mówi, że w skontrolowanym okresie NIK nie odnotowała ani jednego przypadku odmowy udzieleni zezwolenia na sprzedaż alkoholu z powodu wyczerpania ustalonego wcześniej limitu. Dlaczego, dlatego że ustalone przez gminy limity są tak wysokie, że w wielu wypadkach są wykorzystywane tylko w 80 %. To nie są moje słowa, to jest raport Najwyższej Izby Kontroli. To jest jedna sprawa. Druga w uzasadnieniu Państwo piszecie, aby zapobiec utracie zezwoleń przez przedsiębiorców od lat działających na terenie miasta należy ustanowić maksymalną liczbę zezwoleń z minimalną rezerwą. Jak to się ma do przed momentem zacytowanych słów z raportu NIK-u. NIK alarmuje, że limity ustalane z Gminy są zbyt wysokie, bo nawet przy liberalnym podejściu wykorzystania tych limitów są one wykorzystywane w 80%, a my robimy tak, żeby w mieście naszym ustanowić maksymalną liczbę zezwoleń z minimalną rezerwą. Poza tym w uzasadnieniu czytamy, organy administracji mają za zadanie wspierać rozwój przedsiębiorczości, tworząc korzystne warunki do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej. Więc chodzi, rozumiem o działalność gospodarczą polegająca na sprzedaży i dystrybucji alkoholu. Jeżeli w ten sposób władze miasta chcą dbać o przedsiębiorczość to od razu trzeba powiedzieć, że rzeczywiście zatrudnienie w Ciechanowie wzrośnie, bo trzeba będzie znacząco zwiększyć liczbę stanowisk w Policji, Straży Miejskiej, w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, w służbie zdrowia, takie są konsekwencje tego problemu. I to nie są konsekwencje, które wymyślam tylko takie są dane proszę Państwa statystyczne. Brak również w tej uchwale dotyczącej ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Ciechanów, brak również zupełnie nawiązania do tego o co prosiliśmy już kilka miesięcy temu, aby wreszcie zająć się problemem sprzedaży napojów alkoholowych w nocnych

godzinach w Ciechanowie. Ten problem został zupełnie pominięty podczas prac komisji usłyszeliśmy z ust Pana Sekretarza, który reprezentował Pana Prezydenta, że jest to tylko i wyłącznie fakultatywne. Rzeczywiście fakultatywne, ale czy nie jest problemem, szczególnie dla mieszkańców okolicznych, mieszkających w okolicy tychże całodobowych sklepów. To nie jest proszę Państwa uchwała o małym znaczeniu, gdzie zmienialibyśmy kolejną nazwę ulicy. To jest uchwała, której podjęciem może zniweczyć wysiłek tylu ludzi, wychowawców, pedagogów, terapeutów, lekarzy, bo zwiększenie dostępności alkoholu wszędzie na świecie przekłada się na spotęgowanie problemów związanych z nadużywaniem alkoholu. Dziękuję bardzo.”

Głosowanie dot. wprowadzenia projektu uchwały na druku nr 15:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały na druku nr 15 został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 12:

Za - 5

Przeciw - 13

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały na druku nr 12 został w porządku obrad.

Głosowanie porządku obrad w całości:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja o protokole z poprzedniej Sesji.
4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności PUK Sp. z o.o. za rok 2017 – **druk Nr 1**
6. **Projekty uchwał.**

1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów – **druk Nr 2**

2/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 –**druk Nr 3**

3/ w sprawie uaktualnienia wykazu ulic w granicach obwodu głosowania na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 4**

4/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – Zakładu Komunikacji Miejskiej w Ciechanowie – **druk Nr 5**

5/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemcy samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 7 w budynku położonym w Ciechanowie przy ul. H. Sienkiewicza 31 – **druk Nr 6**

6/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemcy samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 17 w budynku położonym w Ciechanowie przy ul. S. Mikołajczyka 1 – **druk Nr 7**

7/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości- **druk Nr 8**

8/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej- **druk Nr 9**

9/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej- **druk Nr 10**

10/ w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 11**

11/ w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 12**

12/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Ciechanowie – **druk Nr 13**

13/ w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Ciechanów – **druk Nr 14**

14/ w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta – **druk Nr 15**

7. Interpelacje.
8. Czas dla Zarządów Osiedli.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Informacja Przewodniczącej dotycząca korespondencji jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt. 3. Informacja o protokole z poprzedniej Sesji.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że zapoznała się z protokołem z poprzedniej sesji, odzwierciedla on przebieg obrad.

Radni przyjęli protokół bez uwag.

Pkt. 4. Informacja organu wykonawczego z realizacji zadań wykonanych w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał Pan Krzysztof Kosiński Prezydent Miasta.

Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności PUK Sp. z o.o. za rok 2017 – **druk Nr 1**

Radni przyjęli sprawozdanie bez uwag.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Pani Przewodnicząca przedstawiła film dotyczący kampanii „Narkotyki, dopalacze – nie tędy droga!”.

Pkt. 6. Projekty uchwał.

1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechanów – **druk Nr 2**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		

7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 610/XLV/2018**.

2/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 –**druk Nr 3**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		

15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 611/XLV/2018**.

3/ w sprawie uaktualnienia wykazu ulic w granicach obwodu głosowania na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 4**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		

20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 612/XLV/2018**.

4/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – Zakładu Komunikacji Miejskiej w Ciechanowie – **druk Nr 5**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 613/XLV/2018**.

5/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemcy samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 7 w budynku położonym w Ciechanowie przy ul. H. Sienkiewicza 31 – **druk Nr 6**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździwski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 614/XLV/2018**.

6/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemcy samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 17 w budynku położonym w Ciechanowie przy ul. S. Mikołajczyka 1 – **druk Nr 7**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździwski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 615/XLV/2018**.

7/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości- **druk Nr 8**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		

5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 616/XLV/2018**.

8/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej- **druk Nr 9**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		

11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 617/XLV/2018**.

9/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej- **druk Nr 10**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		

16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 618/XLV/2018**.

10/ w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 11**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
22.Robert Adamiak	x		
23.Wiesław Brzozowski	nieobecny		
24.Zdzisław Dąbrowski	x		
25.Jacek Duriasz	x		
26.Leszek Goździewski	x		
27.Michał Jeziótkowski	x		
28.Barbara Kornatowska	x		
29.Robert Kuciński		x	
30.Agnieszka Kuźma	x		
31.Elżbieta Latko	x		
32.Krzysztof Leszczyński	x		
33.Tomasz Podsiadlik			x
34.Jerzy Racki			x
35.Marek Rutkowski			x
36.Michał Rząsiński	x		
37.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
38.Bogumiła Rybacka			x
39.Zenon Stańczak	x		
40.Mariusz Stawicki	x		
41.Stanisław Talarek	x		
42.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 14 głosami za, 1 głosem przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się została podjęta i nosi **nr 619/XLV/2018**.

11/ w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Ciechanów – **druk Nr 12**

Pan Jerzy Racki:

„Proszę Państwa zanim podejmiemy decyzję dotyczącą tego projektu uchwały, to warto przypomnieć, że Pan Komendant Powiatowy Policji w Ciechanowie, Pan inspektor Grzegorz Grabowski w swoim piśmie pisze, cytuję:”...po dokonaniu analizy zdarzeń związanych z funkcjonowaniem sklepów i stacji paliw prowadzących całodobową sprzedaż napojów alkoholowych proponuje rozważyć ograniczenie nocnej sprzedaży napojów alkoholowych pomiędzy godziną 22 a 6.” Stanowisko to poparte jest zarówno doświadczeniem wynikającym z występowania negatywnych zdarzeń mających miejsce w rejonie sklepów prowadzących nocną sprzedaż alkoholu, jak również wspomnianą analizą tych czynników. Zwracam uwagę tylko dlatego, po prostu dlatego nie ma tego punktu zupełnie w projekcie proponowanej uchwały.

Kolejna sprawa członkowie zarządu Związku Miast Polskich, którego to zarządu elementem, częścią jest nasz Pan Prezydent na stanowisku sekretarza podczas posiedzenia ustalili treść stanowiska w sprawie zmian w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Daje one m.in. Radzie Gminy możliwość uchwalenia godzin, w których obowiązuje zakaz sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Związek przypomina, że samorządy są zobowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych, zmiany struktury ich spożycia, inicjowanie wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów oraz działania na rzecz trzeźwości. W opinii zarządu Związku Miast Polskich administracyjne i prawne ograniczenia dostępności alkoholu oraz koncesjonowanie jego produkcji sprzedaży są jednymi z najskuteczniejszych narzędzi zmniejszający problemy związane z nadmiernym spożyciem napojów alkoholowych. Według związku obecne przepisy nie są doskonałe. To oczywiście stanowisko sprzed marca tego roku. Proponowane przez Związek Miast Polskich zmiany opierają się na wieloletnim doświadczeniu zdobytym przez organy samorządu terytorialnego i mają na celu doprecyzowanie zapisów obowiązującej regulacji. Chodzi m.in. o ograniczenie i kontrolowanie mnożących się punktów mających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, w których alkohol jest dostępny bez ograniczeń czasowych i miejscowych. I tak to zostaje w naszym przypadku, brak będzie

ograniczeń czasowych z miejscowymi. „Dostawczak wjechał do rowu, kierowca był kompletnie pijany”, „Kolejna nietrzeźwa kierująca w rękach Policji”, „Pijany 24 latek za kierownicą Volkswagena, zatrzymali go w Ciechanowie”, „31 latka kierowała pod wpływem alkoholu”, „Pijany kierowca zatrzymany w środku nocy na ul. Pułtuskiej”, to są tytuły z jednego z ciechanowskich portali, z ostatnich 2 tygodni, proszę Państwa. Do wszystkich Państwa Radnych takie pytanie, czy przed podjęciem proszę Państwa decyzji podczas obrad naszych komisji, gdy zostały przedłożone 2 projekty uchwał, czy myśmy mieli okazję zapoznać się z następującymi danymi, które diagnozują skalę problemu. Liczba osób zatrzymanych przez policję w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa, wykroczenia znajdujących się pod wpływem alkoholu, liczba interwencji domowych w związku z przemocą oraz liczba sprawców znajdujących się pod wpływem alkoholu. Czy Państwo dostaliście takie dane? Liczba osób zatrzymanych przez SM w związku z alkoholem, liczba pacjentów placówek leczenia odwykowego, rozpowszechnianie picia alkoholu wśród młodzieży. Na kolejne wyniki ankiety badań czekamy do dziś. Prawdopodobnie jeżeli zostaną przeprowadzone to dopiero zostanie to przedstawione kolejnej Radzie Miasta. Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w związku z alkoholem. Liczba klientów izb wytrzeźwień ogółem i pierwszo razowo. Nie dostaliśmy tych danych. Analiza problemu, a problem przecież występuje, była nierzetelna. Bez prośby radnego podczas obrad jednej z pierwszych komisji nie dostalibyśmy nawet w dokumentach opinii ZO, opinii policji, opinii SM. Suche tylko i wyłącznie uchwały. Znamienitym jest fakt, że dziś na Sali nie ma pani Kierownik Biura Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, prawie 1 mln zł budżetu tej instytucji z tzw. korkowego. Brak rzetelnej analizy spowoduje, że podejmiemy złą decyzję. Każdy z nas oczywiście w swoim sumieniu zagłosuje. Ja jeszcze raz chciałbym wezwać wszystkich Państwa radnych do refleksji, przemyślenia i podjęcia słusznej decyzji, która nie zaszkodzi mieszkańcom Ciechanowa. Nie spowoduje zwiększenia dostępności alkoholu dla mieszkańców Ciechanowa, szczególnie chodzi tutaj o ludzi młodych, o młodzież, o dzieci nawet. Mamy jeszcze czas, do początku września mamy czas do podjęcia tych uchwał, też mamy dopiero czerwiec. Dziękuję bardzo”.

Pani radna Bogumiła Rybacka nadmieniła, że jest jeszcze czas na podjęcie tej uchwały na sesji sierpniowej i pani radna liczyła na to, iż będzie to przesunięte, ponieważ wiele rzeczy nie zostało jeszcze dopracowanych, np. można zasugerować ile na danym osiedlu może być danych punktów sprzedaży, a w przedłożonym projekcie uchwały tego nie ma. Pani radna obawia się, że mogłoby dojść do takiej patologii, że np. w Śródmieściu byłoby 100 punktów sprzedaży alkoholu.

Pan radny Zdzisław Dąbrowski uważa, że problem jest, ale należy zdefiniować przyczynę dlaczego tak się dzieje. To nie jest problem ostatniego roku. Zdaniem pana radnego żadna uchwała, czy inne gremia nie rozwiążą problemu, problem leży w głowach rodziców i jaki przykład płynie z domu, z danego środowiska i tak się dalej dzieje.

Pan radny Leszek Goździewski nadmienił, że jest to problem mentalności Polaków, nie jest to problem tylko naszego miasta. Po prostu niektórzy ludzie dają przyzwolenie społeczne na takie zachowania, szczególnie, jeśli dotyczy to najmłodszych. Zdaniem pana radnego ograniczenie sprzedaży alkoholu jest ostatnią rzeczą, na którą czekają mieszkańcy Ciechanowa. Pan radny złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowanie wniosku:

Za - 14

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 1

Wniosek przeszedł.

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziólkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński		x	
9. Agnieszka Kuźma			x
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik			x
13. Jerzy Racki		x	
14. Marek Rutkowski		x	
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka		x	
18. Zenon Stańczak		x	

19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 12 głosami za, 5 głosami przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się została podjęta i nosi **nr 620/XLV/2018**.

12/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Ciechanowie – **druk Nr 13**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10.Elżbieta Latko	x		
11.Krzysztof Leszczyński	x		
12.Tomasz Podsiadlik	x		
13.Jerzy Racki	x		
14.Marek Rutkowski	x		
15.Michał Rząsiński	x		
16.Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17.Bogumiła Rybacka	x		
18.Zenon Stańczak	x		
19.Mariusz Stawicki	x		
20.Stanisław Talarek	x		
21.Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 621/XLV/2018**.

13/ w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Ciechanów – **druk Nr 14**

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak	x		
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski	x		
4. Jacek Duriasz	x		
5. Leszek Goździewski	x		
6. Michał Jeziótkowski	x		
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma	x		
10. Elżbieta Latko	x		
11. Krzysztof Leszczyński	x		
12. Tomasz Podsiadlik	x		
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński	x		
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz	x		
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak	x		
19. Mariusz Stawicki	x		
20. Stanisław Talarek	x		
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 19 głosami za, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się została podjęta i nosi **nr 622/XLV/2018**.

14/ w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta – **druk Nr 15**

Pan radny Stanisław Talarek nadmienił, że uchwała powinna być podjęta ze względu na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Jeśli Rada nie podejmie stosownej

uchwały to pensję Prezydenta obniży Wojewoda. Jest przedstawiony projekt uchwały, zdaniem pana radnego gdy zagłębimy się w treść uchwały, to widać, że proponowana kwota to górny limit wynagrodzenia dla Prezydentów Miast do 300 tys. mieszkańców, zdaniem pana radnego naszemu miastu do 300 tys. mieszkańców jeszcze daleko, więc pensja nie powinna sięgać najwyższej przewidzianej kwoty 5 tys. zł. Zdaniem pana radnego pensja powinna zostać ustalona według starego powiedzenia „Jaka praca taka płaca”, czyli wypadaloby, żeby była uzależniona od osiągnięć, od tego jak oceniamy pracę Pana Prezydenta. Na podstawie rozmów z wyborcami pan radny wie, że bardzo wielu Ciechanowian źle ocenia Pana Prezydenta, czuje się zawiedziona jego dotychczasową pracą, podkreśla, że nie spełnił on swoich obietnic.

Pan radny Krzysztof Leszczyński nadmienił, że szanuje złożony projekt uchwały przez Pana Prezydenta, natomiast całkowicie się z nim nie zgadza. W 2014 roku wszyscy radni podnieśli rękę za ustanowieniem takiego wynagrodzenia, dziś natomiast jest wielkie zdziwienie kto prezydentowi dał takie wynagrodzenie. Pan radny uważa, że w okresie 4 lat bardzo dużo się zmieniło w Ciechanowie, nowe inwestycje, środki pozyskane z funduszy zewnętrznych pozyskane dla Ciechanowa, skala remontów. Pan radny spotyka się z osobami, które mówią, że Ciechanów bardzo dobrze się rozwija. Pan radny uważa, że decyzje o obniżaniu uposażeń prezydentów zapadły gdzie indziej, podłożem tego było wypłacenie nagród przez ówczesną panią premier ministrom, a teraz za to wszystko ukarani zostaną ukarani samorządowcy. Zdaniem pana radnego to wojewoda powinien obniżyć wynagrodzenie, a nie radni. Pan radny uważa, że radni powinni być przeciwni tej uchwale, jeżeli rząd wprowadził przepis to niech go dokończy.

Pan radny Zdzisław Dąbrowski nadmienił, że jest okazja nad zastanowieniem się w tym momencie nad rolą jaką mają radni do spełnienia. Pan radny zaapelował do każdego z radnych o głęboką refleksję. Pan radny poinformował, że ocena pracy prezydenta odbywa się cyklicznie w trakcie wyborów, przy urnie. Zdaniem pana radnego płaca powinna być czynnikiem motywującym.

Pan radny Zenon Stańczak nadmienił, że najlepsza oceną pana prezydenta są wybory samorządowe. Uchwała jest swego rodzaju „rządową podrzutką” i trzeba się z tym zmierzyć.

Pani radna Bogumiła Rybacka złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowanie wniosku:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek przeszedł.

Imię i Nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1. Robert Adamiak			x
2. Wiesław Brzozowski	nieobecny		
3. Zdzisław Dąbrowski		x	
4. Jacek Duriasz		x	
5. Leszek Goździewski		x	
6. Michał Jeziótkowski		x	
7. Barbara Kornatowska	x		
8. Robert Kuciński	x		
9. Agnieszka Kuźma			x
10. Elżbieta Latko		x	
11. Krzysztof Leszczyński		x	
12. Tomasz Podsiadlik			x
13. Jerzy Racki	x		
14. Marek Rutkowski	x		
15. Michał Rząsiński		x	
16. Edyta Rzeplińska - Filipowicz		x	
17. Bogumiła Rybacka	x		
18. Zenon Stańczak		x	
19. Mariusz Stawicki		x	
20. Stanisław Talarek			x
21. Marcin Żebrowski	nieobecny		

Uchwała 5 głosami za, 10 głosami przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się **nie została podjęta**.

Pkt. 7. Interpelacje.

Pani radna Edyta Rzeplińska – Filipowicz zwróciła się z prośbą wybudowania schodów na górcie w sąsiedztwie placu zabaw przy ul. Wesołej oraz odwonienia placu zabaw.

W kolejnej interpelacji pani radna zwróciła się z interpelacją dotyczącą zorganizowania dojazdu komunikacją miejską do zakładu Cedrob w Ujazdówku.

W ostatniej sprawie pani radna zainterpelowała o wprowadzenie Specjalnej Karty Rodziny z Niepełnosprawnym – Karty N.

Pan radny Stanisław Talarek zainterpelował o naprawę kostki okalającej rondo u zbiegu ulic Gruduskiej, Przasnyskiej i Wojska Polskiego, a także zapytał o kwestię renowacji figury Chrystusa Króla.

W kolejnej sprawie pan radny poprosił o naprawę jezdni na skrzyżowaniu ul. Wyzwolenia z Placem Piłsudskiego.

W ostatniej interpelacji pan radny zapytał czy istnieją jakieś problemy związane z budową drogi łączącej drogi krajowe 50 i 60 i jak wygląda sprawa rozliczenia z właścicielami gruntów pod tę inwestycję.

Pan radny Robert Adamiak zwrócił się z prośbą o dokonanie przeglądu i uzupełnienie niekompletnego oświetlenia na odcinkach pętli miejskiej.

W kolejnej interpelacji pan radny zwrócił się z prośbą o dokonanie naprawy zapadniętego chodnika z kostki brukowej oraz części jezdni przy ul. Broniewskiego 5.

Pan radny zainterpelował również o demontaż i usunięcie szpecącej budki „dozorówki” przy ul. 17 Stycznia na terenie basenu.

W ostatniej kwestii pan radny zainterpelował po raz kolejny o usunięcie nadmiaru masy bitumicznej wzdłuż przejścia dla pieszych przy al. Zwycięstwa.

Pan radny Marek Rutkowski w pierwszej interpelacji zapytał kiedy zostanie przedstawiona pełna, promująca miasto oferta terenów inwestycyjnych Ciechanowa.

W kolejnej interpelacji pan radny zwrócił się z prośbą o przygotowanie miejskiej oferty wakacyjnej adresowanej do dzieci niepełnosprawnych.

Pan radny Krzysztof Leszczyński zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie możliwości utworzenia ul. Smorawińskiego, na odcinku od Ul. Sikorskiego do wysokości przejazdu pomiędzy budynkami Armii Krajowej 8 i 10 - ulicą jednokierunkową.

Pan radny Leszek Goździewski poprosił o dokonanie oceny stanu ul. Jastruna i wykonania niezbędnych napraw.

W kolejnej interpelacji pan radny poprosił o odświeżenie przejść dla pieszych przy ul. Powstańców Wielkopolskich, a także na terenie całego miasta.

W ostatniej interpelacji pan radny po raz kolejny zwrócił się z prośbą o podjęcie działań na rzecz poprawy dostępu do lekarza rodzinnego w przychodni w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie.

Pan radny Jerzy Racki zapytał na jakim etapie znajduje się przygotowanie nowej wersji uchwał reklamowych.

Pkt. 8. Czas dla Zarządów Osiedli.

W tym punkcie Przewodniczący ZO nie zabierali głosu.

Pkt. 9. Zapytania i wolne wnioski

Pani Przewodnicząca RM Barbara Kornatowska podziękowała Pani Dyrektor MOPS za podjęcie opieki nad samotną kobietą.

Pan Zdzisław Dąbrowski przekazał życzenia dla PEC Sp. z o.o. z okazji 25 - lecia istnienia spółki. Pan radny odniósł się do zmiany taryfy z października 2017 roku oraz z kwietnia 2018 roku, w obu przypadkach była to decyzja Urzędu Regulacji Energetyki i nie była to regulacja, która obniżała koszty.

Pan Krzysztof Kosiński Prezydent Miasta poinformował, że w 2015 roku była obniżka taryfy o 5%, później były 2 podwyżki taryfy, ale one nie przekroczyły tej obniżki, a więc koszty dla mieszkańca zmalały w stosunku do 2014 roku.

Pani radna Bogumiła Rybacka poruszyła kwestię „Dni Ciechanowa” obchodzonych w ostatnich dniach czerwca. Pani radna poinformowała, że mało mieszkańców wiedziało o tej uroczystości, nie było plakatów informujących o imprezie. Zdaniem pani radnej dni miasta powinny być promocją miasta. Pani radna nadmieniła, że Pomnik Św. Piotra był brudny, a ul. Warszawska w tym roku nie była jeszcze sprzątnąta. Pani radna wspomniała, że 3 dnia uroczystości odbyła się coroczna impreza – bieg przeciwko białaczce, natomiast namioty promujące miasto „Otwórz się na Ciechanów” nie zostały postawione, natomiast na namiotach na „Dniach Ciechanowa” został zareklamowany Głinojeck.

Pani radna poruszyła także kwestię braku chodnika w ul. Kargoszyńskiej nad Kanałami. Pani radna wyraziła niezadowolenie, że pan prezydent nie poinformował, że do budżetu obywatelskiego nie można składać projektów dotyczących zagospodarowania Kanałów.

Pani radna Edyta Rzeplińska – Filipowicz złożyła oświadczenie o rezygnacji z pracy w klubie PiS. Pani radna zdała sprawozdanie ze swojej działalności w RM od początku kadencji, pani Przewodnicząca RM Barbara Kornatowska odebrała głos radnej.

Pan radny Leszek Goździewski odniósł się do odpowiedzi na wniosek udzielonej przez pana prezydenta odnośnie umieszczania na słupach ogłoszeniowych i przystankach zaproszeń na sesję RM. Pan radny poczuł się w tek kwestii zawiedziony.

Głos zabrała mieszkanka miasta Pani E.M w sprawie przyznawania mieszkań komunalnych.

Głos zabrała mieszkanka miasta Pani A. B. w sprawie trudnej sytuacji mieszkaniowej.

Głos zabrał Pan B. S. w sprawie remontu ul. Komunalnej, Rybnej, Wiejskiej, a także w sprawie anonimowości przy przyznawaniu bonifikat.

Głos zabrała Pani E. J.

„Proszę Państwa, chciałam zapytać, no nie wiem słyhać mnie dobrze? Chciałam zapytać czy Państwo radni wiecie co to jest demokracja? Bo demokracja to jest możliwość do dyskusji. Demokracja to nie jest, że radni mogą dyskutować do woli, a mieszkańcy gdzieś powinni się schować. I nie wolno mówić np. a to proszę się uspokoić, a to to, a to tamto. Prawda panie Zenonie? Jak ostatnio pan mi zwracał uwagę właśnie na komisji. Ja słyszę, że na komisjach no można debatować. Jakie to są te debaty, jeśli tak się profesjonalnie zniechęca mieszkańców, bo niestety dzisiaj też koniec dyskusji, zamknąć dyskusję, no przecież chyba komisje i sesja, sesje to są do debatowania, to są do dyskutowania, bo jak jest demokracja, to nie jest narzucenie z góry, bo nawet jak jest coś narzucone z góry to można to przedebatować i przedyskutować. I np. dzisiaj słyszę, że no i potwierdzam, bo bardzo często chodzę po ul. Warszawskiej, niestety jest brud i smród, gdzie jest Zarząd Osiedla, przeważnie jest w każdym 7 osób, czym się zajmują? Na przykład chciałam zapytać co niektórych, wyświetlane są filmy na ścianie, czy takie osoby nie znają numeru telefonu do Wydziału Inżynierii, jeśli jest to chodnik, czy droga miejska w zarządzaniu i czy na przykład radni nie znają adresu do Wojewódzkiej Dyrekcji wojewódzkich dróg, do Powiatowej Dyrekcji powiatowych dróg, przecież to chyba adresy powinni wszyscy znać, bo tak to wygląda. Jeśli w ogóle radni do tej pory posiadali odpowiednie dni i godziny przyjmowania mieszkańców, elektoratu, no ostatnio się trzeba umawiać, nie zawsze mają czas i chciałam zapytać czy państwo radni wiecie co to jest demokracja? Trzy rodzaje są demokracji, którą wybieracie, której reprezentantem jesteście? Chcę powiedzieć tak, odnośnie prezydentów, pierwsze osoby zawsze mają czas i ja załatwiam różne rzeczy dla ludzi, nie dla siebie, rozmawiam na schodach, na korytarzu i załatwiają tematy, bo to nie moje tematy, tylko jestem przedstawicielką mieszkańców. czy ja powinnam być przedstawicielką mieszkańców? Ja jestem tylko zwykła matka Polka, bo jeśli np. jakiś radny jeden, drugi, trzeci powie tak „Ja z Panią to nie rozmawiam, bo Pani dla mnie, to w ogóle nie pasuje mi Pani, ma Pani inne poglądy”, a od kiedy to tak jest, że radni nie podlegają ocenie mieszkańców, elektoratu, to jest na odwrót, to radnym nie wolno oceniać mieszkańców, mieszkańcy mają obowiązek oceniać tzw. radnych. A żeby być radnym naprawdę profesjonalnym to trzeba posiadać wiedzę i trzeba wcale nie uciekać od wiedzy. Trzeba szanować i z szacunkiem. Ja

tu na przykład słyszę, że niektórzy nie wiedzą co to są wnioski i zapytania, wniosek to jest wniosek, zapytanie to jest zapytanie, a sprawozdanie to sprawozdanie, komentowanie – komentowanie, no tu się chyba kłania ja nie wiem chyba szkoła podstawowa. Ja zadawałam już dwukrotnie pytania, nie odpowiedziano mi od lutego. Prawdopodobnie jest zaprotokółowane, bo protokolantki prawidłowo protokółują. Chociaż czasem niektórzy radni próbowali tak manipulować, żeby komentarze były, a nie protokoły. I mam pytanie, dlaczego Straż Miejska nie składa sprawozdań tu z tej trybuny co miesiąc ze swojego dorobku, że swojej użyteczności, użyteczności. Zarządy Osiedli też powinny składać sprawozdania co miesiąc, co dokonały, czym się interesują. No tak to powinno wyglądać. Może powinniśmy wrócić w Polsce do czasów gdzie radni mieli diety np. 20 zł na miesiąc. To by może poszli no takie grupy poszłyby, które by na przykład jakąś wiedzę posiadały. Bo ja naprawdę, trzeba by było co niektórym no kilku radnym wspomnieć, radny jest ważny, czy mieszkańcy są ważni? Kto jest dla kogo? Władza to jest ludu, demokracja, a tzw. radni, urzędnicy to jest tylko służba dla ludu i wtedy jest demokracja. Dziękuję”.

Pan radny Zenon Stańczak odnosząc się do słów Pani E. J. odnośnie ograniczenia jej prawa do wypowiedzi, nadmienił i sprostował, że prowadząc komisję budżetową stara się porządkować dyskusję i nie dopuszcza do udzielania sobie głosu samemu, ponieważ demokracja a anarchia są to dwie różne sprawy. Komisje są po to, żeby merytorycznie pracowały, żeby pochylały się nad bieżącymi problemami miasta.

Głos zabrał mieszkaniec Ciechanowa Pan J. W. zwrócił uwagę panu prezydentowi, aby w momencie zabierania głosu przez mieszkańców Ciechanowa nie opuszczał sali obrad.

Pkt. 10. Informacja Przewodniczącej dotycząca korespondencji jaka wpłynęła do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż wszelka korespondencja, która wpłynęła do Rady Miasta została przekazana do radnych drogą elektroniczną.

Pkt. 11. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Krzysztof Leszczyński Wiceprzewodniczący RM odczytał terminarz posiedzeń komisji i sesję na miesiąc sierpień. Radni nie wnieśli sprzeciwu do zaproponowanego terminarza na miesiąc czerwiec.

Pani Barbara Kornatowska Przewodnicząca Rady Miasta Ciechanów zamknęła obrady XLV Sesji Rady Miasta Ciechanów.

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Barbara Kornatowska

Protokołowała:

Beata Kania

Ciechanów, dn. 12.07.2018r.