

Ciechanów, dnia 7 marca 2019 r.

BRM.0004.13.2019

**Pan**  
**Jerzy Racki**  
**Radny**  
**Rady Miasta Ciechanów**

W nawiązaniu do Pana wystąpienia z dnia 28 lutego br. wyjaśniam co następuje:

W pierwszej kolejności pragnę zaznaczyć iż przywołana na wstępie Pana zapytania ustawa z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 130 z późn. zm.) nie zawiera w swej treści przepisów art. 21 a oraz art. 24 ust.7.

Z treści Pana wystąpienia domyślam się iż chodziło Panu o „rzekome” naruszenie art. 24 ust. 7 oraz „nie stosowanie” przepisów art. 21a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018r. poz.994 z późn. zm.) – które to z kolei zostały wprowadzone ustawą o której mowa na wstępie odpowiednio w art. 1 pkt 7 i 9 tej ustawy.

W zakresie pierwszego pytania informuję iż w mojej ocenie nie doszło do cyt. „złamania ustawy” z trzech powodów:

1. Publikacja Pańskich interpelacji w biuletynie informacji publicznej nastąpiła odpowiednio w dniu 25.02.2019 r. oraz w dniu 26.02.2019 r.
2. Odpowiedzi na ww. interpelację zostały umieszczone w BIP odpowiednio w dniu 25.02.2019 r. oraz w dniu 26.02.2019 r.
3. Użyty przez Ustawodawcę w ww. przepisie termin „niezwłocznie” nie oznacza natychmiast. W najnowszej literaturze prawniczej trafnie podkreśla się że termin „niezwłocznie” oznacza termin realny. Zwraca się również uwagę że o zakresie stosowania tego pojęcia powinny decydować każdorazowo okoliczności konkretnego przypadku. Oczywiście w przedmiotowej sprawie wątpliwości może budzić fakt iż od momentu zgłoszenia interpelacji do ich opublikowania w BIP minęło aż 25 dni. Zapewniam jednak iż nie było to celowe działanie. Opóźnienie w publikacji interpelacji oraz odpowiedzi wynika jedynie z przyczyn organizacyjnych i technicznych. W tym miejscu należy podkreślić, iż pracownicy obsługi Rady to osoby z długoletnim doświadczeniem doskonale znające przepisy prawa i obowiązki z nich wynikające. Zakres obowiązków również tych

dodatkowych nałożonych ustawą na którą się Pan powołuje wykonywane są sumienni i z należyta starannością.

W ww. wystąpieniu zadaje Pan następujące pytanie Czy w naszym samorządzie stosowany jest art. 21 a przywołanej wcześniej ustawy ? „Art. 21a. Przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i radnych. W tym przypadku przewodniczący rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, o których mowa w zdaniu pierwszym.”. Przywołuje Pan jednocześnie treść tego przepisu z którego wynika w skrócie, że Przewodniczący rady może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu wykonującym zadania organizacyjne związane z funkcjonowaniem rady.

W odpowiedzi na tak postawione pytanie w sytuacji szczegółowo opisanej powyżej w pkt 3 wyjaśniam iż w przedmiotowej sprawie nie znalazłem żadnych powodów do wydawania jakichkolwiek poleceń służbowych w stosunku do pracowników urzędu. Przyczyny opóźnienia publikacji stosownych dokumentów wynikały z ilości pracy jakie miały do wykonania w tym okresie osoby o których mowa powyżej (nie bez znaczenia w tej sprawie były też problemy techniczne).

**Przewodniczący Rady**  
**Krzysztof Leńczyński**

