

WPP-PP.0124.15.2020⁸

Sz. Pani
Edyta Rzeplińska-Filipowicz
Radna Miasta Ciechanów

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 16 kwietnia 2019r. w sprawie montażu masztu telefonii komórkowej informuję, co następuje.

Na wstępie należy zauważyć sprawę najbardziej istotną, tj. bieżące działania rządu i sejmowej większości, wyraźnie wspierające rozwój sieci telekomunikacyjnych, w tym technologii 5G. 25 października 2019 roku weszła w życie przyjęta przez rząd ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, celem której jest usunięcie istniejących barier administracyjno-prawnych, które stanowią przeszkodę w budowie sieci szerokopasmowych. Nowe przepisy zapalają zielone światło dla budowy takiej infrastruktury nawet w parkach narodowych, rezerwatach przyrody czy uzdrowiskach. Natomiast w ostatnich dniach (18 kwietnia) weszła w życie ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (tzw. Tarcza 2.0), której celem jest m.in. przyspieszenie budowy infrastruktury dla szerokopasmowego Internetu. Przepisy tej ustawy umożliwiają postawienie masztu antenowego bez pozwolenia na budowę, a jedynie po jego zgłoszeniu. Regulacja przewiduje również bardzo krótki (zaledwie 3-dniowy) termin przystąpienia do robót.

Ponadto uprzejmie informuję, iż decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest etapem wstępnym na drodze realizacji inwestycji. Decyzja taka ma odpowiedzieć na pytanie, czy na danym terenie jest dopuszczalna zabudowa określonego rodzaju, a więc czy zamierzenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami szczególnymi. Jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami, nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji. Ponadto organ jest związany wnioskiem inwestora i nie może samodzielnie dokonać zmiany lokalizacji inwestycji. Samorządy nie mają tu swobody decyzyjnej z uwagi na przepisy wyższego rzędu stanowione przez ustawodawcę. Muszą wydawać przedmiotowe decyzje.

Niemniej jednak podkreślić należy, iż istnieją rygorystyczne przepisy dotyczące certyfikacji i badania urządzeń, które muszą być przestrzegane zarówno przez producenta anten, jak również operatora telekomunikacyjnego, który inwestuje w nowy maszt. Obowiązują także

określone normy, które nie mogą być przekraczane. Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia. Kontrola w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym należy do organów Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Pragnę nadmienić również, iż według informacji publikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji, już w tym roku powinna zostać zakończona budowa systemu, który będzie gromadził dostępne wyniki pomiarów PEM wraz z informacjami nt. lokalizacji i parametrów stosowanych urządzeń. System ten budowany jest w ramach projektu „System Informacyjny o Instalacjach wytwarzających Promieniowanie ElektroMagnetyczne” (SI2PEM). Będzie on dokonywał symulacji rozkładów natężenia pól elektromagnetycznych na terenie całego kraju, umożliwiając określenie natężenia PEM w dowolnym punkcie terenu z metrową dokładnością. Będzie on też umożliwiał zasymulowanie dodania do istniejącej sieci nowych nadajników, o określonych parametrach oraz obliczenie ich wpływu na wypadkowe natężenie PEM.

W związku z powyższym, uwzględniając obowiązujące unormowania prawne, a także rozwój systemu SI2PEM, tut. Urząd nie ma kompetencji do przeprowadzania pomiarów.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Iwona Kowalczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA