

Ciechanów, dnia 19.05.2020 r.

WKS.0012.9.2020

Sz.P. Marcin Żebrowski

Radny Rady Miasta Ciechanów

Szanowny Panie

W nawiązaniu do Pana interpelacji z dnia 14 maja br. wyjaśniam co następuje.

Decyzją z dnia 5 maja 2020r. nr EPN-12/2020 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie wymierzył Gminie Miejskiej Ciechanów karę pieniężną w kwocie 30 tys. zł za rzekome nieprzestrzeganie w dniu 2 maja 2020r. zakazu organizowania zgromadzeń ludności. Wymierzając ww. karę PPIS nałożył jednocześnie obowiązek natychmiastowego wykonania decyzji tj. zapłaty tej kwoty w terminie siedmiu dni od daty otrzymania decyzji. Tutejszy organ w dniu 7 maja, a więc w terminie dwóch dni od otrzymania przedmiotowej decyzji złożył od niej odwołanie zaskarżając ją w całości. Argumentacja zawarta w odwołaniu ewidentnie wskazuje że ww. decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa oraz w oparciu o nieistniejący stan faktyczny. W związku z powyższym oprócz odwołania złożony został wniosek na podstawie art. 135 KPA o wstrzymanie rygoru natychmiastowego wykonania zaskarżonej decyzji. Wniesione odwołanie wraz z wnioskiem o wstrzymanie rygoru natychmiastowego wykonania decyzji, PPIS w Ciechanowie analizował aż 7 dni. Po czym przesłał go do organu II instancji tj. Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Oczywiście przepisy KPA przewidują graniczny termin 7-dniowy do przekazania wniesionego odwołania, jednak z uwagi na charakter sprawy wydaje się, że takie postępowanie jest co najmniej zastanawiające. Otóż PPIS w Ciechanowie nakładając przedmiotową karę przeprowadził postępowanie administracyjne w kilka godzin. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania datowane jest na dzień 4 maja 2020r., a jego zakończenie 5 maja 2020r. (wydanie decyzji). Ekspresowe prowadzenie postępowania zakończone nałożeniem kary oraz powolna analiza wniesionego odwołania wraz z wnioskiem, o którym mowa powyżej doprowadziła do sytuacji w której Gmina Miejska Ciechanów zobowiązana była do wykonania w dniu 12 maja decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa. W chwili udzielania odpowiedzi na interpelację postępowanie odwoławcze nie zakończyło się. Odpowiadając zatem na Pana pytanie cyt. : *Czy UM*

zamierza podjąć kroki w celu odzyskania środków publicznych od osób winnych zaniedbań które spowodowały nałożenie kar przez Sanepid? .

Odpowiadam: tak. Powyżej wskazano wszystkie czynności prawem przewidziane, które mają doprowadzić do zwrotu środków publicznych pochodzących z budżetu Gminy. Dziękujemy równocześnie za troskę o finanse publiczne. Z pewnością po odzyskaniu kwoty będziemy szukać sposobów na wyciągnięcie odpowiedzialności od państwowych urzędników, którzy nieprawidłowo i zbyt szybko przeprowadzili postępowanie administracyjne, a opieszale rozpatrywali odwołanie, tym samym nie reagując na wniosek miasta o uchylenie rygoru natychmiastowego wykonania decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Iwona Kowalczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA