

Ciechanów, dn. 12 lipca 2018 r.

PMS.0232.1.1.17.2018

Sz. P.

Marek Rutkowski

Radny Rady Miasta Ciechanów

W odpowiedzi na Pana interpelację, która wpłynęła 24 maja 2018r., na wstępie należy podkreślić, że powoływanie spółek komunalnych ma zapewnić realizację zadań o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych (art. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U.2017.827 t.j.).

Dodatkowo należy nadmienić, iż tak powołana spółka jest odrębnym podmiotem prawnym, a tym samym posiada odrębną od gminy osobowość prawną. W zakresie jej działalności funkcjonuje jako podmiot konkurencyjny na rynku lokalnym. Co istotne, na gruncie obecnych przepisów spółki komunalne nie powinny stanowić konkurencji dla podmiotów już istniejących. Z kolei w Ciechanowie funkcjonuje kilka prywatnych podmiotów realizujących zadania z zakresu naprawy dróg i chodników.

Ponadto należy zwrócić szczególną uwagę na orzecznictwo istniejące w tym zakresie. Według Najwyższej Izby Kontroli działalność spółki komunalnej nie rozwiązuje wszystkich problemów w zakresie przetargów na naprawę dróg. Jak wskazuje NIK w informacji na swojej stronie internetowej dot. spółek komunalnych możliwe są nadużycia, np.- „Wrocław (...) powierzył bezprzetargowo utworzonej przez siebie spółce - korzystając z formuły zamówienia wewnętrznego, tzw. *in house* - realizację usług związanych z organizacją i nadzorem robót drogowych. Rozwiązanie to okazało się jednak w kontrolowanym okresie niegospodarne, a w dodatku może stać się przyczyną skargi konkurencyjnych firm na łamanie przez Wrocław zasad uczciwej konkurencji”.

Dodatkowo podczas kontroli przeprowadzanych przez NIK zwrócono uwagę, że spółki komunalne wchodzą w obszar konkurencji rynkowej, co może w następstwie prowadzić do jej zaburzenia. Wiadomym jest, co podkreśla NIK, że spółki komunalne mają uprzywilejowaną pozycję na rynku lokalnym poprzez otrzymywanie zleceń od właściciela, którym jest samorząd.

Według ogólnej oceny NIK taka działalność nie jest dobra, jeżeli prowadzi do zaburzenia zasad uczciwej konkurencji.

W zakresie działalności spółek komunalnych należy wyraźnie zakreślić, iż nie mają one na celu osiągnięcia dobrego wyniku finansowego. W ocenie NIK, tworzenie i przystępowanie przez samorzady do spółek, choć powinno uwzględniać rachunek ekonomiczny, to jednak ma służyć głównie wykonywaniu zadań publicznych.

W zakresie budowy dróg, ulic i placów należy zwrócić uwagę na zmienność funkcjonującą na rynku. Obecny rok charakteryzuje się istotnym rozwojem w zakresie budownictwa nie tylko w samorządach, ale również w sektorze prywatnym. Duży wzrost popytu na usługi spowodowany jest m.in. kumulacją zamówień w zakresie realizacji zadań współfinansowanych z funduszy unijnych. Od 2020 roku, zgodnie z przewidywaniami ekspertów z branży, na rynku nastąpi stabilizacja. W związku z dużą ilością inwestycji, sytuacja nie sprzyja pracodawcom, którzy aktualnie nie mogą znaleźć odpowiedniej liczby wykwalifikowanych pracowników.

Jednakże patrząc historycznie, podobne okresy wzmożonych prac budowlanych miały już miejsce. Po chwilowym braku wykonawców, w zakresie przetargów budowlanych, następuje okres stabilizacji. W tym czasie funkcjonujące podmioty branżowe posiadają trudności z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania borykając się ze stałymi kosztami i brakiem zlecenia prac.

Mając na uwadze podaną przez Pana spółkę działającą pod nazwą Mławskie Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Sp. z o.o., należy podkreślić że spółka ta powstała w wyniku przekształcenia istniejącej Miejskiej Służby Drogowej w Mławie działającej jako jednostka organizacyjna Miasta Mławy. Początkowo zatem podmiot ten działał jako zakład budżetowy, a dopiero w wyniku przekształcenia stał się spółką miejską, przejmując przy tym cały majątek zakładu oraz wszystkich pracowników. Tym samym obecnie posiadany przez spółkę majątek gromadzony był od 1995 roku, a więc wynika z wieloletniego gromadzenia kapitału i przekształceń jakie miały miejsce w 2007 roku (powołanie spółki). Takie działanie pozwoliło omawianej spółce na zgromadzenie nie tylko majątku, ale także pozycji na rynku lokalnym, co w obecnej chwili przy uwzględnieniu konkurencyjności nie dałoby takich możliwości rozwojowych.

Powołana przez Miasto Mława spółka zajmuje się działalnością w zakresie zimowego utrzymania ulic, remontów chodników, budowy miejsc postojowych czy kanalizacją

deszczową. Podobny zakres prac wykonywany jest w Mieście Ciechanów przez już istniejące spółki tj. PUK czy ZWiK. Dodatkowo wspomniane Mławskie Przedsiębiorstwo nie wykonuje całości prac samodzielnie, ale korzysta z podwykonawców w zakresie wykonywania nawierzchni asfaltowych, przyłączy wodno–kanalizacyjnych, oświetlenia ulic i parkingów czy zagospodarowania zieleni. Jest więc dodatkowym pośrednikiem w realizacji tych zadań, a nie bezpośrednim wykonawcą. Dodatkowo należy wskazać, że pomimo posiadania przez Miasto Mława ww. spółki, ogłaszane były przetargi na przebudowę i remonty dróg, ulic i placów itp., zlecając te prace podmiotom zewnętrznym. Wyraźnie jest to widoczne na stronie BIP Urzędu Miasta w zakładce dot. zamówień publicznych. Takie działanie może nasuwać wnioski w zakresie niemożliwości realizacji przedsięwzięć budowlanych poprzez istniejącą spółkę ze względu na przeszkody faktyczne i prawne. Tym samym podanie przez Pana mławskiego przykładu na potwierdzenie swojej tezy jest niezasadne i błędne.

Reasumując należy zauważyć, iż powołanie spółki zajmującej się budową dróg, ulic, placów oraz dokonywaniem remontów bieżących, działającej na rynku lokalnym jest niemożliwe ze względu na obowiązujące przepisy, niecelowe, kosztowne i nie rozwiąże problemów w zakresie napraw drogowych.

Nadmieniam, że zwracałem uwagę posłance Annie Cicholskiej na konieczność zmian przepisów ustawowych, które mogłyby doprowadzić do rozszerzenia działalności miejskich spółek. Po dokonaniu takich zmian przez parlamentarzystów można byłoby poszerzyć działalność statutową PUK Ciechanów o dodatkowy zakres czynności, nie powołując przy tym nowej spółki, która generowałaby zbędną administrację i koszty stałe. Zachęcam Pana do podjęcia w tym zakresie podobnych rozmów z lokalnymi posłami.


PREZYDENT MIASTA
Krzysztof Kosiński