

Marek Rutkowski  
Radny Rady Miasta Ciechanów

Krzysztof Kosiński

Prezydent Miasta Ciechanów

### Interpelacja w sprawie pracowni przedmiotowych w miejskich szkołach

O przedstawienie tekstu poniższej interpelacji poprosił mnie pan Stefan Żagiel, co czynię z przekonaniem o jej słuszności.

Wysoka Rado! Panie Przewodniczący

„Po likwidacji gimnazjów Samorząd Miasta zarządza sześcioma szkołami podstawowymi. W klasach ósmych i siódmych prowadzone są lekcje fizyki i chemii, które – jak wszyscy wiemy – wymagają istnienia specjalistycznych pracowni, bowiem nauczanie wspomnianych przedmiotów bez eksperymentów jest jak nauczanie gry na saksofonie bez saksofonu. Ciechanowskie podstawówki po ostatniej reformie systemu oświatowego powstawały na trzy sposoby: dwie z nich powstały na bazie zespołów szkół, w skład których wchodziły podstawówki i gimnazja. W gimnazjach prowadzono naukę fizyki i chemii, a więc pracownie w nich pozostały. Podobnie rzecz wygląda ze szkołami podstawowymi powstałymi na bazie Gimnazjów nr 1 i nr 3. Natomiast w Szkołach Podstawowych nr 4 i nr 5 po reformie oświatowej z 1999 roku pracownie chemiczne i fizyczne zostały – jak niektórzy z nas pamiętają – zlikwidowane, dużym nakładem kosztów. Obecnie są bardzo potrzebne. A jak wygląda ich stan? Jeszcze w minionym roku szkolnym dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 Wiesław Burba skarżył się, że pracowni w jego szkole to właściwie nie ma. Pracownia chemiczna to przecież nie jest szafka z paroma odczynnikami, kolbami i probówkami. To pomieszczenie wyposażone w bieżącą wodę, w możliwość podgrzania odczynników – a więc w palniki gazowe, najlepiej systemu Bunsena, w dygestorium, pozwalające na odprowadzenie oparów. Również pracownia fizyki powinna być odpowiednio wyposażona, choć w tym przypadku najistotniejsze są urządzenia do prostych eksperymentów i pokazów, jak luneta, mikroskop, wskaźniki parametrów elektrycznych, itp.

Byłoby bardzo źle, gdyby w naszych szkołach, a zwłaszcza w części z nich, nie było odpowiednio wyposażonych pracowni, bez których poziom nauczania tych dwóch

ważnych przedmiotów byłyby o wiele niższy niż w szkołach dysponujących zapleczem do eksperymentów. A to już jest sprawa poważna.

Mam do prezydenta i jego służb oświatowych pytanie o stan pracowni fizycznych i chemicznych w ciechanowskich podstawówkach, zwłaszcza we wspomnianych Szkołach nr 4 i 5.

Jeśli sytuacja pod tym względem nie jest zadowalająca, czy jest możliwość wyasygnowania miejskich funduszy na odpowiednie urządzenia i wyposażenie wspomnianych pracowni, niezależnie od ministerialnych subwencji, bo te są niewystarczające.

Nie można pozwalać, żeby nasi uczniowie już na starcie do szkół ponadpodstawowych, w których przecież zaczyna się zdobywanie przyszłego zawodu, byli gorzej przygotowani od uczniów z innych miast czy gmin.”

Od siebie chciałbym jeszcze dodać, że nie byłoby konsekwencji w działaniach Urzędu Miasta, który przeznacza bardzo duże środki na zwiększenie bieżących wydatków na obsługę Parku Nauki TORUS – 200.000 zł. i 1.000.000. złotych na doszacowanie wartości zadania „Park Nauki TORUS” na zakup wyposażenia i eksponatów oraz zakupy inwestycyjno – informatyczne, gdyby pracownie chemiczne i fizyczne we wspomnianych szkołach podstawowych nie były odpowiednio wyposażone.