

Sz.P. Krzysztof Kosiński
Prezydent Miasta Ciechanów

INTERPELACJA

dot. kwestii organizacyjnych, naruszenia zasad higieny pracy umysłowej uczniów, podporządkowania interesu publicznego celom komercyjnym oraz zagrożenia bezpieczeństwa dzieci w Szkole Podstawowej nr 1 w Ciechanowie

Składałam interpelację w sprawie kryzysowej sytuacji organizacyjnej w Szkole Podstawowej nr 1 w Ciechanowie.

Zwracam się z wnioskiem o podjęcie pilnych działań kontrolnych i naprawczych przez Urząd Miasta Ciechanów jako organ prowadzący. Z zebranych informacji wynika, że dobrostan, zdrowie i bezpieczeństwo uczniów publicznej szkoły podstawowej zostały jakoby podporządkowane interesom komercyjnym prywatnego podmiotu zewnętrznego (I LO PUL), który współużytkuje budynek przy ul. Orylskiej 3.

UZASADNIENIE

Z informacji przekazanych przez zaniepokojonych rodziców oraz z publicznie dostępnych rejestrów wynika, że w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ciechanowie codzienną działalność dydaktyczną prowadzi niepubliczna szkoła średnia – I Liceum Ogólnokształcące PUL im. 11 Pułku Ułanów Legionowych.

W efekcie tego komercyjnego porozumienia w szkole podstawowej stworzono jakoby sztuczny brak przestrzeni dydaktycznej, zasłaniając się przy okazji trwającym w placówce remontem - bez wątplenia utrudniającym dodatkowo sytuację. Konsekwencje tego stanu rzeczy uderzają bezpośrednio w uczniów klas 5 i 6 SP nr 1 (łącznie 7 oddziałów - 4 klasy piąte i 3 klasy szóste):

1. Dyskusyjna dwuzmianowość, chaos organizacyjny i nadmierne zmęczenie dzieci

Uczniowie klas 5 i 6 zostali zepchnięci na godziny popołudniowe. Niektóre klasy kończą często zajęcia o godzinie 15:55 lub 16:45. Taki układ rażąco narusza zalecenia Państwowej Inspekcji Sanitarnej dotyczące higieny procesów nauczania. Efektywność intelektualna dzieci w tych godzinach drastycznie spada ze względu na zmęczenie psychofizyczne. Ponadto obecny harmonogram generuje ogromny chaos w funkcjonowaniu całych rodzin - skrajne godziny powrotów i wyjść dzieci do szkoły (część rodzeństwa wraca o 11:30, podczas gdy druga część dopiero na 12:30 wychodzi na lekcje) wywołują u uczniów frustrację, stres i płacz (*załączam przykładowe plany lekcji 2 klas przesłane na Dziennik Elektroniczny Librus w sierpniu br.*).

2. Wykluczenie społeczne, edukacyjne oraz brak równego dostępu

Późne godziny zakończenia lekcji komplikują dzieciom udział w pozaszkolnych zajęciach dodatkowych (sportowych, językowych, artystycznych), znacznie ograniczają czas na odpoczynek, naukę własną oraz normalne życie rodzinne. W tych godzinach utrudniona dla rodziców staje się także prawidłowa organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej i logopedycznej dla ich dzieci.

Majątek publiczny gminy ma w pierwszej kolejności służyć dzieciom z obwodu szkoły publicznej realizującym ustawowy obowiązek szkolny. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której infrastruktura miejska (art. 7 ustawy o samorządzie gminnym) służy celom zarobkowym podmiotu prywatnego kosztem dzieci z publicznej podstawówki.

3. Linia obrony a kwestia użytkowania sal w piwnicy

Jak przekazują rodzice, linia obrony dyrekcji placówki opiera się na twierdzeniu, że prywatne liceum zajmuje sale w piwnicy obok szatni, w których to dzieci z podstawówki rzekomo uczyć się nie mogą ze względu na rygorystyczne obostrzenia Sanepidu. Argument ten jest sprzeczny z faktami. Z relacji rodziców wynika, że w ubiegłym roku szkolnym w tych samych salach piwnicznych bez przeszkód funkcjonowała grupa zerowa, a 2 lata temu świetlica poranna. Skoro mogły one służyć najmłodszym dzieciom z publicznej placówki, zasłanianie się dzisiaj decyzjami Sanepidu jawi się wyłącznie jako pretekst do ochrony interesu komercyjnego PUL. Co więcej, z informacji jakie do mnie dotarły - dyrektor szkoły deklarował wcześniej rodzicom rezygnację ze współpracy z podmiotem zewnętrznym w przypadku wystąpienia problemów lokalowych, czego nie dotrzymał. A i jak mi przekazywano, również na dniach dzieci miały tam zajęcia.

Powstaje jeszcze pytanie o ilość zajmowanych sal w szkole przez to liceum, którego powinno być co najmniej 4 oddziały (po 1 na każdy z roczników) - gdzie zajmują te sale, skoro w piwnicy według informacji są dwie?

4. Budzące wątpliwość plany przeniesienia zajęć na Zielony Targ

Zamiast priorytetowo odzyskać własne sale na rzecz uczniów SP nr 1 i zminimalizować popołudniową zmianę, dyrekcja szkoły zaplanowała podpisać umowę na wynajem sal w pobliskim obiekcie miejskim „Zielony Targ” przy ulicy Płońskiej. Fakt, że dyrekcja rozważyła wypchnięcie zajęć lekcyjnych publicznej podstawówki do zewnętrznego obiektu handlowo-usługowego - podczas gdy prywatne liceum mundurowe niezakłócenie korzysta z budynku głównego szkoły - zdaje się stanowić naruszenie zasad racjonalnego i celowego gospodarowania mieniem komunalnym.

5. Zaskakujące i niebezpieczne warunki świetlicy szkolnej w Klasztorze

Z powodu braku sal, świetlica dla części uczniów SP nr 1 została przeniesiona poza teren szkoły - do pomieszczeń Klasztoru (Parafia św. Tekli). Rozwiązanie to stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 105 ustawy Prawo oświatowe, nakładającym na szkołę podstawową obowiązek zorganizowania świetlicy w jej obiektach. Przeniesienie to generuje duże ryzyko bezpieczeństwa przy przeprowadzaniu dzieci. Co niepokojące, w oknach sali, gdzie zorganizowano świetlicę, znajdują się stałe kraty. Stwarza to bezpośrednie i śmiertelne zagrożenie dla życia dzieci w przypadku konieczności nagłej ewakuacji (np. pożaru), co stanowi złamanie przepisów przeciwpożarowych BHP w placówkach opiekuńczych.

6. Plany organizacji zajęć dla I LO PUL w postawionym przy szkole kontenerze

Według docierających do mnie informacji, w ubiegłym roku miał stanąć na terenie SP nr 1 kontener przystosowany do zajęć dla uczniów wskazywanej szkoły średniej. Prawdopodobnie jeszcze znajdują się tam elementy budowlane tego obiektu. Co się stało, że plany te nie zostały zrealizowane?

Poza uzyskaniem odpowiedzi na powyższe kwestie, na podstawie przepisów prawa, wnoszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Urząd Miasta Ciechanów, jako organ prowadzący, wyraził oficjalną zgodę na najem/użyczenie sal lekcyjnych SP nr 1 prywatnemu podmiotowi (I LO PUL) w wymiarze, który skutkuje wprowadzeniem takiej sztucznej dwuzmianowości i spychaniem uczniów klas 5 i 6 na godziny popołudniowe?

2. Na jaki okres została zawarta umowa najmu przestrzeni szkolnej z prywatnym liceum i czy zawiera ona klauzule umożliwiające jej natychmiastowe rozwiązanie w przypadku wystąpienia problemów lokalowych szkoły macierzystej? Jakimi są warunki finansowe tej umowy i na co dokładnie przeznaczone są te środki?

3. Jakimi są dokładne parametry techniczne i budowlane sal lekcyjnych zlokalizowanych na kondygnacji w piwnicy, z których korzysta I LO PUL? Czy posiadają one aktualną, pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Ciechanowie na prowadzenie stałej działalności dydaktycznej?

Wiadomym jest, że zgodnie z polskimi przepisami prawa budowlanego oraz wymogami sanitarno-higienicznymi sale lekcyjne - zarówno w szkołach podstawowych jak i ponadpodstawowych są pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt dzieci i młodzieży i muszą spełniać jednolitą normę wysokości wynoszącą co najmniej 3,0 metra, niezależnie od wieku uczniów (w tym młodzieży 15-letniej i starszej uczącej się w szkołach średnich). Próby różnicowania tych standardów czy argumentowania, że zajęcia mają charakter krótkotrwały, tudzież warsztatowy, są bezpodstawne. Z informacji od rodziców wynika bowiem,

że lekcje I LO PUL odbywają się w godzinach 8:00 do ok. 14:00, co stanowi stały proces dydaktyczny i są prowadzone również przez nauczycieli z SP nr 1, w tym dyrektora. Obniżenie wysokości do 2,5 metra dopuszcza się w drodze wyjątku, przy zastosowaniu sprawnej wentylacji mechanicznej nawiewno-wywietrznej lub klimatyzacji oraz jeśli szkoła uzyska zgodę Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

4. Na jakiej podstawie prawnej i sanitarno-higienicznej w ubiegłych latach w ww. salach piwnicznych mogły odbywać się zajęcia grupy zerowej oraz na świetlicy porannej, a obecnie twierdzi się, że sale te nie spełniają norm dla uczniów klas 5 i 6 tej samej szkoły? Jakie zajęcia miały tam miejsce niedawno?

5. Czy Prezydent Miasta posiada wiedzę o działaniach dyrekcji SP nr 1 dotyczących wynajmu przestrzeni w miejskim obiekcie „Zielony Targ” na potrzeby lekcji dla uczniów szkoły podstawowej? Czy i kto ponosi koszty tego wynajmu i dlaczego to publiczna szkoła podstawowa ma szukać lokali zastępczych, zamiast np. przenieść tam zajęcia komercyjnego liceum?

6. Czy organ prowadzący posiada wiedzę, że świetlica dla dzieci z SP nr 1 została zlokalizowana poza obiektem szkoły, w pomieszczeniu z kratami w oknach? Czy lokalizacja ta posiada pozytywne i aktualne opinie Straży Pożarnej pod kątem zbiorowego przebywania dzieci i ewakuacji? Kto formalnie ponosi odpowiedzialność cywilną i prawną za bezpieczeństwo dzieci podczas ich przemieszczania się pomiędzy budynkiem szkoły a Klasztorkiem?

7. Jakie kroki i w jakim terminie zostaną podjęte, aby przywrócić należne sale lekcyjne uczniom klas 5 i 6, zminimalizować zmianę popołudniową nawet do 16:45 oraz przenieść świetlicę do bezpiecznych warunków wewnątrz budynku szkoły?

8. Może warto rozważyć budowę niewielkiego dodatkowego obiektu przy tej placówce np. w technologii modułowej, tym bardziej, że cieszy się ona dużym zainteresowaniem?

W trosce o zdrowie psychiczne, rozwój oraz fizyczne bezpieczeństwo dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1, wnoszę o pilne przeprowadzenie kontroli doraźnej w placówce i możliwie szybkie rozwiązanie obecnego problemu organizacyjnego.