

Ciechanów, dnia 15.06.2018 r.

WZPI-ZP.271.1.26.2018

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Budowa i rozbudowa parków sportowo – rekreacyjnych na terenie miasta Ciechanowa realizowana w formule zaprojektuj i wybuduj”.

Informacja o wynikach postępowania

I. Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp” o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla następujących części:

Części nr 1 „Utworzenie placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną na osiedlu Księcia Konrada”

Części nr 2 „Dostawa i montaż urządzeń zabawowych przy ul. Komunalnej”

Części nr 3 „Rozbudowa parku aktywnej rekreacji przy ul. Wincentego Witosa”

Części nr 4 „Zagospodarowanie terenu pomiędzy blokami przy ul. Nadfosnej, Mikołajczyka, 11 Pułku Ułanów Legionowych i Warszawskiej”

Część nr 5 „Budowa siłowni zewnętrznej przy MZS2 w Ciechanowie”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE UNIEWAŻNIENIA

Część nr 1 „Utworzenie placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną na osiedlu Księcia Konrada”

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła jedna oferta firmy **WERAN Sp. z o. o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Tabeli elementów scalonych - Załączniku nr 7a do SIWZ Zamawiający wskazał: „**UWAGA!** Koszt dokumentacji projektowej nie może przekraczać 1,5% łącznej wartości pozycji 1-14. W kosztach pozostałych należy ująć koszt robót towarzyszących oraz koszty związane z realizacją zadania nie wyszczególnione w tabeli wyceny. Całkowity koszt realizacji zadania wskazany w pozycji „**RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO**” należy przenieść do formularza oferty. Tabela elementów scalonych składana jest w formie pisemnej, wraz z ofertą oraz stanowi element oferty.”

Wykonawca w złożonej ofercie w Tabeli elementów scalonych - Załącznik nr 7a do SIWZ wskazał znacznie przekraczający koszt dokumentacji projektowej, wyższy niż 1,5% łącznej wartości pozycji 1-14.

W konsekwencji Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy z uwagi, że jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z uwagi na fakt, że dla ww. części przedmiotowego postępowania wpłynęła jedna oferta, postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, w związku z tym, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część nr 2 „Dostawa i montaż urządzeń zabawowych przy ul. Komunalnej”

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła jedna oferta firmy **WERAN Sp. z o. o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w **Tabeli elementów scalonych - Załączniku nr 7b do SIWZ** Zamawiający wskazał: „UWAGA! Koszt dokumentacji projektowej nie może przekraczać 1,5% łącznej wartości pozycji 1-7. W kosztach pozostałych należy ująć koszt robót towarzyszących oraz koszty związane z realizacją zadania nie wyszczególnione w tabeli wyceny. Całkowity koszt realizacji zadania wskazany w pozycji „RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO” należy przenieść do formularza oferty. Tabela elementów scalonych składana jest w formie pisemnej, wraz z ofertą oraz stanowi element oferty.”

Wykonawca w złożonej ofercie w **Tabeli elementów scalonych - Załącznik nr 7b do SIWZ** wskazał znacznie przekraczający koszt dokumentacji projektowej, wyższy niż 1,5% łącznej wartości pozycji 1-7.

W konsekwencji Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy z uwagi, że jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z uwagi na fakt, że dla ww. części przedmiotowego postępowania wpłynęła jedna oferta, postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, w związku z tym, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część nr 3 „Rozbudowa parku aktywnej rekreacji przy ul. Wincentego Witosa”

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła jedna oferta firmy **WERAN Sp. z o. o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w **Tabeli elementów scalonych - Załączniku nr 7c do SIWZ** Zamawiający wskazał: „UWAGA! Koszt dokumentacji projektowej nie może przekraczać 1,5% łącznej wartości pozycji 1-8. W kosztach pozostałych należy ująć koszt robót towarzyszących oraz koszty związane z realizacją zadania nie wyszczególnione w tabeli wyceny. Całkowity koszt realizacji zadania wskazany w pozycji „RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO” należy przenieść do formularza oferty. Tabela elementów scalonych składana jest w formie pisemnej, wraz z ofertą oraz stanowi element oferty.”

Wykonawca w złożonej ofercie w **Tabeli elementów scalonych - Załącznik nr 7c do SIWZ** wskazał znacznie przekraczający koszt dokumentacji projektowej, wyższy niż 1,5% łącznej wartości pozycji 1-8.

W konsekwencji Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy z uwagi, że jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z uwagi na fakt, że dla ww. części przedmiotowego postępowania wpłynęła jedna oferta, postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, w związku z tym, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część nr 4 „Zagospodarowanie terenu pomiędzy blokami przy ul. Nadfosnej, Mikołajczyka, 11 Pułku Ułanów Legionowych i Warszawskiej”

W przedmiotowej części postępowania wpłynęły dwie oferty firm: **WERAN Sp. z o. o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław** oraz **P.P.H.U. MEVIUS Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w **Tabeli elementów scalonych - Załączniku nr 7d do SIWZ** Zamawiający wskazał: „UWAGA! Koszt dokumentacji projektowej nie może przekraczać 4% łącznej wartości pozycji 1-7. W kosztach pozostałych należy ująć koszt robót towarzyszących oraz koszty związane z realizacją zadania nie wyszczególnione w tabeli wyceny. Całkowity koszt realizacji zadania wskazany w pozycji „RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO” należy przenieść do formularza oferty. Tabela elementów scalonych składana jest w formie pisemnej, wraz z ofertą oraz stanowi element oferty.”

Firma **WERAN Sp. z o. o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław** w złożonej ofercie w **Tabeli elementów scalonych - Załącznik nr 7d do SIWZ** wskazał znacznie przekraczający koszt dokumentacji projektowej, wyższy niż 4% łącznej wartości pozycji 1-7.

W konsekwencji Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy z uwagi, że jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Firma **P.P.H.U. MEVIUS Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski** w złożonej ofercie w **Tabeli elementów scalonych - Załącznik nr 7d do SIWZ** wskazał znacznie przekraczający koszt dokumentacji projektowej, wyższy niż 4% łącznej wartości pozycji 1-7.

W konsekwencji Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy z uwagi, że jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z uwagi na fakt, że dla ww. części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Część nr 5 „Budowa siłowni zewnętrznej przy MZS2 w Ciechanowie”

W przedmiotowej części wpłynęło pięć ofert. Cena najkorzystniejszej oferty tj. firmy **NOBA-Exim Bartłomiej Norkowski, Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice** wynosi 67 281,00 zł, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, a którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert tj. 60 000,00 zł brutto.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Powyższe wyczerpuje przesłankę unieważnienia dla Części nr 5 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, Gmina Miejska Ciechanów zawiadamia o wyborze oferty dla **Części nr 6 „Niski park linowy przy ul. Kraszewskiego”** Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą :

**PROJECT OUTDOOR POLSKA Sp. z o. o., Sp. k.
ul. Gen. J. Kustronia 99
43-316 Bielsko-Biała**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Zamawiający zawiadamia, iż procedura przetargowa została przeprowadzona na podstawie art. 39 i art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp.

Streszczenie i ocena złożonej oferty:

LP.	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium czas realizacji (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (max.20 pkt)	RAZEM
1	PROJECT OUTDOOR POLSKA Sp. z o. o., Sp. k. ul. Gen. J. Kustronia 99 43-316 Bielsko-Biała	60,00	20,00	20,00	100,00

Zawarcie umowy:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego w powyższej części może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust.1, ponieważ w ww. Części nr 6 postępowania złożono tylko jedną ofertę.

2. Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy ani nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.

III. Środki ochrony prawnej:

Zamawiający informuje, że Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy Pzp.

**Z up. Prezydenta Miasta
/-/ Joanna Potocka-Rak
Zastępca Prezydenta Miasta**

Otrzymują:

1. NOBA-Exim Bartłomiej Norkowski, Kawęczyn 1, 87 -123 Dobrzejewice
2. WERAN Sp. z o. o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław
3. FIT PARK Sp. z o. o., Sp. k., ul. Powstańców Wielkopolskich, 74 87-100 Toruń
4. P.P.H.U. MEVIUS Mareusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski
5. HERKULES Sp. z o. o., Sp. k., ul. Pogorska 34C, 32-500 Chrzanów
6. aa.