

Ciechanów, dnia 12.07.2017 r.

WZPI-ZP.271.1.11.2017

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

*Dostawa wraz z rozładunkiem i pierwszym uruchomieniem kotłów gazowych i kotłów na biomasę w indywidualnych budynkach mieszkalnych na terenie miasta Ciechanów w ramach zadania pn. **Poprawa jakości powietrza oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni na terenie Gminy Miejskiej Ciechanów***

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU

CZYNNY WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dla Cz. ci 57

Zamawiający Gmina Miejska Ciechanów niniejszym informuje o unieważnieniu - na podstawie przepisu art. 58 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. o Kodeks cywilny, w zw. z przepisem art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych - czynny wybór oferty najkorzystniejszej w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako nie dokonana czynność prawna sprzeczna jest z ustawą.

Zamawiający w informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 03.07.2017 r. dla Cz. ci 57 poinformował o wyborze oferty Wykonawcy Zakładu Instalacji Sanitarnych MRÓZ Sp. J., ul. Bohaterów Westerplatte 5, 07-410 Ostrołęka.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp niniejszym zawiadomił o odrzuceniu ofert z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następujących Wykonawców:

a) PLAST- BUD Zofia i Kazimierz Olszewscy Spółka Jawna, ul. Bielińska 2, 06- 400 Ciechanów

Podstawą prawną odrzucenia oferty Wykonawcy stanowi przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp o Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Jako uzasadnienie faktyczne Zamawiający podał w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia dla Cz. ci nr 57 zakres obejmujący dostawę wraz z rozładunkiem i pierwszym uruchomieniem 1 szt. kotła gazowego rodzaju: VISSAMNN VITODENS 200 - W B2KB 26kW lub równoważnego w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia dla przedmiotowej Cz. ci (Załącznik nr 5 do SIWZ).

Wykonawca w swojej ofercie dotyczącej Cz. ci 57 zaoferował kotłowi VISSMANN VITODENS 222 o W 26KW, który w ocenie Zamawiającego nie był równoważnym

do wymaganego w opisie przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na jej niezgodność z treścią SIWZ.

b) ASH Remigiusz Skowroński, ul. Śwackiego 20A, 07-417 Ostrołęka

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy był art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzucił ofertę, gdy jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Za uzasadnienie faktyczne Zamawiający podał w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia dla Czci nr 57 zakres obejmujący dostawę wraz z rozładunkiem i pierwszym uruchomieniem 1 szt. kotła gazowego rodzaju: VIESSAMN VITODENS 200-W B2KB 26kW lub równoważnego w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia dla przedmiotowej Czci (Załącznik nr 5 do SIWZ).

Wykonawca w swojej ofercie dotyczącej czci 57 zaoferował kotłowi VIESSMANN VITODENS 222-W B2LB 142 26KW, który w ocenie Zamawiającego nie był równoważnym do wymaganego w opisie przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na jej niezgodność z treścią SIWZ.

W dniu 6 lipca br. Zamawiający powziął informację o niezgodności w opisie przedmiotu zamówienia wymaganego kotła dla Czci 57, względnie równoważnych parametrów technicznych jego opisujących. Niezgodność polega na tym, iż wskazane z nazwy urządzenie (VIESSMANN VITODENS 200-W B2KB 26kW) jest jednofunkcyjne, natomiast jako równoważne wskazano urządzenie dwufunkcyjne. Rozbieżność opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia porównanie z innymi ofertami.

W konsekwencji powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i odrzucenia ofert, gdy podjęte uprzednio czynności są obciążone wadami. Jednocześnie Zamawiający unieważnia postępowanie w Czci 57.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie obciążone niemożliwością do usunięcia wad uniemożliwiających zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
dla Czci 57

Zamawiający, ó Gmina Miejska Ciechanów, niniejszym informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Czci 57, na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

Zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie obciążone niemożliwością do usunięcia wad uniemożliwiających zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w Czł. 57 w sposób, który uniemożliwia porównanie złożonych ofert, zgodnie z uzasadnieniem powyżej.

W tych okolicznościach, Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty. Zamawiający nie może również odrzucić oferty dwóch Wykonawców z powodu jakoby treści oferty nie odpowiadać treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu jeden z Wykonawców nie mógł zaoferować urządzenia równoważnego do przedmiotu zamówienia, jak również - Wykonawcy nie mieli możliwości złożenia oferty zgodnie z Opiskiem przedmiotu zamówienia.

Powyższe wyczerpuje przesłanki unieważnienia postępowania z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp.

**Z up. Prezydenta Miasta
Zastępcą Prezydenta Miasta**

/-/ Joanna Potocka-Rak