

Dotyczy: Zwiększenie efektywności energetycznej budynków miejskich szkół podstawowych w Ciechanowie” - Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektów - Część I, II, III, IV”.

Część I. Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej - Szkoły Podstawowej nr 3 przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1,

Część II. Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej - Szkoły Podstawowej nr 6 przy ul. 17 Stycznia 17,

Część IV. Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej - Szkoły Podstawowej nr 7.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 tj.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla części I, II i IV:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski
ul. S. Borodzcza 1a, 06-400 Ciechanów**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	RAZEM
Część 1				
1	4 IDEA Karol Sitarski ul. Złota 15/U5 25-015 Kielce	12,00	40	52,00

2	„KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania 93-402 Łódź, ul. Pabianicka 184/186	OFERTA ODRZUCONA		
3	Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. ul. Zemborzycka 53 lok. 10, 20-445 Lublin	28,51	40	68,51
4	Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski ul. S. Borodzieza 1a, 06-400 Ciechanów	60,00	40	100
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3, 30- 638 Kraków	18,54	40	58,54
6	P.H.U. MP-PROJEKT MONIKA CHĄDZYŃSKA, DĄBRÓWKA 13A, 42-110 POPOW	16,59	40	56,59
7	MJ PROJEKT MILCZARSCY Marcin Milczarski ul. St. Krupki 3, 18-500 Kolno	15,20	40	55,20
8	JNS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Pułaskiego 3, 35-011 Rzeszów	6,75	40	46,75
Część 2				
1	4 IDEA Karol Sitarski, ul. Złota 15/U5 25-015 Kielce	18,70	40	58,70
2	„KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania 93-402 Łódź, ul. Pabianicka 184/186	OFERTA ODRZUCONA		
3	Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. 20-445 Lublin ul. Zemborzycka 53 lok. 10.	34,70	40	74,70

4	Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski ul. S. Borodzieza 1a, 06-400 Ciechanów	60,00	40	100,00
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków	48,88	40	88,88
6	P.H.U. MP-PROJEKT MONIKA CHĄDZYŃSKA, DĄBRÓWKA 13A, 42-110 POPÓW	33,60	40	73,60
7	MJ PROJEKT MILCZARSCY Marcin Milczarski ul. St. Krupki 3, 18-500 Kolno	OFERTA ODRZUCONA		
8	JNS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Pułaskiego 3, 35-011 Rzeszów	16,00	40	56,00
Część 4				
1	4 IDEA Karol Sitarski, ul. Złota 15/U5 25-015 Kielce	14,01	40	54,00
2	„KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania 93-402 Łódź ul. Pabianicka 184/186	OFERTA ODRZUCONA		
3	Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. 20-445 Lublin ul. Zemborzycka 53 lok. 10	32,40	40	72,40
4	Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski ul. S. Borodzieza 1a, 06-400 Ciechanów	60,00	40	100,00
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków	27,05	40	67,05

6	P.H.U. MP-PROJEKT MONIKA CHĄDZYŃSKA, DĄBRÓWKA 13A 42-110 POPOW	21,64	40	61,64
7	MJ PROJEKT MILCZARSCY Marcin Milczarski ul. St. Krupki 3, 18-500 Kolno	23,87	40	63,87
8	JNS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Pułaskiego 3 35-011 Rzeszów	9,55	40	49,55

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców dla poszczególnych części:

Część I. Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej - Szkoły Podstawowej nr 3 przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1:

- 1) „KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania, 93-402 Łódź, ul. Pabianicka 184/186

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy „KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 13.11.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Część II. Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej - Szkoły Podstawowej nr 6 przy ul. 17 Stycznia 17.

- 1) „KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania, 93-402 Łódź, ul. Pabianicka 184/186

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy „KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 13.11.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

2) MJ PROJEKT MILCZARSCY Marcin Milczarski, ul. St. Krupki 3, 18-500 Kolno

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy MJ PROJEKT MILCZARSCY Marcin Milczarski.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 13.11.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Część IV. Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej - Szkoły Podstawowej nr 7.

1) „KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania, 93-402 Łódź, ul. Pabianicka 184/186

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy „KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 13.11.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Iwona Kowalczuk
I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA