

Dotyczy: „Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek dla Urzędu Miasta w Ciechanowie w 2024 r.”

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna, ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (max. 40 pkt)	Razem
1	Sigma Joanna Rapała Ul. Kolejowa 7 74-500 Chojna	Oferta odrzucona		
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	PHUW INTUR E. i K. Ostromeccy - Krzysztof Ostromecki ul. Mazowiecka 10 06-400 Ciechanów	Oferta odrzucona		

Na podstawie 253 ust. 1 pkt 2 u ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

1. Sigma Joanna Rapała, Ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy Sigma Joanna Rapała.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający w dniu 18.10.2024 r. oraz w dniu 21.10.2024 r. udzielił odpowiedzi na zadane pytania oraz dokonał zmiany treści SWZ zamieszczając zmienione załączniki na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz BIP Zamawiającego. Jednocześnie przy kolejnych odpowiedziach przedłużono termin składania ofert. Wykonawca miał więc czas niezbędny do wprowadzenia zmian. Wykonawca załączył do oferty niezaktualizowany formularz cenowy, uwzględniając w wycenie usuniętą pozycję: 54 Panasonic Workio 1520, Panasonic DQ-TU10J czarny. Wykonawca składając ofertę winien mieć na uwadze, że jej treść musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Składając ofertę wg. nieaktualnego formularza Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami zamówienia w szczególności co do liczby (ilości) poszczególnego asortymentu, a więc wypełnił przesłankę odrzucenia oferty wyrażoną w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, czyli treść oferty nie jest zgodna z warunkami zamówienia. Wymagania Zamawiającego były jednoznacznie określone, co wskazuje fakt, iż pozostali Wykonawcy złożyli prawidłowy formularz cenowy. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na załączony do oferty wzór umowy, którego treść wskazuje, że Wykonawca bazował na dokumentach przed zmianami.

2. PHUW INTUR E. i K. Ostromeccy - Krzysztof Ostromecki, ul. Mazowiecka 10, 06-400 Ciechanów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy PHUW INTUR E. i K. Ostromeccy - Krzysztof Ostromecki.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę ze względu na niezgodność z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub

podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została podpisana. Sposób przygotowywania oferty i składania oferty opisany został w SWZ. Każdy z Wykonawców biorących udział w postępowaniu był zobowiązany do zastosowania się do zapisów SWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Adrianna Saganek  
SEKRETARZ MIASTA