

Ciechanów, dn. 24.03.2023 r.

WZP.271.1.6.2023

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.:

Część 1: „Budowa ulicy Malinowej”

Część 2: „ Budowa ulicy Wiśniowej”

Część 3: „ Przebudowa drogi gminnej - ulica Wiklinowa” realizowane w ramach zadania pn.: „Modernizacja dróg osiedlowych”

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz.1710 ze zm.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 1

Przedmiar robót jest jednym z elementów opisującym przedmiot zamówienia. Przedmiar robót opisujący budowę ul. Malinowej wskazuje w pozycji 38 d.6 wykonanie warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (melafir) 0/31,5mm gr. 20cm. **Melafir** to zasadowa wylewna skała magmowa dostępna w Polsce w Kopalni Melafiru w Czarnym Borze Sp. z o.o. w województwie dolnośląskim. Kopalnia ta znajduje się około 485 km od Ciechanowa, dlatego sam koszt transportu 1 tony tego materiału to 100 zł + koszt zakupu materiału. Jeżeli Zamawiający będzie żądał wykonanie podbudowy z melafiru to koszt wykonania ulicy Malinowej będzie bardzo wysoki. Dlatego proszę aby Zamawiający na etapie przetargu wskazał czy dopuści rozwiązania zamienne tj. wykonanie podbudowy ulicy Malinowej z tłuczni kamienno-żwiłkowego, który możemy kupić od miejscowych dostawców.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie podbudowy ulicy Malinowej z tłuczni kamienno-żwiłkowego, pod warunkiem użycia materiału zgodnego z SST. Nie dopuszcza się stosowania kruszywa wapiennego.

Pytanie nr 2

Projekt budowy kanalizacji deszczowej w ul. Wiklinowej – Tatarskiej wskazuje na wykonanie rur osłonowych z kamionki metodą **przewiertu sterowanego**, który wykonuje się w technologii mikrotunelingu. Łączna długość przewiertu to dwa odcinki po około 12 metrów. Wykonawca zaznacza, że zastosowanie tej metody jest nieekonomiczne dla Zamawiającego, gdyż jest to bardzo kosztowna technologia bezwykopowa. Wykonawca proponuje zastosowanie innej tańszej metody bezwykopowej z rur kamionkowych tj. metody przecisku sterowanego. Dlatego

proszę aby Zamawiający na etapie przetargu wskazał czy dopuści rozwiązania zamienne tj. wykonanie rury osłonowej kamionkowej metodą **bezwykopową przeciskową**?

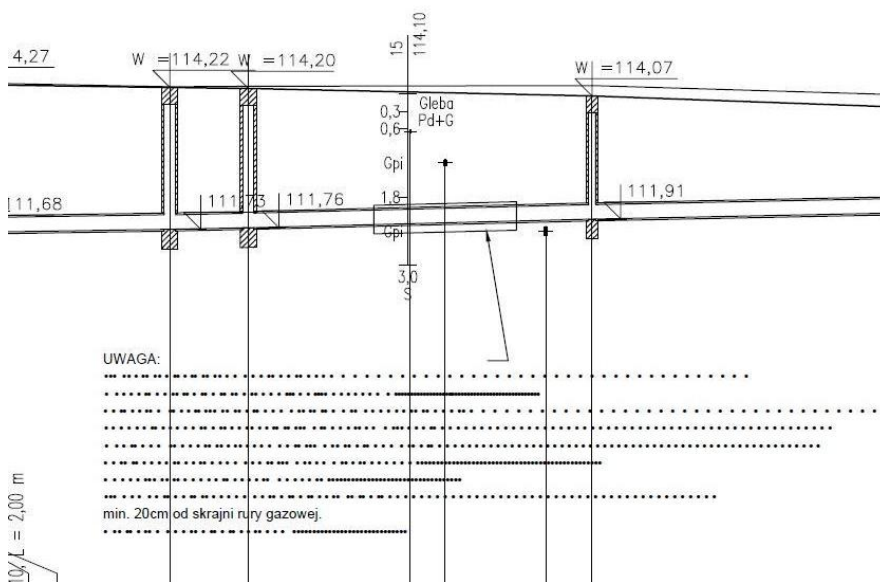
Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie kanalizacji deszczowej w ul. Wiklinowej -Tatarskiej metodą przecisku przy zachowaniu materiału, średnicy rury osłonowej oraz spadków rurociągów zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 3

Projekt budowy kanalizacji deszczowej w ul. Malinowej przewiduje wykonanie rury osłonowej, jednakże projekt jest nieczytelny i w rezultacie Wykonawca nie ma pojęcia z jakiego materiału jest rura osłonowa i jaką technologią ma być zamontowana. Dlatego na etapie przetargu Wykonawca prosi, aby Zamawiający wyjaśnił i uzupełnił w/w braki.

Poniżej fragment dokumentacji, który jest nieczytelny:



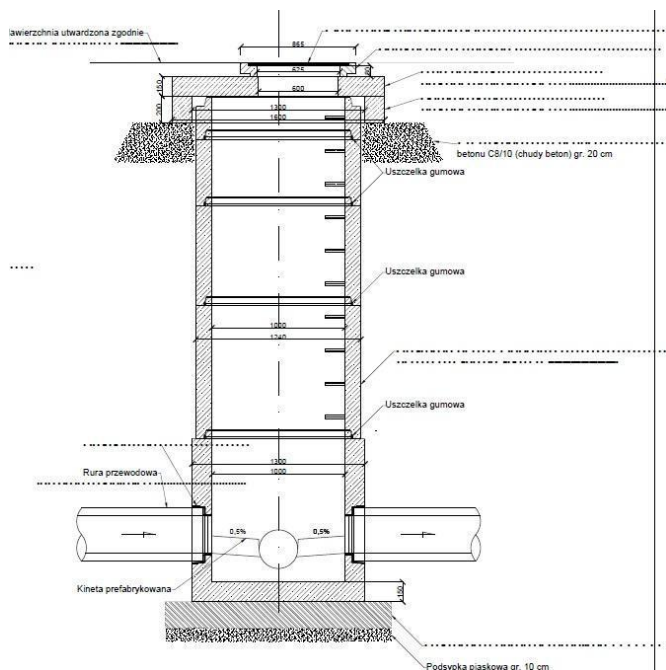
Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w załączeniu przedkłada część rysunkową (rys. nr 1) z czytelną treścią dotyczącą budowy kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 4

W podobny sposób wyglądają rysunki dotyczące studni dedykowanych dla kanalizacji deszczowej w ul. Malinowej tj. rysunki są nieczytelne. W rezultacie Wykonawca nie wie czy należy zastosować studnie betonowe czy żelbetowe.

Poniżej przykład jak wygląda rysunek projektowy schematu w/w studni:



Wykonawca prosi, aby Zamawiający dostarczył rysunki schematyczne wszystkich rodzajów studni przeznaczonych do budowania w ulicy Malinowej, które mają czytelne opisy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że w PB na str. nr 71, załączonym do przetargu w linku http://serwer1707115.home.pl/zp/Dokumentacja_ulica_Malinowa.zip, znajdują się rysunki wraz z czytelną treścią dotyczącą studni dedykowanych dla budowy kanalizacji deszczowej w ul. Malinowej.

Pytanie nr 5

Proszę aby Zamawiający przedłużył termin na składanie ofert, co pozwoli Wykonawcy dostosować ofertę do odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Z uwagi na dostosowanie ofert do udzielonych odpowiedzi, Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 30.03.2023 roku.

Pytanie nr 6

Projekt budowy kanalizacji deszczowej w ul. Wiklinowej – Tatarskiej nie zakłada wykonania komór startowych i odbiorczych dla planowanego przecisku lub przewiertu. Taką komorę można wykonać różnymi metodami, ale to do projektanta należy odpowiedni wybór technologii robót, którą Wykonawca powinien wdrożyć na budowie. Dlatego Wykonawca wnosi, aby Zamawiający podał przed terminem składania ofert, szczegóły dotyczące budowy w/w komór. Proszę pamiętać, że w rejonie ul. Tatarskiej panują trudne warunki gruntowe, a koszt wykonania jednej

komory będzie bardzo wysoki. Przedmiar robót nie zawiera pozycji obejmującej budowy takich komór.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający poniżej przedstawia szczegóły dotyczące budowy komór startowych i odbiorczych, związane z zastosowaniem metody przewiertu/przecisku dla budowy kanalizacji deszczowej:

- komora startowa do wybudowania na czas prowadzenia przewiertu/przecisku w miejscu projektowanego separatora - zabezpieczenie wykopu i obudowa komory startowej przy pomocy ścianki szczelnej zabijanej;
- komora odbiorcza do wybudowania w miejscu istniejącej studni włączeniowej po jej wcześniejszym demontażu na czas prowadzenia przecisku/przewiertu; zabezpieczenie wykopu i obudowa komory przy pomocy ścian segmentowych.

Koszty związane z budową ww. komór należy w kalkulować w cenę oferty.

Pytanie nr 7

Czy studnia odbiorcza w ul. Tatarskiej nr DI01 posiada wystarczającą średnicę aby można było w studni odbierać żerdzie przewiertowe. Czy tą sprawę zbadał Projektant? W przypadku jeżeli średnica studni nr DI01 jest niewystarczająca do odbierania żerdzi, konieczne będzie zajęcie pasa drogowego w drodze krajowej ul. Tatarska a także wykonanie komory odbiorczej. Czy jest zgoda Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na takie rozwiązanie? Proszę aby przed terminem składania ofert Zamawiający jednoznacznie odpowiedział na powyższe pytania, które mają bardzo duży wpływ na kalkulację oferty do w/w przetargu.

Odpowiedź Zamawiającego

Studnia DI01 ma niewystarczającą średnicę do odbioru żerdzi przyciskowych (średnica istniejącej studni nabudowanej na kolektorze Dn800 wynosi 1000mm). Na czas prowadzenia robót należy studnię DI01 zdemontować do wysokości kolektora kanalizacji deszczowej, wykonać zabezpieczenie wykopu przy pomocy ścian segmentowych, wykonać przewiert/przecisk i odbudować studnię do stanu pierwotnego. Z uwagi na duże prawdopodobieństwo uszkodzenia elementu istniejącej studni w ofercie należy uwzględnić dostawę i montaż nowego elementu studni żelbetowej średnicy 1000mm.

Poniżej zdjęcia istniejącej studni kanalizacji deszczowej – studnia DI01.



Na czas prowadzenia prac budowlano-montażowych należy opracować projekt czasowej organizacji ruchu. Wykonanie projektu, uzgodnienie z GDDKiA oraz wdrożenie czasowej organizacji ruchu po stronie wykonawcy robót.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że wystąpił z wnioskiem do GDDKiA w Warszawie o zgodę na włączenie projektowanego odcinka sieci kanalizacji deszczowej do istniejącego kolektora deszczowego usytuowanego w ul. Tatarskiej.

Pytanie nr 8

Po przeanalizowaniu specyfikacji ul. Malinowej i Wiklinowej w Ciechanowie, zwracamy uwagę, że wymagania dotyczące mieszanek niezwiązanych są określone w dokumentacji według starych polskich norm PN-S, a nie aktualnie obowiązujących PN-EN. Wszystkie okoliczne zakłady posiadają badania mieszanek drogowych wykonane zgodnie z obowiązującymi normami PN-EN.

Na etapie przetargu zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy zezwoli na zmianę w stosunku do zapisów specyfikacji polegającą na tym, że Wykonawca będzie dostarczał i wbudowywał mieszanki drogowe (na potrzeby budowy ul. Malinowej i ul. Wiklinowej) zgodnie z nową normą PN-EN.

Odpowiedź Zamawiającego

Przy realizacji zamówienia należy stosować mieszanki niezwiązane zgodne z obowiązującymi normami PN-EN.

Pytanie nr 9

Czy pielęgnacja zieleni przydrogowej jest kosztem i obowiązkiem Wykonawcy. Jeśli tak to na jaki okres.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy będzie pielęgnacja zieleni (w tym nasadzeń drzew) przez okres 18 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego.

Zamawiający dokonuje sprostowania omyłki pisarskiej w dziale XXVIII. Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli zamawiający przewiduje obowiązek jego wniesienia:

- w pkt 10 zmiany z „3%” na „5%” treść pkt 10 po zmianie – *„Z zastrzeżeniem ust. 8, z treści gwarancji i poręczeń, o których mowa w art. 450 ust. 1 Pzp musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego (beneficjenta), zobowiązanie gwaranta lub poręczyciela do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty stanowiącej 5% ceny całkowitej podanej w ofercie, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez wykonawcę (zobowiązane).”*

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 28.03.2023 r. na dzień **30.03.2023 r. do godz. 10:00**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.03.2023 r. o godz. 11:00**.

W konsekwencji zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 28.04.2023 r. Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SWZ rozdz. XX, rozdz. XXII ust.1 i rozdz. XXIII ust. 1 oraz ogłoszenie o zamówieniu.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
Zastępca Prezydenta Miasta

Załączniki:
1. rysunek nr 1