

WZP.271.1.2.2026

Ciechanów, dnia 24.02.2026 r.

Do Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: „Zakup, dostawa i montaż sprzętów i systemów AV, oświetlenia i sterowania dla budynku Parku Kultury Młyn w Ciechanowie, realizowanego w ramach zadania Park Kultury Młyn w Ciechanowie”

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 135 ust. 3 oraz 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024, poz.1320 t.j.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

#### **1. Pytanie z 23.01.2026r.: dot. kompatybilności systemów**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), rozdział "Wymagania ogólne"

W OPZ Zamawiający zawarł wymóg, aby „wszystkie systemy musiały być także kompatybilne z systemami zainstalowanymi w budynku młyna. Dotyczy to zarówno rozwiązań sprzętowych jak i oprogramowania.” Zapis ten jest zbyt ogólny, aby na jego podstawie dokonać jednoznacznej oceny możliwości i kosztów integracji. W związku z powyższym, wnosimy o precyzyjne wskazanie, z jakimi konkretnie systemami (nazwa, model, producent, wersja oprogramowania/firmware), protokołami komunikacyjnymi, interfejsami (API) oraz standardami technicznymi nowe urządzenia mają być kompatybilne. Prosimy o udostępnienie szczegółowej inwentaryzacji istniejącej infrastruktury, z którą ma być zintegrowany przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:** W załączeniu zaktualizowany Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznik nr 1A – specyfikacja asortymentowo-cenowa.

#### **2. Pytanie z 23.01.2026r.: dot. analizy i przebudowy istniejących instalacji**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), rozdział "Do zadań wykonawcy należy w szczególności"

Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek „analizy istniejących instalacji” oraz „opracowania projektów rozbudowy/przebudowy instalacji” w przypadku stwierdzenia takiej konieczności. Bez dostępu do dokumentacji technicznej, Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu i kosztów potencjalnych prac. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcom pełną dokumentację techniczną (projekty wykonawcze, schematy, inwentaryzację) istniejących instalacji? W jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczać ewentualne, nieujęte w OPZ prace, których zakres nie jest możliwy do oszacowania na etapie składania oferty?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający odstępuje od wymogu analizy istniejących instalacji oraz opracowania projektów rozbudowy/przebudowy instalacji. Instalacje zostaną przygotowane w ramach realizowanych obecnie robót związanych z rozbudową budynku młyna.

### **3. Pytanie z 23.01.2026r.: dot. nieograniczonego zakresu prac w ramach kwoty ryczałtowej**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), zapisy "inne prace/dostawy/czynności niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy" oraz "Powyższe zestawienie nie stanowi katalogu zamkniętego (...)"

Zapisy te opisują przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, przerzucając na Wykonawcę nieograniczone ryzyko co do ostatecznego zakresu i kosztu prac. Prosimy o potwierdzenie, że zakres rzeczowy zamówienia jest w pełni określony w OPZ, a wszelkie ewentualne prace lub dostawy dodatkowe, które nie zostały w nim ujęte, a okażą się niezbędne do osiągnięcia celu zamówienia, będą traktowane jako zamówienie dodatkowe/uzupełniające, a nie realizowane w ramach zaoferowanej kwoty ryczałtowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Ofertę należy przygotować dla zakresu określonego we wszystkich materiałach udostępnionych na etapie postępowania, mając w szczególności na uwadze treści, o których mowa w § 4 ust. 6 umowy, tj. informacji, że *"Wynagrodzenie, określone w § 4 ust. 1 umowy, obejmuje wszelkie koszty, jakie powstaną w związku z należytą realizacją umowy, w szczególności uwzględnia zakres umowy określony w Opisie przedmiotu zamówienia tj. dostarczenia sprzętu audio-wizualnego oraz wyposażenia, montażu i uruchomienia wraz z przeszkoleniem personelu z obsługi sprzętu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, a także koszty ewentualnego opakowania, transportu, rozładunku, wniesienia do wskazanego pomieszczenia, ewentualnego zabezpieczenia dostarczonego przedmiotu zamówienia, naprawy gwarancyjne (wraz z kosztami transportu), serwis techniczny, obsługę serwisową i przeglądy gwarancyjne, zgodnie z zaleceniami producenta, ewentualnego ubezpieczenia (w tym m.in.: ubezpieczenia przedmiotu umowy, a także osób dokonujących wszelkich działań związanych z realizacją przedmiotu umowy), a także ewentualnego zapewnienia dodatkowego sprzętu niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia oraz wszelkie inne koszty związane z pełną i należytą realizacją przedmiotu umowy."*

### **4. Pytanie z 23.01.2026r.: dot. sprzeczności w zakresie rozwiązań równoważnych**

Dotyczy: SWZ (Rozdział II, pkt 2) oraz OPZ (Część "Zestawienie elementów systemu")  
Zwracamy uwagę na istotną sprzeczność w dokumentacji zamówienia. W pkt II.2 SWZ Zamawiający stwierdził, że "Nie ma zastosowania do niniejszego postępowania" w kontekście rozwiązań równoważnych. Jednocześnie w OPZ znajduje się zapis: "Wykonawca może zaproponować rozwiązania równoważne, przy zachowaniu minimalnych wymaganych parametrów". W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne wyjaśnienie: który z powyższych zapisów jest wiążący dla Wykonawców? Czy Zamawiający dopuszcza składanie ofert zawierających produkty równoważne do opisanych w OPZ?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający oczekuje dostarczenia materiałów o parametrach nie gorszych niż określone przez Zamawiającego. W załączeniu zaktualizowany Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia uszczegóławiający parametry urządzeń oraz Załącznik nr 1A – specyfikacja asortymentowo-cenowa z wyspecyfikowanymi urządzeniami wymaganymi do dostarczenia w ramach głównych pozycji sprzętowych.

**5. Pytanie z 02.02.2026r. oraz 06.02.2026 r.:** Działając na podstawie art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z pytaniem dotyczącym zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie realizacji systemów multimedialnych.

Zgodnie z treścią SWZ, wszystkie systemy wdrażane w ramach realizacji multimedialnych muszą być ze sobą kompatybilne, umożliwiać transmisję sygnału audiowizualnego oraz pozostawać w pełnej zgodności – zarówno sprzętowej, jak i programowej – z systemami już zainstalowanymi w budynku młyna. Do zadań wykonawcy należy również analiza istniejących instalacji pod kątem możliwości podłączenia sprzętu wskazanego w Wytocznych.

Mając na uwadze powyższe, a także treść art. 99 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący,

umożliwiający sporządzenie oferty z zachowaniem należytej staranności, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej istniejących instalacji w obiekcie.

Brak dostępu do informacji dotyczących aktualnego stanu technicznego, konfiguracji oraz parametrów istniejących systemów może uniemożliwić wykonawcom rzetelną ocenę zakresu niezbędnych prac oraz prawidłowe oszacowanie ryzyk technicznych i kosztowych, co w konsekwencji może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji umowy.

W przypadku gdy Zamawiający nie przewiduje możliwości przeprowadzenia wizji lokalnej, prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy oraz w jakim zakresie Zamawiający udostępni wykonawcom dokumentację techniczną istniejących instalacji (w szczególności dokumentację powykonawczą, schematy połączeń, opisy zastosowanych systemów i protokoły odbiorowe), umożliwiającą spełnienie wymagań SWZ oraz obowiązków wykonawcy wynikających z umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie przewiduje wykonania wizji lokalnej. W załączeniu dokumentacja techniczna istniejących instalacji wraz ze schematami podłączenia urządzeń przewidzianych do dostarczania w ramach zamówienia.

#### **6. Pytanie z 04.02.2026r.: PONOWNE WEZWANIE DO UDZIELENIA WYJAŚNIEN DO TREŚCI SWZ ORAZ WEZWANIE DO ZMIANY TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Działając w imieniu (zanonimizowano – nazwa Wykonawcy), w nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod numerem WZP.271.1.2.2026, a także w związku z brakiem odpowiedzi na złożony przez nas w dniu 23 stycznia 2026 r. wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), niniejszym ponownie wzywamy Zamawiającego do niezwłocznego udzielenia wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania oraz do udostępnienia informacji niezbędnych do sporządzenia oferty.

Jednocześnie, w oparciu o art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp), wnosimy o zmianę terminu składania ofert, wyznaczonego na dzień 10 lutego 2026 r.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 23 stycznia 2026 r., z zachowaniem ustawowego terminu, złożyliśmy wniosek o wyjaśnienie kluczowych i niejednoznacznych zapisów SWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Wskazaliśmy w nim na szereg fundamentalnych problemów, w tym m.in. na sprzeczność zapisów dotyczących dopuszczalności rozwiązań równoważnych, nieokreślony zakres prac związanych z integracją z istniejącymi systemami oraz brak dostępu do jakiegokolwiek dokumentacji technicznej (schematów instalacji, planów pomieszczeń), co uniemożliwia rzetelną i odpowiedzialną wycenę przedmiotu zamówienia.

Do dnia dzisiejszego Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Zamiast tego, w dniu 26 stycznia 2026 r. opublikowano jedynie ogłoszenie o zmianie, które dotyczyło omyłki pisarskiej i aktualizacji klauzul wykluczenia, całkowicie pomijając krytyczne dla przygotowania oferty kwestie podniesione przez wykonawców. Takie działanie stanowi naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji (art. 16 Pzp) oraz ustawowego obowiązku udzielania wyjaśnień (art. 284 Pzp).

Obecny stan, w którym na kilka dni przed terminem składania ofert brakuje kluczowych informacji technicznych, a treść SWZ zawiera sprzeczności, uniemożliwia przygotowanie prawidłowej, porównywalnej i należyście skalkulowanej oferty. Utrzymywanie tak krótkiego terminu w sytuacji rażącego zaniechania po stronie Zamawiającego w sposób oczywisty faworyzuje podmioty, które mogły mieć wcześniejszy dostęp do informacji o obiekcie i jego infrastrukturze, co jest niedopuszczalne w świetle prawa.

Zgodnie z art. 284 ust. 3 Pzp, jeżeli Zamawiający nie udzieli wyjaśnień w ustawowym terminie, jest zobowiązany przedłużyć termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami. Obowiązek ten ma charakter bezwzględny.

W związku z powyższym, wzywamy do:

1. **Niewłóczego udzielenia wyczerpujących odpowiedzi** na wszystkie pytania zawarte w naszym wniosku z dnia 23 stycznia 2026 r.
2. **Udostępnienia kompletnej dokumentacji technicznej**, w tym schematów instalacji, rzutów i planów nagłaśnianych przestrzeni oraz szczegółowego zestawienia istniejących urządzeń, z którymi nowy system ma być kompatybilny.
3. **Przedłużenia terminu składania ofert** o co najmniej 7 dni od dnia udzielenia wyczerpujących odpowiedzi i udostępnienia ww. dokumentacji, co pozwoli na rzetelną analizę i przygotowanie konkurencyjnych ofert.

Brak podjęcia przez Zamawiającego stosownych działań zostanie przez nas potraktowany jako rażące naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, co może skutkować podjęciem dalszych kroków prawnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** W załączeniu zaktualizowany Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1A – specyfikacja asortymentowo-cenowa oraz część rysunkowa.

**7. Pytanie z 02.02.2026r.:** Działając na podstawie art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z pytaniem dotyczącym nowego załącznika, dodanego dnia 27.01.2026 r. na platformie, dotyczącego wykazu systemów i urządzeń zainstalowanych w budynku.

Zgodnie z treścią dokumentu, wszystkie dostarczone w ramach zamówienia systemy muszą być kompatybilne z urządzeniami i systemami wskazanymi w udostępnionej tabeli, zainstalowanymi już w budynku młyna. Dotyczy to zarówno rozwiązań sprzętowych, jak i oprogramowania.

Co dla Państwa oznacza „kompatybilne”? Wszelkie urządzenia multimedialne wymagane w ramach zamówienia są otwarte na sygnały i komendy, co umożliwia ich sterowanie zarówno z produktów wskazanych w SWZ, jak i z urządzeń wymienionych w tabeli posiadanego przez Państwa sprzętu. Należy jednak zaznaczyć, że znaczna część urządzeń będzie montowana w różnych lokalizacjach, takich jak kino plenerowe czy sala wystaw, co sprawia, że wymaganie ich pełnej kompatybilności jest bezzasadne. Jedynie urządzenia przeznaczone do zastosowania w sali w młynie powinny być ze sobą kompatybilne.

Systemy audio, wideo oraz sterowania mogą pochodzić od dowolnych producentów i zostać ze sobą zintegrowane — jest to kwestia doboru odpowiednich akcesoriów oraz rozwiązań technicznych zastosowanych przez wykonawcę. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wystarczające jest złożenie oświadczenia, iż sprzęt zostanie przez nas zintegrowany, a nasza oferta będzie uznana za ważną w przypadku wyboru jako najkorzystniejszej pod względem punktacji i oceny.

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „oprogramowanie” – do jakich celów ma być kompatybilne? Jeżeli chodzi o urządzenia audio-wideo, są one ze sobą zawsze kompatybilne; w praktyce kwestia ich działania sprowadza się jedynie do prawidłowego podłączenia okablowania oraz przesyłania odpowiednich komend sterujących.

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy oraz w jakim zakresie Zamawiający udostępni Wykonawcom dokumentację techniczną. W przypadku gdy Zamawiający oczekuje integracji urządzeń w określony sposób, zasadnym jest wskazanie, iż obowiązek ten spoczywa na Wykonawcy, przy jednoczesnym pozostawieniu mu swobody co do doboru sposobu realizacji tej integracji.

Dodatkowo oprogramowanie do sterowania powinno mieć charakter uniwersalny, tj. nie powinno być przypisane do konkretnego producenta (np. BSS, JBL), gdyż mogłoby to naruszać zasadę uczciwej konkurencji. Sterowanie powinno zostać zrealizowane za pomocą oprogramowania umożliwiającego integrację całości systemu przez przyszłego Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego:** W załączeniu zaktualizowany Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznik nr 1A – specyfikacja asortymentowo-cenowa.

**8. Pytanie z 16.02.2026r.:** Obciążenia i Statyka: Prosimy o podanie wymaganej dopuszczalnej nośności punktowej oraz rozłożonej (kg/mb) dla przedmiotowej konstrukcji o długości ok. 15 mb. Czy konstrukcja ma przenosić ciężar wciągarek wraz z ich obciążeniem roboczym?

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z dostarczenia konstrukcji między przednią, a tylną ścianą.

**9. Pytanie z 16.02.2026r.:** Standard Systemowy: Czy Zamawiający, wskazując rozstaw osi „najlepiej ok. 50 cm”, dopuszcza standardowe, atestowane systemy kratownic o wymiarach zewnętrznych 400x400 mm (system 40), czy wymaga wykonania konstrukcji niestandardowej?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający rezygnuje z dostarczenia konstrukcji między przednią, a tylną ścianą.

**10. Pytanie z 16.02.2026r.:** Specyfikacja Materiałowa: Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału (Aluminium czy Stal). Wybór materiału ma kluczowe znaczenie dla wagi własnej układu, a co za tym idzie – dla dopuszczalnych obciążeń stropu/punktów podparcia budynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z dostarczenia konstrukcji między przednią, a tylną ścianą.

**11. Pytanie z 16.02.2026r.:** Punkty Podparcia: Prosimy o wskazanie liczby i rozmieszczenia punktów podwieszenia/podparcia na odcinku 15 mb oraz określenie rodzaju podłoża, do którego konstrukcja ma być montowana.

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z dostarczenia konstrukcji między przednią, a tylną ścianą.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 26.02.2026 r. na dzień **06.03.2026 r. do godz. 11:00**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **06.03.2026 r. o godz. 12:00**.

W konsekwencji zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 03.06.2026 r.

Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.

Z up. Prezydenta Miasta  
Iwona Kowalczuk  
I Zastępca Prezydenta Miasta