

Dotyczy: „Dostawa i montaż słupów oświetleniowych wraz z oprawami na terenie Ciechanowa”.

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 tj.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

OCJ SYSTEM CEZARY JASKÓLSKI  
Daniszewo 46  
07-411 Rzekuń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	RAZEM
1	Zakład Robót Drogowych i Sygnalizacyjnych CIECHDROG Krzysztof Kowalczyk Chruszczewo, ul. Jesionowa 4, 06-400 Ciechanów	OFERTA ODRZUCONA		
2	Usługi Elektryczne Tomasz Szymczak ul. M.M. Kolbe 17, 06-400 Ciechanów	55,51	40,00	95,51
3	„INSBUD” Sylwia Olszewska ul. Bielna 6g 18-400 Łomża, Gielczyn	43,51	40,00	83,41

4	Jarosław Bral Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELIPSA ul. M.M. Kolbe 52, 06-400 Ciechanów	53,60	40,00	93,60
5	ENLED PROJEKT SP. Z O.O. ul. Kościelna 50, 05-300 Mińsk Mazowiecki	34,96	40,00	74,96
6	OCJ SYSTEM CEZARY JASKÓLSKI Daniszewo 46, 07-411 Rzekuń	60,00	40,00	100,00

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

Zakład Robót Drogowych i Sygnalizacyjnych CIECHDROG Krzysztof Kowalczuk  
Chruszczewo, ul. Jesionowa 4, 06-400 Ciechanów

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Zakład Robót Drogowych i Sygnalizacyjnych CIECHDROG Krzysztof Kowalczuk.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 29.10.2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 28.11.2025 r.. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co równoznaczne jest z brakiem zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, czym wypełniono przesłankę odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Kowalczuk  
I Zastępcza Prezydenta Miasta