

Ciechanów, dnia 03.09.2025 r.

WZP.271.1.28.2025

Dotyczy: Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych związanych z budową chodnika na osiedlu Szczurzynek – zad. pn.: „Budowa chodnika w ul. Szczurzynek ”

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

### **PDG Sp. z o.o., Jesionka 10a, 09-130 Baboszewo**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	Razem
1	PDG Sp. z o.o. Jesionka 10a, 09-130, Baboszewo	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	DEL-BRUK Tomasz Delura, Kownaty Żędowe, ul. Górna 13, 06-400 Ciechanów	OFERTA ODRZUCONA		
3	Redirem Izabela Dworznicka ul. Ligi Obrony Kraju 33, 06-500 Mława	30,62 pkt	40 pkt	70,62 pkt
4	AMT-BUD Sp. z o.o., ul. 11 Pułku Ułanów Legionowych 1/14, 06-400 Ciechanów	40,53 pkt	40 pkt	80,53 pkt

5	PHU Promenada Piotr Muziński, ul. Zielona 7, 06-400 Ciechanów	29,56 pkt	40 pkt	69,56 pkt
6	ROMIL Sp. z o.o. ul. Polskie Drogi 6/31 02-775 Warszawa	39,02 pkt	40 pkt	79,02 pkt

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

DEL-BRUK Tomasz Delura, Kownaty Żędowe, ul. Górna 13, 06-400 Ciechanów

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu , jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 19.08.2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Wobec powyższego konsekwencją nie złożenia wyjaśnień w terminie jest odrzucenie oferty Wykonawcy z uwagi na fakt, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Kowalczuk  
I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA