

WZP.271.1.8.2025

Ciechanów, dn. 17.07.2025 r.

Dotyczy: Zaprojektowanie, dostawa, montaż i uruchomienie magazynów energii dla jednorodzinnych budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej na terenie miasta Ciechanów, w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Magazyny energii elektrycznej dla jednorodzinnych budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej w Ciechanowie”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 tj.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Grupa Ekoenergia Sp. z o. o.
Sierakowice Prawe 141D
96-100 Skierniewice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.
Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Łączna pojemność magazynów energii (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium Łączna moc znamionowa magazynów energii (max. 20 pkt)	RAZEM
1	Grupa Ekoenergia Sp. z o. o. Sierakowice Prawe 141D 96-100 Skierniewice	60,00	18,54	20,00	98,54
2	Nasz Prąd S.A. ul. Jerzmanowska 8 54-519 Wrocław	Oferta odrzucona			

3	FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K. Kudrowice 12 95-200 Pabianice	Oferta odrzucona
---	---	------------------

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 tj.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje o odrzuceniu ofert Wykonawców:

1. FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K., Kudrowice 12, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp w związku z art. 109 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ określił kryteria oceny ofert. Jednym z nich było kryterium „Łączna pojemność magazynów energii”. Dokumentacja przetargowa określała, iż: *przez kryterium to rozumie się pojemność magazynów podaną w tabelach, stanowiących Załącznik Nr 1 do PFU (Mieszkańcy indywidualni) i Załącznik Nr 2 do PFU (budynki użyteczności publicznej).*

Powyższe kryterium rozpatrywane będzie na podstawie SUMY załącznika numer 1 do formularza ofertowego i załącznika numer 2 do formularza ofertowego.

Pojemność magazynów energii zainstalowanych w ramach zamówienia powinna zostać dostosowana do mocy urządzeń OZE, dla których poszczególne magazyn będzie instalowany oraz do mocy przyłączeniowej użytkownika. Pojemność każdego magazynu energii nie może być mniejsza niż 1,2-krotności wielkości zainstalowanej instalacji fotowoltaicznej oraz nie może przekraczać 1,5-krotności mocy OZE, którego energią będzie zasilany.

Najwyższą liczbę punktów – 20 pkt otrzyma oferta ze wskazaną największą łączną pojemnością magazynów, zbliżoną do 1,5-krotności wielkości wskazanych instalacji fotowoltaicznych. Przy wskazaniu poszczególnych pojemności magazynów Wykonawca zobowiązany jest podać ich pojemność w kWh.

Maksymalna, przewidziana ilość pkt w przedmiotowym kryterium oceny ofert wynosi 20 pkt.

Dodatkowo w powyższym zakresie Zamawiający udzielił jednoznacznej odpowiedzi na pytanie nr 26 z dnia 30.04.2025 r.:

”Pytanie 26: Prosimy o potwierdzenie, że oceniany parametr pojemność magazynu energii wyrażonej w kWh, jest wartością nominalną pojemności baterii.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż oceniany parametr pojemność magazynu energii wyrażonej w kWh, jest wartością nominalną pojemności baterii”.

Wykonawca FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k. w złożonej ofercie zadeklarował magazyny energii jednego producenta, jednak przeprowadzona analiza techniczna wykazała systematyczne rozbieżności między zadeklarowanymi, a rzeczywistymi parametrami urządzeń. W załączniku nr 1 dla modelu magazynu SP-HV5120-S2 (pozycja 12 w ofercie) pojemność nominalna według karty katalogowej wynosi 10,24 kWh, podczas gdy w ofercie zadeklarowano 8,40 kWh. Rozbieżność ta stanowi 1,84 kWh. Wykonawca zadeklarował pojemność 8,40 kWh, która idealnie mieści się w górnej granicy wymaganego przedziału (6,72 - 8,40 kWh dla instalacji 5,60 kW), podczas gdy rzeczywista pojemność nominalna urządzenia przekraczałaby dopuszczalny limit.

Analiza oferty ujawniła, że ten sam model magazynu został zadeklarowany z różnymi pojemnościami w zależności od wymagań konkretnej instalacji: pozycja 16 - 9,23 kWh, pozycja 77 - 8,01 kWh, pozycja 89 - 8,19 kWh, pozycja 128 - 8,88 kWh. Wszystkie te deklaracje dotyczą tego samego modelu urządzenia o stałej pojemności nominalnej 10,24 kWh.

W odniesieniu do Załącznika nr 2 dla modelu SP-HV5120-S5, Wykonawca w różnych pozycjach podał odmienne parametry mimo identycznego oznaczenia katalogowego. W pozycjach 1 i 5 wskazano moc 20,48 kW i pojemność 22,77 kWh, podczas gdy w pozycji 7 te same parametry wynoszą odpowiednio 15,00 kW i 23,52 kWh. Tożsame rozbieżności występują dla modelu SP-HV5120-S6 w różnych pozycjach przedmiotowego załącznika.

Analogiczne rozbieżności dotyczą wszystkich pozycji w ofercie, co wskazuje na systematyczny charakter manipulacji parametrami technicznymi.

Analiza przedmiotowych załączników do oferty wykazuje, że Wykonawca zmodyfikował parametry pojemności we wszystkich pozycjach, dostosowując je do wymaganego przedziału 1,2-1,5 krotności mocy instalacji PV. Wykonawca nie popełnił błędów rachunkowych ani nie pomylił różnych parametrów technicznych – dane zostały zmodyfikowane we wszystkich pozycjach tak, aby urządzenia "mieściły się" w wymaganych przedziałach pojemności.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz art. 226 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp w związku z art. 109 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.

2) NASZ PRĄD S.A. ul. Jerzmanowska 8, 54-519 Wrocław

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ określił kryteria oceny ofert. Jednym z nich było kryterium „Łączna pojemność magazynów energii”. Dokumentacja przetargowa określała, iż:

przez kryterium to rozumie się pojemność magazynów podaną w tabelach, stanowiących Załącznik Nr 1 do PFU (Mieszkańcy indywidualni) i Załącznik Nr 2 do PFU (budynki użyteczności publicznej). Powyższe kryterium rozpatrywane będzie na podstawie SUMY załącznika numer 1 do formularza ofertowego i załącznika numer 2 do formularza ofertowego.

Pojemność magazynów energii zainstalowanych w ramach zamówienia powinna zostać dostosowana do mocy urządzeń OZE, dla których poszczególne magazyn będzie instalowany oraz do mocy przyłączeniowej użytkownika. Pojemność każdego magazynu energii nie może być mniejsza niż **1,2-krotności wielkości zainstalowanej instalacji fotowoltaicznej oraz nie może przekraczać 1,5-krotności mocy OZE**, którego energią będzie zasilany.

Najwyższą liczbę punktów – 20 pkt otrzyma oferta ze wskazaną największą łączną pojemnością magazynów, zbliżoną do 1,5-krotności wielkości wskazanych instalacji fotowoltaicznych. Przy wskazaniu poszczególnych pojemności magazynów Wykonawca zobowiązany jest podać ich pojemność w kWh (...).

Wykonawca Nasz Prąd S.A. w złożonej ofercie (Załącznik nr 1 do formularza ofertowego) w pozycjach 78, 82, 90, 106, 135 zadeklarował parametr pojemności poza wymaganym zakresem (1,2-krotności wielkości zainstalowanej instalacji fotowoltaicznej oraz nie może przekraczać 1,5-krotności mocy OZE) określonej przez Zamawiającego).

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Adrianna Saganek
Sekretarz Miasta