

WZP.271.1.20.2025

Ciechanów, dn.09.07.2025 r.

Dotyczy: Wykonanie robót budowlanych związanych ze zwiększeniem efektywności energetycznej budynków miejskich szkół podstawowych w Ciechanowie. Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 6, im. Tadeusza Kościuszki w Ciechanowie, ul. Wiklinowej 4.

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 tj.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje o odrzuceniu ofert Wykonawców:

1. Lux-Bud Piekutowski Piotr, Żeromin Drugi 14, 06-126 Gzy

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił odpowiedzi, iż kalkulacja ceny nie jest kompletna i została źle przygotowana.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 6 ustawy Pzp.

2. ENERGY GYM Mariusz Mazurowski, ul. Witosa 5/4, 09-200 Sierpc

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił odpowiedzi, iż złożona przez Wykonawcę cena nie obejmuje całości zamówienia, wobec czego cena oferty jest zaniżona i nieadekwatna do zakresu prac.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 6 ustawy Pzp.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono 10 ofert. Oferty mające najniższe ceny podlegają odrzuceniu (zgodnie z treścią powyżej).

Cena kolejnej oferty przewyższa środki finansowe, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może on zwiększyć tej kwoty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Z up. Prezydenta Miasta  
Iwona Kowalczuk  
I Zastępca Prezydenta Miasta