

Ciechanów, dnia 21.02.2025 r.

WZP.271.1.1.2025

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Bieżące utrzymanie dróg publicznych gminnych, dróg wewnętrznych i innych nawierzchni terenów Gminy Miejskiej Ciechanów będących w zarządzie Prezydenta Miasta Ciechanów w okresie od daty zawarcia umowy do 31 grudnia 2025 r.

Część Nr 5 - bieżące utrzymanie oznaczeń poziomych (oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe).

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**JAREX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Białolecka 37, 403-253 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji		Razem
			gwarancja na wykonanie oznakowania poziomego za pomocą mas chemoutwardzalnych (max. 30 pkt)	gwarancja na wykonanie oznakowania poziomego farbą chlorokauczkową (max. 10 pkt)	
1	„ER-TRANS” EWELINA BALCERZAK Karwacz 58A, 06-300 Przasnysz	26,33 pkt	22,50 pkt	8,57 pkt	57,40 pkt

2	DRO-MAL Oznakowanie poziome dróg i ulic Kawa Mirosław, Dąbrowa 39, 06-445 Strzegowo	Oferta odrzucona			
3	JAREX Spółka z o.o., ul. Białołęcka 37, 403-253 Warszawa	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowej części odrzucono ofertę Wykonawcy.

DRO-MAL Oznakowanie poziome dróg i ulic Kawa Mirosław,
Dąbrowa 39, 06-445 Strzegowo

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust.6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, DRO-MAL Oznakowanie poziome dróg i ulic Kawa Mirosław, Dąbrowa 39, 06-445 Strzegowo. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z dyspozycją art. 224 ust.6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 30.01.2025 r. wezwał Wykonawcę DRO-MAL Oznakowanie poziome dróg i ulic Kawa Mirosław, Dąbrowa 39, 06-445 Strzegowo do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 04.02.2025 r. przesłał wyjaśnienia, przy czym były one ogólne, lakoniczne, niepoparte żadnymi dowodami ani obliczeniami. Przyjęcie przez Zamawiającego tak niejasnych i lakonicznych wyjaśnień powodowałoby naruszenie zasady konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Składane przez Wykonawców wyjaśnienia muszą cechować się starannością. Istotą wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości, przedstawienie przekonującej argumentacji, odpowiednie umotywowanie, wykazanie, że cenę skalkulowano prawidłowo, w sposób uwzględniający wszystkie istotne czynniki, w tym również załączenie dowodów. Wykonawca nie wypełnił tego obowiązku. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub

kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Wyjaśnienia złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego nie uzasadniają zaoferowanej przez niego ceny. Wobec powyższego konsekwencją złożenia niepełnych, niejasnych i zbyt ogólnych informacji jest odrzucenie oferty Wykonawcy z uwagi na fakt, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
I Zastępca Prezydenta Miasta

Sporządziła: Katarzyna Wiśniewska, 21.02.2025 r.