

Dotyczy: Opracowanie dokumentacji technicznej termomodernizacji obiektu użyteczności publicznej – Szkoły Podstawowej Nr 6 przy ul. Wiklinowej 4, w Ciechanowie w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków miejskich szkół podstawowych w Ciechanowie”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 tj.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

**Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski
ul. S. Borodzcza 1a, 06-400 Ciechanów**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	RAZEM
1	Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski ul. S. Borodzcza 1a, 06-400 Ciechanów	60,00	40,00	100,00
2	Akint Sp. z o. o. ul. Wiertnicza 143a 02-952 Warszawa	19,86	40,00	59,86
3	Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. ul. Zemborzycka 53 lok. 10, 20-445 Lublin	42,48	40	82,48
4	„KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania 93-402 Łódź ul. Pabianicka 184/186	Oferta odrzucona		

5	COREMATIC ENGINEERING SP. Z O.O. UL. LIPOWA 14, 44-100 GLIWICE	59,34	40	99,34
6	P.H.U. MP-PROJEKT MONIKA CHĄDZYŃSKA DĄBRÓWKA 13A, 42-110 POPÓW	49,32	40	89,32
7	JNS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Pułaskiego 3, 35-011 Rzeszów	53,49	40	93,49

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

„KOWALCZYK ARCHITEKCI” – Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania,
93-402 Łódź, ul. Pabianicka 184/186

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania uwzględniające przesłanki wykluczenia z art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (załącznik nr 3a do SWZ). Wobec czego Zamawiający w dniu 09.01.2025 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia. Wykonawca nie odpowiedział na przedmiotowe wezwanie.

W związku z powyższym brak odpowiedzi Wykonawcy na skierowane wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Iwona Kowalczyk
I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA