

**Do Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania przetargowego na:

„Część 1. Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją Kontraktu obejmującego przebudowę drogi gminnej ul. Okopowej w Ciechanowie

Część 2. Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją Kontraktu obejmującego przebudowę drogi gminnej ul. Andersena w Ciechanowie

Część 3. Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją Kontraktu obejmującego przebudowę drogi gminnej ul. Bartołda w Ciechanowie”

**Dot. Części nr 1**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w Części Nr 1.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą w Części Nr 1 ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

**Firma Usługowa-Handlowo Dorawilan  
ul. Smocza 4  
81-800 Włocławek**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium <b>cena</b> (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium <b>Ilość kontroli</b> (max. 40 pkt)	Razem
<b>Część Nr 1</b>				
1	Usługi Projektowe Andrzej Dusiński ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława	Oferta odrzucona		
2	Firma Usługowa-Handlowo Dorawilan ul. Smocza 4, 81-800 Włocławek	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę Usługi Projektowe Andrzej Dusiński, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy Usługi Projektowe Andrzej Dusiński, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława w Części Nr 1. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymogami określonymi w zapisach SWZ. Wykonawca złożył jedynie skan dokumentu podpisanego odręcznie, co oznacza, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

**Z up. Prezydenta Miasta  
Zastępca Prezydenta Miasta  
/-/ Iwona Kowalczyk**