

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania przetargowego na:

„Przebudowa drogi gminnej ul. Bartoła w Ciechanowie”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) (dalej jako „ustawa Pzp”) oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy Wprowadzające Ustawę –Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2019, poz.2020), Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów - zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

- Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

STRABAG Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (max. 40 pkt)	Razem
1	ALBLU Sp. z o.o. ul. Stanisława Witkiewicza 14 lok. 103, 03-305 Warszawa	Oferta odrzucona		
2	GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski Kaki Mroczyki 18, 06-316 Krzynowłoga Mała	Oferta odrzucona		
3	Trans-Bud Łukasz Izydorzycy, Piątki 73, 13-100 Nidzica	59,55 pkt	40,00 pkt	99,55 pkt
4	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	Konsorcjum firm: Lider: Z. U. H. „KOPTRANS” Witold Piętka ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów Partner: Z.U.H. „MARBUD” mgr inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16B, 06-400 Ciechanów	Oferta odrzucona		

6	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Paweł Ozdarski ul. Leśna 29, 06-400 Gąski Hydro-Tech Adam Kowalski Nowe Młodochowo 24, 09-140 Raciąż	Oferta odrzucona
---	---	------------------

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm: Lider: Z. U. H. „KOPTRANS” Witold Piętka ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów Partner: Z.U.H. „MARBUD” mgr inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16B, 06-400 Ciechanów zgodnie z „Informacją o odrzuceniu oferty” z dnia 08.02.2021 r.
3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Paweł Ozdarski ul. Leśna 29, 06-400 Gąski, Hydro-Tech Adam Kowalski, Nowe Młodochowo 24, 09-140 Raciąż zgodnie z „Informacją o odrzuceniu oferty” z dnia 08.02.2021 r.
4. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a) ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy ALBLU Sp. z o.o., ul. Stanisława Witkiewicza 14 lok. 103, 03-305 Warszawa

Uzasadnienie prawne

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Pismem z dnia 11.02.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy ALBLU Sp. z o.o., ul. Stanisława Witkiewicza 14 lok. 103, 03-305 Warszawa na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 12.03.2021 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego co równoznaczne jest z brakiem zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, czym wypełniono przesłankę odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

5. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a) ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski Kaki Mroczki 18, 06-316 Krzynowłoga Mała

Uzasadnienie prawne

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Pismem z dnia 11.02.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski Kaki Mroczki 18, 06-316 Krzynowłoga Mała na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 12.03.2021 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego co równoznaczne jest z brakiem zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, czym wypełniono przesłankę odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp

6. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
7. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
8. Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu

**Z up. Prezydenta Miasta
Zastępca Prezydenta Miasta
/-/ Iwona Kowalczuk**