

WZP.271.1.20.2023

Ciechanów, dn. 21.09.2023 r.

Dotyczy: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Ciechanów”

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Pollight Sp. z o.o., Al. J. Ch. Szucha 11B lok. H2, 00-580 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium <b>Cena</b> (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium <b>Termin realizacji</b> (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium <b>okres gwarancji</b> (max. 20 pkt)	Razem (pkt)
1	Cypher Jacek Trzeszkowski ul. Gen. Józefa Hallera 18 05-091 Ząbki	29,47 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	69,47 pkt
2	ETO SYSTEM Sp. z o.o. Towarowa 13 10-416 Olsztyn	39,91 pkt	20,00 pkt	20,0 pkt	79,91 pkt
3	„INSBUD” Sylwia Olszewska Giełczyn, ul. Bielna 6g 18-400 Łomża	20,64 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	60,64 pkt
4	Alpida Power Sp.z o.o ul. Żeromskiego 39a 05-250 Słupno	38,66 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	78,66 pkt
5	Enled Projekt sp. z o.o. ul. W. Gucewicz 6 05-300 Mińsk Mazowiecki	Oferta odrzucona			

6	Solarwat Jacek Chancewicz ul. Wschodnia 6 16-100 Sokółka	30,11 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	70,11 pkt
7	Pollight Sp. z o.o. Al. J. Ch. Szucha 11B lok. H2 00-580 Warszawa	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
8	Hyperid Sp. z o.o. ul. Żurawia 22/704 00-515 Warszawa	39,79 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	79,79 pkt

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

Enled Projekt sp. z o.o., ul. W. Gucewicza 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę opatrzoną podpisem zaufanym. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisem art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijnej, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Powyższe wynikało również z zapisów SWZ, zgodnie z którymi oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy Enled Projekt sp. z o.o., ul. W. Gucewicza 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki podlega odrzuceniu ze względu na niepodpisanie oferty w wymaganej formie.

Działając na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Kowalczuk  
ZASTĘPCA PREZYDENTA