

WZP.271.1.19.2026

Ciechanów, dnia 14.07.2026 r.

Do Wykonawców

Biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: Budowa amfiteatru z muszlą koncertową

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2026, poz. 793) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie 1. Czy Zamawiający, kierując się zasadą uczciwej konkurencji (art. 16 Pzp) oraz efektywności kosztowej, dopuści zastosowanie równoważnego systemu przekrycia membranowego dowolnego producenta — zarówno w zakresie membrany konstrukcyjnej (tkanina powlekana PVC/PVDF lub materiał równoważny), jak i warstw dachowych (EPDM lub membrana równoważna) — pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane w zakresie klasy reakcji na ogień, wytrzymałości mechanicznej, odporności na promieniowanie UV, koloru i trwałości, potwierdzonych kartą techniczną i deklaracją właściwości użytkowych?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie równoważnego systemu przykrycia membranowego dowolnego producenta — zarówno w zakresie membrany konstrukcyjnej jak i warstw dachowych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane w zakresie klasy reakcji na ogień, wytrzymałości mechanicznej, odporności na promieniowanie UV, koloru i trwałości, potwierdzonych kartą techniczną i deklaracją właściwości użytkowych.

Pytanie 2. Czy Zamawiający dopuści optymalizację konstrukcji stalowej przekrycia (pierścienia obwodowego) na etapie projektu warsztatowego — w zakresie doboru przekrojów, węzłów i technologii łączenia — przy zachowaniu geometrii architektonicznej, nośności i bezpieczeństwa konstrukcji, oraz czy dopuści równoważny system zabezpieczenia antykorozyjnego (w tym cynkowanie ogniowe z powłoką nawierzchniową w kolorze RAL 9010) o trwałości nie niższej niż rozwiązanie projektowe, dobrany do właściwej kategorii korozyjności?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych.

Pytanie 3. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnej okładziny elewacyjnej z desek kompozytowych (WPC) dowolnego producenta o fakturze naturalnego drewna w kolorze ciemnobrązowym i wymiarach zbliżonych do

projektowanych, przy odstąpieniu od sztywnego wymogu procentowego składu mieszanki (60% mączki drzewnej / 30% HDPE) na rzecz kryteriów mierzalnych i istotnych użytkowo (klasa trwałości, odporność na UV i wilgoć, nasiąkliwość, reakcja na ogień, nośność), potwierdzonych kartą techniczną producenta?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 4. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnej, systemowej konstrukcji wsporczej fasady wentylowanej (np. ze stali nierdzewnej lub ocynkowanej albo w rozwiązaniu hybrydowym z zastosowaniem konsol pasywnych z przekładką termiczną) o nośności i parametrach izolacyjności termicznej przegrody nie gorszych niż dla rozwiązania aluminiowego, z zastrzeżeniem opracowania projektu warsztatowego po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 5. Czy Zamawiający dopuści wykonanie okładzin podłogowych i ściennych z równoważnych płytek gresowych (gres porcelanowy) o parametrach nie gorszych od projektowanych płytek z kamienia sztucznego — w zakresie odporności na ścieranie, nasiąkliwości, mrozoodporności i klasy antypoślizgowości — przy zachowaniu wymaganej estetyki i kolorystyki?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 6. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnych prefabrykowanych paneli akustycznych o parametrach izolacyjności i/lub pochłaniania dźwięku nie gorszych niż wymagane w analizie akustycznej stanowiącej podstawę projektu, niezależnie od rodzaju kruszywa wypełniającego (dopuszczenie kruszyw innych niż granit) oraz technologii wykonania panelu, potwierdzonych badaniem lub certyfikatem akustycznym?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 7. Czy Zamawiający dopuści wykonanie elementów widowni oraz schodów terenowych w technologii równoważnej względem projektowanej (tj. dopuszczenie rozwiązania monolitycznego wykonywanego na mokro w miejsce prefabrykacji lub odwrotnie), przy bezwzględnym zachowaniu geometrii, nośności, bezpieczeństwa użytkowania ?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się, wymagane są elementy prefabrykowane.

Pytanie 8. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnych opraw oświetleniowych i architektonicznych (w tym RGBW) dowolnych producentów o parametrach fotometrycznych, mocy, temperaturze barwowej, stopniu ochrony IP i trwałości nie gorszych niż wskazane w dokumentacji, oraz czy potwierdza, że wskazane typy opraw i system sterowania DMX mają charakter przykładowy i dopuszczalne jest zastosowanie równoważnego systemu sterowania scenami świetlnymi o równoważnej funkcjonalności?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 9. Czy Zamawiający, kierując się zasadą efektywności i gospodarności, dopuści na etapie realizacji zastosowanie równoważnych urządzeń instalacji wentylacji mechanicznej, centralnego ogrzewania oraz przygotowania c.w.u. (centrala wentylacyjna, nagrzewnice, grzejniki, podgrzewacze) innych producentów, pod warunkiem osiągnięcia wydajności, sprawności i parametrów technicznych nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 10. Czy Zamawiający dopuści wykonanie balustrad, poręczy i pochwyty z materiałów równoważnych (np. stal ocynkowana malowana proszkowo lub aluminium) o trwałości, sztywności i estetyce nie gorszych niż dla stali nierdzewnej satynowanej — z zachowaniem stali nierdzewnej wyłącznie tam, gdzie wynika to z warunków środowiskowych lub bezpieczeństwa?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 11. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnych materiałów rur spustowych oraz obróbek blacharskich (o nie gorszej odporności korozyjnej, trwałości i w wymaganej kolorystyce), w tym systemów z tworzyw sztucznych o odpowiedniej sztywności obwodowej lub blach powlekanych równoważnym systemem powłokowym?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 12. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnego systemu gabionowego (dopuszczenie kruszywa wypełniającego dostępnego lokalnie oraz siatki o równoważnej klasie i powłoce antykorozyjnej) o nośności i trwałości nie gorszej niż

projektowana, z zachowaniem założonej geometrii i estetyki muru?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 13. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnego materiału szkółkarskiego — gatunków i odmian o zbliżonych walorach ozdobnych i wymaganiach siedliskowych oraz form i wielkości nie gorszych pod względem walorów kompozycyjnych — a także rozwiązań agrotechnicznych (zakres stosowania hydrożelu i ziemi strukturalnej) do zakresu rzeczywiście niezbędnego dla zapewnienia przeżywalności nasadzeń?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 14. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnych, katalogowych produktów małej architektury i wyposażenia (w tym wyposażenia sanitariatów) o funkcji, trwałości, estetyce i parametrach nie gorszych niż elementy wskazane w dokumentacji, w miejsce rozwiązań indywidualnych i dedykowanych?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 15. Czy Zamawiający, kierując się zasadą efektywności i gospodarności, dopuści na etapie wykonawczym zmianę systemów instalacyjnych (w tym HVAC, sanitarnych, wodociągowych, kanalizacyjnych i elektrycznych) na systemy równoważne innych producentów, pod warunkiem osiągnięcia wydajności i parametrów technicznych nie gorszych niż w opisie przedmiotu zamówienia, potwierdzonych dokumentacją techniczną producenta?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 16. Czy Zamawiający dopuści stosowanie równoważnych materiałów wykończeniowych i okładzinowych (posadzki, okładziny ścienne, sufity podwieszane, powłoki malarskie) o parametrach technicznych, trwałości i estetyce nie gorszych niż wskazane w dokumentacji, potwierdzonych kartami technicznymi producentów?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem osiągnięcia parametrów nie gorszych niż projektowane.

Pytanie 17. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkim wskazaniom w dokumentacji projektowej, specyfikacjach technicznych i przedmiarach, które odnoszą się do znaków towarowych, patentów, pochodzenia, norm, ocen lub aprobat technicznych,

towarzyszą wyrazy „lub równoważny”, a wykazanie równoważności następuje na podstawie karty technicznej, deklaracji właściwości użytkowych lub innych przedmiotowych środków dowodowych producenta — zarówno na etapie oferty, jak i na etapie realizacji?

Odpowiedź: Ilekcio w dokumentach zamówienia użyto norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych Zamawiający dopuszcza równoważne normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych oraz zawsze towarzyszy im domyślny zwrot "lub równoważne", chyba że przepisy odrębne nakazują obowiązkowe stosowanie wskazanych dokumentów. Jeżeli wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny z wymogami określonymi w dokumentach normalizacyjnych, a nie posiada certyfikatu zgodności, może za pomocą innych dowodów wykazać, że oferowany przedmiot jest zgodny z wymogami dokumentów normalizacyjnych. Wykonawca, który oferuje rozwiązanie równoważne, musi przedstawić na etapie realizacji inwestycji dowody potwierdzające, że jego propozycja spełnia wymagania Zamawiającego, nawet jeśli odwołuje się do innych norm lub specyfikacji.

Pytanie 18. Czy Zamawiający potwierdza, że zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o parametrach nie gorszych niż projektowane, niewpływających na cenę ryczałtową ani na istotne cechy przedmiotu zamówienia, będzie traktowane jako zmiana nieistotna i podlegać będzie akceptacji w trybie roboczym (zatwierdzenie karty materiałowej przez inspektora nadzoru oraz projektanta w ramach nadzoru autorskiego), bez konieczności sporządzania aneksu do umowy?

Odpowiedź: Procedura dokonywania zmian postanowień Umowy dotycząca aspektów nieistotnych, rozumianych jako niepowodujące zmiany wartości Umowy, w szczególności dot. wprowadzenia robót zamiennych, w tym konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych, technologicznych lub materiałowych niż wskazane w dokumentacji technicznej, została przedstawiona w § 11 ust. 11 OPU-b.

Pytanie 19. Wobec wskazania, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a przedmiary nie stanowią podstawy kalkulacji ceny, prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności między dokumentacją projektową, STWiOR a przedmiarami, oraz o potwierdzenie sposobu kwalifikacji ewentualnych robót wynikających z jednego dokumentu, a nieuwjętych w pozostałych — w szczególności czy zakres świadczenia wyznacza dokumentacja projektowa wraz z STWiOR.

Odpowiedź: Projekt budowlany ma charakter nadrzędny względem projektu wykonawczego. Projekt wykonawczy jest uszczegółowieniem projektu budowlanego i

stanowi podstawę opracowania przedmiaru robót. Natomiast przedmiar nie jest opisem robót, ma jedynie charakter pomocniczy w oszacowaniu kosztów inwestycji. W przypadku jakiegokolwiek rozbieżności między projektem budowlanym, projektem wykonawczym a przedmiarem robót, należy przyjąć, że nadrzędnym dokumentem jest projekt budowlany, a Wykonawca nie jest zobowiązany do realizacji robót wynikających z przedmiaru, a pominiętych w projekcie. Przedmiar nie kształtuje zakresu zobowiązania Wykonawcy. Reasumując wyznacznikiem zakresu robót budowlanych, które ma wykonać Wykonawca jest projekt budowlany.

Pytanie 20. W związku z sezonem urlopowym oraz trudnością w otrzymaniu ofert od podwykonawców, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o tydzień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia 15.07.2026 r. na dzień **17.07.2026 r. do godz. 10:00**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **17.07.2026 r. o godz. 11:00**.

W konsekwencji zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 15.08.2026 r.

Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczyk
I Zastępca Prezydenta