

Ciechanów, dn. 18.02.2022 r.

WZP.271.1.2.2022

Do Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania pn.: Budowa wiaduktu pieszo-rowerowego nad obszarem kolejowym i torami linii kolejowej nr 9 w ciągu ul. Marii Skłodowskiej-Curie/Ceramicznej w Ciechanowie, w km 92,709 linii kolejowej nr 9, wraz z dowiązaniem do istniejącego układu drogowego i sieciami uzbrojenia terenu, w ramach zadania inwestycyjnego: Budowa przejścia dla pieszych i rowerzystów nad linią kolejową nr 9 w ciągu ul. Marii Skłodowskiej-Curie/Ceramicznej z finansowaniem po stronie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w ramach projektu POLiŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III”.

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz.1129 ze zm.) Zamawiający niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytania wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany SWZ:

### **Pytanie nr 1**

Wykonawca zwraca się z pytaniem odnośnie zamknięć torowych w PW widnieje zapis:

"Z uwagi na charakter prac i bezpieczeństwo wykonywania robót budowlanych występuje konieczność wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu kolejowego w zakresie zamknięć torowych oraz wyłączeń napięcia w sieci trakcyjnej w torze numer 1 i 2 w wymiarze czasowym 10 dni roboczych (4h w dobie – godziny nocne)."

W przedmiarze branży trakcja jest pozycja nr 4 "ilość włączy i uszynień sieci trakcyjnej 2 sztuki". Jak rozumieć powyższe dane? jest limit wyłączeń tj. max 10 czy 2?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamknięcia torowe, ograniczenia prędkości jazdy taboru i zakres wyłączenia napięcia zostanie udzielony zgodnie z „Zasadami organizacji i udzielania zamknięć torowych – Ir-19”, na podstawie opracowanego przez Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów, po wystąpieniu Wykonawcy i w oparciu o opracowany przez Wykonawcę Harmonogram zamknięć torowych.

Pozycja nr 4 z przedmiaru branży trakcyjnej odnosi się do toru nr 1 i nr 2 nie rzutuje na wycenę. Za udzielone zamknięcia torowe, wprowadzone obostrzenia w ruchu kolejowym (ograniczenia prędkości jazdy taboru), wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej zgodnie Zasadami udzielania zamknięć torowych – Ir-19 i na podstawie

opracowanego Zastępczego Rozkładu Jazdy, w oparciu o opracowany i zatwierdzony Regulamin tymczasowy prowadzenia ruchu pociągów, Wykonawca nie ponosi kosztów eksploatacyjnych.

## **Pytanie nr 2**

Czy PKP PLK jako jeden z zamawiających będzie żądać od wykonawcy opłat za wykonanie harmonogramu wyłączeń oraz za same wyłączenia? jeśli tak to jakie są to kwoty

Odpowiedź Zamawiającego:

Za udzielone zamknięcia torowe, wprowadzone obostrzenia w ruchu kolejowym (ograniczenia prędkości jazdy taboru), wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej zgodnie Zasadami udzielania zamknięć torowych – Ir-19 i na podstawie opracowanego Zastępczego Rozkładu Jazdy, w oparciu o opracowany i zatwierdzony Regulamin tymczasowy prowadzenia ruchu pociągów, Wykonawca nie ponosi kosztów eksploatacyjnych. W sytuacji, gdy Wykonawca spowoduje utrudnienia w ruchu eksploatacyjnym, w stosunku do opracowanego Zastępczego Rozkładu Jazdy lub spowoduje konieczność uruchomienia komunikacji zastępczej poniesie koszty, polegające na zwrocie strat, jakie poniosła PKP PLK S.A. na podstawie zawartych umów z przewoźnikami. Rozliczenie strat nastąpi na podstawie ewidencji SEPE (System Ewidencji Pracy Eksploatacyjnej). PKP PLK S.A. nie dopuszcza stagnacji w ruchu kolejowym na czynnej linii kolejowej nr 9 Warszawa Wschodnia Osobowa – Gdańsk Główny. Zamknięcia dzienne nie zostaną udzielone na roboty, których wykonanie będzie możliwe w porze nocnej w tzw. przerwie technologicznej, zgodnie z Ir-19.

## **Pytanie nr 3**

W PW branży mostowej pkt 8.2 jest zapis etapowania robót

Odpowiedź Zamawiającego:

Podział na etapy został przedstawiony jako materiał wyjściowy do opracowania harmonogramu zamknięć torowych. Ostateczne etapowanie robót budowlanych zależy od możliwości i potencjału technologicznego Wykonawcy oraz warunków Zarządcy infrastruktury kolejowej.

## **Pytanie nr 4**

W PW branży mostowej pkt 8.2 Etapie III jest zapis

"Przerzucenie pręśla powinno odbywać się w czasie 4-godzinnych zamknięć torowych w porze nocnej z uwzględnieniem zastępczej komunikacji autobusowej (ZKA) i jazd okrężnych."

Kto ponosi koszty takiej komunikacji?

Na jakiej podstawie ma ona zostać zrealizowana, w załączonej dokumentacji brak jest porozumienia/uzgodnienia w tej kwestii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamknięcia torowe, ograniczenia prędkości jazdy taboru i zakres wyłączenia napięcia zostanie udzielony zgodnie z „Zasadami organizacji i udzielania zamknięć torowych – Ir-19”, na podstawie opracowanego przez Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów, po wystąpieniu Wykonawcy i w oparciu o opracowany przez Wykonawcę Harmonogram zamknięć torowych.

W sytuacjach awaryjnych, w przypadku braku możliwości prowadzenia ruchu kolejowego, koszty uruchomienia komunikacji zastępczej ponosi Wykonawca. Komunikację zastępczą uruchamia przewoźnik, w oparciu o zawartą umowę z wykonawcą realizującym komunikację zastępczą. Koszty wykonawcy stanowią zwrot poniesionych przez PKP PLK S.A. kosztów z tytułu uruchomienia komunikacji zastępczej. Rozliczenie kosztów następuje na podstawie umów zawartych przez PKP PLK S.A. z przewoźnikiem realizującym przewozy kolejowe.

#### **Pytanie nr 5**

Jak będzie realizowana zastępcza komunikacja autobusowa dla PW branży mostowej pkt 8.2 Etap III, kto będzie ją realizował brak pozycji w przedmiarach dla uwzględnienia tych kosztów;

"Przerzucenie przęśla powinno odbywać się w czasie 4-godzinnych zamknięć torowych w porze nocnej z uwzględnieniem zastępczej komunikacji autobusowej (ZKA) i jazd okrężnych."

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytania: 4, 5, 7.

#### **Pytanie nr 6**

W PW branży mostowej pkt 8.2 wyszczególniono etapowanie robót - według wykonawcy z tych etapów wynika, iż ograniczenie prędkości na torach nr 1 i 2 będzie obowiązywało przez cały okres prowadzenia robót tj. prac ziemnych, zbrojarskich, ciesielskich, betoniarskich, monterskie

Odpowiedź Zamawiającego:

Ograniczenia prędkości jazdy taboru zostaną wprowadzone zgodnie z „Zasadami organizacji i udzielania zamknięć torowych – Ir-19”, na podstawie opracowanego przez Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów, po wystąpieniu Wykonawcy i w oparciu o opracowany przez Wykonawcę Harmonogram zamknięć torowych. Harmonogram zamknięć torowych obejmuje również obostrzenia w prowadzeniu ruchu kolejowego, tj. wprowadzenie ograniczeń prędkości ruchu kolejowego.

#### **Pytanie nr 7**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż nie będzie obciążony żadnymi kosztami dodatkowymi z tytułu zajęcia terenu kolejowego niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca nie ponosi kosztów z tytułu przejęcia i korzystania z przekazanego terenu budowy.

### **Pytanie nr 8**

Wykonawca prosi o udostępnienie umowy zawartej między PKP a Gminą Ciechanów na poczet realizacji przedmiotowej inwestycji oraz o udostępnienie zawartej umowy zgodnie z pismem z dnia 04.08.2021 nr KNWa4.6512.34.2021.KR/23

Odpowiedź Zamawiającego:

Kwestia korzystania z nieruchomości PKP SA zostanie uregulowana przed rozpoczęciem robót. Umowa w tej sprawie jest w trakcie procedowania.

### **Pytanie nr 9**

Prosimy o uzasadnienie konieczności wykonywaniu ścianek szczelnych w powyższym zadaniu? Wykonawca zwraca uwagę na niebezpieczeństwo wbijania ścianek szczelnych na terenie budowanej kładki z uwagi na możliwość wystąpienia i uszkodzenia sieci niezainwentaryzowanych co więcej wykopy i tak mają być osuszane przez igłofiltry.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zabezpieczenie wykopu ściankami szczelnymi jest jedynie propozycją Projektanta ze względu na występujące warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z zapisami dokumentacji, dopuszcza się zastosowanie innych metod zabezpieczenia i odwodnienia wykopu. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić projekt technologiczny zabezpieczenia i odwodnienia wykopu dostosowany do możliwości i potencjału technologicznego Wykonawcy.

### **Pytanie nr 10**

Do której pozycji należy koszty odpompowywania wody przez igłofiltry w dokumentacji jest podane tylko informacja o rozliczaniu się

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją techniczną (STWIORB M-11.01.01) odwodnienie wykopu na czas jego wykonania należy uwzględnić w pozycji 18 (obiekty inżynierskie).

### **Pytanie nr 11**

W PW branży sanitarnej pkt 3 podpunkt 11 "Roboty odwodnieniowe" Opisany jest proponowany sposób rozliczenia za pompowanie wody - dziennik pompowania wody. Prosimy o wskazania w którym punkcie uwzględnić koszty i na jakiej podstawie je wyliczyć, za m<sup>3</sup> ? r-h?

Odpowiedź Zamawiającego: Koszt odwodnienia wykopu należy uwzględnić w pozycji dot. wykonania wykopów.

## **Pytanie nr 12**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający posiada uzgodnienia z zarządcą linii kolejowej odnośnie zamknięć linii w czasie prowadzonych prac?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamknięcia torowe, ograniczenia prędkości jazdy taboru i zakres wyłączenia napięcia zostanie udzielony zgodnie z „Zasadami organizacji i udzielania zamknięć torowych – Ir-19”, na podstawie opracowanego przez Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów, po wystąpieniu Wykonawcy i w oparciu o opracowany przez Wykonawcę Harmonogram zamknięć torowych.

## **Pytanie nr 13**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prace należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, projektami wykonawczymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót. Wszelkie odstępstwa od dokumentacji należy na etapie realizacji zamówienia uzgodnić z Zamawiającym. Dokumentacja projektowa została zatwierdzona wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. Wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej zostało uregulowane w ustawie Prawo Budowlane. Przewidziane przez Zamawiającego możliwości wprowadzenia zmian do Umowy wskazano w § 32. Wzoru Umowy.

## **Pytanie nr 14**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy nieodpłatnie teren pod plac składowy i zaplecze budowy w rejonie prowadzonych prac? Jeśli tak, to prosimy wskazać teren, który będzie udostępniony Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Inwestor - Gmina Miejska Ciechanów nie dysponuje w rejonie inwestycji terenem możliwym do udostępnienia Wykonawcy na potrzeby realizacji inwestycji. Teren pod plac składowy i zaplecze budowy Wykonawca zobowiązany jest zapewnić we własnym zakresie.

O ile Wykonawca wskaże teren na terenie kolejowym, który spełni wymagania, jako zaplecze budowy i plac składowy, a teren ten zostanie odgrodzony od czynnych torów kolejowych Zamawiający - PKP PLK S.A. udostępni ten teren nieodpłatnie jako teren budowy.

## **Pytanie nr 15**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie optymalizacji w ilości stali zbrojeniowej i gabarycie płyty pomostowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji rozwiązań projektowych, na które pozyskana została decyzja pozwolenia na budowę. Wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej zostało uregulowane w ustawie – Prawo Budowlane.

### **Pytanie nr 16**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza zamianę ustroju nośnego na konstrukcję stalową?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zamianę ustroju nośnego na konstrukcję stalową.

### **Pytanie nr 17**

W projekcie umowy zawarto dwa konkurencyjne postanowienia, które nie są identyczne, wskazujące dokumenty składające się na Umowę oraz regulujące pierwszeństwo dokumentów, tj. § 1 ust. 3 projektu umowy i § 6 projektu umowy. Wnosimy o wyjaśnienie jaki jest cel takiego rozwiązania oraz które z konkurencyjnych postanowień należy traktować jako wiążące.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi rozbieżności pomiędzy § 1 ust. 3 projektu umowy i § 6 umowy. W § 1 ust. 3 projektu umowy zawarto elementy składowe, natomiast w § 6 umowy, ich rangę w zakresie pierwszeństwa, niemniej wprowadza się zmianę treści § 1 ust. 3 wzoru Umowy zastępując dotychczasowe brzmienie treścią następującą:

„3. Zakres i sposób wykonania przedmiotu umowy określa Umowa. Dokumenty tworzące Umowę należy traktować, jako wzajemnie się uzupełniające. Umowę tworzą następujące dokumenty:

- a) Umowa wraz z załącznikami i późniejsze Aneksy do Umowy. Projekt budowlany, projekty wykonawcze, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót stanowią integralną część Umowy,
- b) Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z pytaniami do treści SWZ i udzielonymi na nie odpowiedziami oraz dokonane przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia zmiany treści SWZ (jeżeli dotyczy),
- c) oferta Wykonawcy z załącznikami,
- d) zatwierdzony harmonogram rzeczowo-finansowy (przedmiotu zamówienia).”

Po uwzględnieniu wprowadzonej zmiany, oba postanowienia należy traktować jako wiążące.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

## Pytanie nr 18

W § 8 ust. 9 projektu umowy przewidziano, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone nie później niż w 15 dni po upływie okresu gwarancji i rękojmi pod warunkiem usunięcia wszystkich wad potwierdzonych protokołem odbioru pogwarancyjnego. Zwracamy uwagę, że postanowienie to jest niezgodne z art. 453 ust. 3 PZP, zgodnie z którym omawiana część zabezpieczenia jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji. W tym zakresie PZP nie przewiduje dla Zamawiającego ustanawiania dodatkowego warunku w postaci usunięcia wszystkich wad stwierdzonych protokołem pogwarancyjnym. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego warunku z § 8 ust. 9 projektu umowy.

Wprowadza się zmianę treści § 8 ust. 9 wzoru Umowy zastępując dotychczasowe brzmienie treścią następującą:

„9. Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 70% w ciągu 30 dni od wykonania należycie przedmiotu Umowy potwierdzonego protokołem odbioru ostatecznego w zakresie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej. Pozostała kwota w wysokości 30% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy pozostanie na zabezpieczenie roszczeń powstałych w okresie rękojmi i gwarancji, i, z zastrzeżeniem ust. 10, zostanie zwrócona nie później niż w 15 dni po upływie tego okresu.”

W § 8 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę wad stwierdzonych w okresie gwarancji przed terminem zakończenia okresu gwarancyjnego, gwarancja zostanie uruchomiona na poczet usunięcia wad w drodze wykonawstwa zastępczego.”

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

## Pytanie nr 19

W §14 ust. 14 projektu umowy następuje odwołanie do ustępu 12, przy czym odwołanie to wydaje się błędne, ponieważ powinno dotyczyć niepotrzebnego lub nieprawidłowego działania, zaś w ustępie 12 mowa o powinności wykonania przekopów kontrolnych. Wnosimy o poprawienie tego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wprowadza się zmianę treści §14 ust. 14 wzoru Umowy zastępując dotychczasowe brzmienie treścią następującą:

„14. Wykonawca zwolni Zamawiającego z wszelkiej odpowiedzialności w związku z wszystkimi odszkodowaniami, stratami i wydatkami (włącznie z opłatami sądowymi i innymi wydatkami prawnymi), wynikłymi z każdego takiego niepotrzebnego lub nieprawidłowego działania, o którym mowa w ustępie 13 (392 k.c.).”

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

## **Pytanie nr 20**

W § 14 ust. 26 projektu umowy mowa o „pasie klejowym”, co najpewniej jest wynikiem omyłki pisarskiej. Wnosimy o poprawienie tego zapisu.

Zamawiający, z uwagi na oczywistą pomyłkę pisarską, wskutek wystąpienia oferenta, koryguje treść w § 14 ust. 26 wzoru Umowy, zastępując dotychczasowe brzmienie treścią następującą:

„26. Przekazanie terenu budowy w granicach pasa kolejowego nastąpi odrębnie od przekazania terenu budowy na terenie Miasta Ciechanów. Przekazującym teren budowy na terenie kolejowym będzie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie.”

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

## **Pytanie nr 21**

W § 15 ust. 7 projektu umowy zawarto zobowiązanie Wykonawcy do odwiezienia na własny koszt materiałów z rozbiórki stanowiących własność Zamawiającego. Wynagrodzenie z tego tytułu miałyby być zawarte w ryczałcie, przy czym w żaden sposób nie sprecyzowano odległości, jaką Wykonawca winien wziąć pod uwagę dla realizacji tego zobowiązania. W związku z powyższym taka redakcja postanowienia de facto uniemożliwia Wykonawcy wycenę planowanego z tego tytułu kosztu.

Ponadto stanowi niczym nieograniczone zobowiązanie, które objęte jest sankcją nieważności wynikającą z art. 58 § 2 k.c. Wnosimy o sprecyzowanie kwestionowanego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Z materiałami z rozbiórki (demontażu) należy postępować zgodnie z „Instrukcją postępowania z materiałami pochodzącymi z działalności PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – Im-3”

Wprowadza się zmianę treści §15 ust. 7 wzoru Umowy zastępując dotychczasowe brzmienie treścią następującą:

„7. Z materiałami z rozbiórki należy postępować zgodnie z „Instrukcją postępowania z materiałami pochodzącymi z działalności PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – Im-3” oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2019, poz. 701 ze zm.). Koszt związany z rozbiórką, transportem, składowaniem (utyлизacją) materiałów rozbiórkowych ponosi Wykonawca, nie podlega on osobnej zapłacie i jest zawarty w wynagrodzeniu ryczałtowym. Jako miejsce zwrotu materiałów wskazuje się magazyn Sekcji Eksploatacji w Działdowie ul. Grunwaldzka 49.”

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

## **Pytanie nr 22**



W § 16 ust. 37 projektu umowy wskazano, że wyliczone w § 16 obowiązki Wykonawcy mają charakter przykładowy. Należy zwrócić uwagę, że podstawowym celem umowy jest sprecyzowanie uprawnień i obowiązków stron, zaś taki zapis rozmywa tę funkcję umowy. Stanowi również naruszenie art. 432 PZP, który wymaga dla umowy formy pisemnej. Wnosimy o wykreślenie całego tego postanowienia. Jeżeli Zamawiający uważa, że Wykonawcę mają obciążać jeszcze inne obowiązki niż wynikające z umowy liczącej 74 strony umowy, należy te obowiązki wymienić w umowie, ponieważ temu ona służy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przypomina, że wynagrodzenie za realizację przedmiotu Umowy ma charakter ryczałtowy wobec powyższego obejmuje wszelkie ryzyka i odpowiedzialności Wykonawcy za prawidłowe oszacowanie wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także przewidzenie innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na te koszty.

Wykonawca w ofercie zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich kosztów, niezbędnych do zrealizowania przedmiotu umowy, wynikające wprost z dokumentacji technicznej, jak również z SWZ, a także wszelkich innych kosztów w nich nie ujętych, bez których nie można wykonać przedmiotu umowy, w szczególności: kosztów związanych z uzyskaniem wymaganych opinii, uzgodnień, decyzji, pozwoleń, ekspertyz, wszelkich kosztów pomiarów, badań, zabezpieczeń, robót porządkowych oraz kosztów innych dokumentów i czynności koniecznych do wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku pominięcia przez Wykonawcę przy wycenie przedmiotu umowy jakichkolwiek kosztów, czynności i obowiązków nie ujętych w SWZ, lecz niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia objętego umową i ich nie ujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym, Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia z powyższego tytułu, a w szczególności roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie. Powyższe stanowi ryzyko po stronie Wykonawcy. Wykonawca ma obowiązek uwzględnić w cenie ofertowej wszelkie ryzyka.

### **Pytanie nr 23**

W projekcie umowy Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca wypłacał wynagrodzenie podwykonawców w terminie 14 dni od daty doręczenia faktury, podczas gdy sam Zamawiający zgodnie z § 30 ust. 6 projektu umowy zamierza wypłacać Wykonawcy wynagrodzenie w terminie 30 dni od daty dostarczenia doręczenia faktury. Wnosimy o zniwelowanie tej dysproporcji i zrównanie wyżej wymienionych terminów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do Umowy w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

### **Pytanie nr 24**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie przedmiarów robót do przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiary stanowią załącznik do SWZ. Zamawiający zaznacza, że przedmiary robót nie stanowią podstawy kalkulacji ceny ofertowej, należy traktować je wyłącznie jako element pomocniczy.

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu, zobowiązany będzie do dostarczenia Zamawiającemu kosztorysu ofertowego przed podpisaniem umowy. Kosztorys ofertowy należy sporządzić w oparciu o załączone do postępowania przedmiary. Ewentualne, przewidywane przez Wykonawcę, dodatkowe koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, nieuwzględnione w przedmiarach należy wyszczególnić na końcu kosztorysu.

### **Pytanie nr 25**

Po stronie Wykonawcy powstały uzasadnione wątpliwości odnośnie postanowień ujętych w Par. 26 wzoru umowy. Wykonawca pragnie zaznaczyć, że wskazane kary umowne mogą być stosowane kumulatywnie przez Zamawiającego, co przy zastosowaniu tak wysokich litów kar umownych, egzekwowaniu zapisów Par. 26 jak również biorąc pod uwagę wysokość zastrzeżonych kar, prowadzi do wniosku, że kary te są rażąco wygórowane.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych wskazanych w Par 26 ust. 4 do wysokości 10 % wartości kontraktu brutto z zastrzeżeniem, że jeżeli została naliczona kara umowna, o której mowa w ust. 1 pkt 20) (kara za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy), to łączna suma naliczonych kar nie przekroczy 20% ceny brutto Umowy. Ponadto wnosimy o zastrzeżenie kar umownych z tytułu uchybień określonych w Par 26 ust. 2) i 3) (2 odnośnik) w wysokości 3.000 zł brutto za każde zdarzenie, w Par. 26 ust.1 pkt 7); 8); 9); 10) w wysokości 3.000 zł za każde zdarzenie, w Par. 26 ust.1 pkt 10); 12); 13); 18); 19) w wysokości 5.000 zł za każde zdarzenie oraz dla Par. 26 ust.1 pkt 11), 14) w wysokości 10.000 zł za każde zdarzenie. W tym miejscu wskazać należy, iż okoliczni Zamawiający w postępowaniach o zbliżonej wartości stosują przywołane przez nas standardy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych zastrzeżonych na wypadek zwłoki w wykonaniu określonych czynności na kary naliczane jednorazowo z tytułu wystąpienia zdarzenia. Zamawiający nie wyraża również zgody na obniżenie kar umownych o których mowa w § 26 ust.1 pkt 11), 12), 14) i 19) oraz w §26 ust. 4.

Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych zastrzeżonych z tytułu uchybień określonych w § 26 ust. 1:

§ 26 ust. 1 pkt 2) i 3) (2 odnośnik) do wysokości 3.000 zł za każdy dzień zwłoki;

§ 26 ust. 1 pkt 7); 8); 9) do wysokości 3.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

§ 26 ust. 1pkt 10) do wysokości 5.000,00 PLN odrębnie za każdy przypadek zawinionej nieobecności w wyznaczonym terminie narady lub spotkania;

§ 26 ust. 1pkt 13) do wysokości 5.000,00 PLN za każdy dzień zwłoki;

§ 26 ust. 1pkt 18) wysokości 5.000 PLN za każdą dobę zwłoki.

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

### **Pytanie nr 26**

Proszę o przesłanie szczegółu technicznego na wykonanie prowadnicy dla rowerów, lub opis, jakie mają być tego wymiary, oraz zabezpieczenie antykorozyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jako prowadnicę należy zamontować typowe szyny najazdowe dla rowerów o wymiarach minimalnych (szer. x wys.) 10 x 5 cm. Prowadnica powinna być zabezpieczona antykorozyjnie analogicznie do pozostałych elementów stalowych wyposażenia (np. balustrad). Rozwiązanie wybranego przez Wykonawcę dostawcy prowadnic należy uzgodnić z Nadzorem Autorskim oraz Nadzorem Inwestorskim.

### **Pytanie nr 27**

W kosztorysie mostowym brakuje pozycji montaż wpustów mostowych 2 szt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Koszt montażu wpustów mostowych należy uwzględnić w pkt 32 kosztorysu br. mostowej.

### **Pytanie nr 28**

Prosimy o zmianę § 35 pkt 8 lit. b) wzoru umowy. Z informacji pozyskanych od różnych towarzystw ubezpieczeniowych, praktycznie niemożliwym jest na polskim rynku uzyskanie polisy z tak dużym limitem. Prosimy zatem o obniżenie limitu na 2 000 000 zł i zmianę zapisów na: „ubezpieczenie ryzyka rozruchów i strajków z limitem 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wprowadza się zmianę treści § 35 pkt 8 lit. b) wzoru Umowy zgodnie z wnioskiem. § 35 pkt 8 lit. b) otrzymuje brzmienie:

b) ubezpieczenie ryzyka rozruchów i strajków z limitem 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Wzór Umowy po zmianach w załączeniu.

### **Pytanie nr 29**

W imieniu Wykonawcy proszę o potwierdzenie, biorąc pod uwagę charakter zamówienia, że spełnieniem warunku udziału w postępowaniu, wskazanym w pkt. 7.4.1 SWZ będzie wykazanie się wykonaniem przejść (przejazdów) przez czynną linię kolejną w postaci:

1. Wykonania wiaduktu nad czynnymi torami kolejowymi, lub
2. Wykonania tunelu pod czynną linią kolejową.

Obecna treść warunku sugeruje, że Zamawiający ogranicza spełnianie warunków do wykazania się wykonaniem przejścia lub przejazdu drogowego bezpośrednio przez tory (w płaszczyźnie torów), co zdaniem Wykonawcy w sposób nieuprawniony ogranicza konkurencję, naruszając tym kardynalną zasadę Pzp dotyczącą niezakłócania konkurencji.

Zamawiający ogłosił postępowanie dotyczące budowy wiaduktu nad torami kolejowymi i bardziej adekwatne wydaje się wykazaniem doświadczeniem w zakresie realizacji obiektów wskazanych w pkt 1 i 2 powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wprowadza zmianę w Rozdziale II ustęp 7 punkt 4 ppkt. 1 SWZ (Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia):

Treść przed zmianą:

4.1/ wykonał roboty budowlane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w tym:

- wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną prowadzoną na terenie kolejowym, polegającą na budowie, przebudowie, remoncie przejścia/przejazdu **przez** czynną linię kolejową - o wartości robót min. 2 000 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100).

Treść po zmianie:

4.1/ wykonał roboty budowlane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w tym:

- wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną prowadzoną na terenie kolejowym, polegającą na budowie, przebudowie, remoncie przejścia/przejazdu **nad** lub **pod** czynną linią kolejową - o wartości robót min. 2 000 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100).

### Pytanie 30

W celu skutecznego wniesienia wadium w formie ubezpieczeniowej gwarancji, prosimy o potwierdzenie nazwy postępowania: „Budowa wiaduktu pieszo-rowerowego nad obszarem kolejowym i torami linii kolejowej nr 9

w ciągu ul. M. Skłodowskiej-Curie/Ceramicznej w Ciechanowie”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje poprawną nazwę postępowania: *Budowa wiaduktu pieszo-rowerowego nad obszarem kolejowym i torami linii kolejowej nr 9 w ciągu ul. Marii Skłodowskiej-Curie/Ceramicznej w Ciechanowie, w km 92,709 linii kolejowej nr 9, wraz z dowiązaniem do istniejącego układu drogowego i sieciami uzbrojenia terenu, w ramach zadania inwestycyjnego: Budowa przejścia dla pieszych i rowerzystów nad linią kolejową nr 9 w ciągu ul. Marii Skłodowskiej-Curie/Ceramicznej z finansowaniem po stronie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w ramach projektu POLiŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III”.*

### **Pytanie 30**

Udźwig kabiny 320kg i 4 osoby nie odpowiadają podanemu wymiarowi kabiny. Kabina 1,1m x 1,85 metra to kabina dla około 11 osób i o udźwigu około 825kg. Czy pozostawić wymiar kabiny i dostosować do niego liczbę osób i udźwig?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zastosowania kabin o wymiarach wskazanych w dokumentacji tj. 1,1m x 1,85 metra dla każdej pojedynczej windy. Wskazane parametry należy traktować jako minimalne.

### **Pytanie nr 31**

W Projekcie Wykonawczym w punkcie 3.4.19 Kolorystyka - Powierzchnia elementów stalowych – RAL 9023, czy jest możliwość innego koloru? Otrzymaliśmy odpowiedź od jednego z producentów farb, że kolor RAL 9023 jest nieosiągalny. (Producent posiada wszystkie aprobaty, KOT-y IBDiM).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zmianę koloru elementów stalowych. Przyjęta kolorystyka stanowi jedynie propozycję. Wykonawca na etapie realizacji robót w porozumieniu z Zamawiającym dobierze ostateczną kolorystykę elementów obiektu.

### **Pytanie nr 32**

Czy ten kolor RAL 9023 dotyczy konstrukcji pomostu, słupów ekranów i balustrad?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przyjęta kolorystyka stanowi jedynie propozycję. Wykonawca na etapie realizacji robót w porozumieniu z Zamawiającym dobierze ostateczną kolorystykę elementów obiektu.

### **Pytanie nr 33**

W dokumentacji projektowej oraz przedmiarach brakuje zestawienia wpustów mostowych, do której pozycji należy dodać koszty tych produkcji i montażu tych wpustów. Jakiego rodzaju to mają być wpusty, DN400?

Odpowiedź Zamawiającego:

Koszt montażu wpustów mostowych należy uwzględnić w pkt 32 kosztorysu br. mostowej. Wykonawca opracuje projekt technologiczny odwodnienia wiaduktu. Wpusty należy dobrać zgodnie z systemem wybranego dostawcy kolektora odwodnieniowego.

#### **Pytanie nr 34**

Prosimy o potwierdzenie, iż odwodnienia, zgodnie z załączonym schematem, będzie realizowane tylko po podporze nr2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

#### **Pytanie nr 35**

Prosimy o dołączenie detalu rynny do odwodnienia przekrycia dachowego z obu stron

Odpowiedź Zamawiającego:

Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Rynny odwodnieniowe należy dobrać po wybraniu dostawcy przykrycia dachowego oraz uwzględnić w projekcie technologicznym.

#### **Pytanie nr 36**

Prosimy o dołączenie detalu montażu przekrycia zadaszania z poliwęglanu komorowego, w chwili obecnej brak jest detalu połączenia przekrycia z konstrukcją stalową.

jaka jest grubość przekrycia ?

Jaki jest promień gięcia zadaszania?

Do której pozycji należy doliczyć elementy mocujące?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć promień gięcia (wewnętrzny) 5,45 m oraz grubość elementów zadaszania 40 mm.

Montaż przekrycia zadaszania należy wykonać w oparciu o projekt technologiczny zadaszania opracowany przez Wykonawcę na podstawie rozwiązań wybranego dostawcy zadasznień.

Projekt technologiczny wymaga uzgodnienia z Inspektorami nadzoru i Zamawiającym. Wszystkie elementy dot. zadania należy uwzględnić w pozycji dot. konstrukcji zadania.

### **Pytanie nr 37**

W dokumentach przetargowych w przedmiarze robót wyszczególnione zostały elementy systemu iluminacji. Czy zamawiający dysponuje projektem systemu iluminacji, jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje projektem systemu iluminacji - wybór systemu pozostawia się Wykonawcy. W oparciu o wybrany system Wykonawca opracuje projekt technologiczny iluminacji zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentacji projektowej.

### **Pytanie nr 38**

Prosimy o udostępnienie specyfikacji warunków technicznych jakie musi spełniać system iluminacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wytyczne do projektu technologicznego w załączeniu.

### **Pytanie nr 39**

W dokumentacji przetargowej w przedmiarze robót Zamawiający wyszczególnił pozycje przedmiarowe systemu iluminacji jednego producenta, prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza zmianę systemu iluminacji na kompletny system innego producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wybór systemu iluminacji pozostawia się Wykonawcy. W oparciu o wybrany system Wykonawca opracuje projekt technologiczny iluminacji zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentacji projektowej.

### **Pytanie nr 40**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że udźwig szybu windowego powinien wynosić  $Q=320\text{kg}$  dla każdej pojedynczej windy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zastosowania kabin o wymiarach wskazanych w dokumentacji tj.  $1,1\text{m} \times 1,85\text{ metra}$  dla każdej pojedynczej windy. Wskazane parametry należy traktować jako minimalne.

### **Pytanie nr 41**

W projekcie umowy par 1 ust 3. Lit b) wyszczególniono następujące składowe

dokumentów przetargowych: Specyfikacja warunków zamówienia z załącznikami: projekt budowlany, projekty wykonawcze, przedmiary, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót. Prosimy Zamawiającego o wskazanie gradacji dokumentów w przypadku stwierdzenia rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje że treść § 1 ust. 3 uległa zmianie. Porządek pierwszeństwa dokumentów wskazano w § 6. Projekt Umowy. Projekt Umowy po zmianach w załączeniu.

#### **Pytanie nr 42**

Czy Zamawiającego udostępni dokumentację projektową PW i PB w wersji edytowalnej dgn bądź dwg.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie udostępni dokumentacji projektowej PW i PB w wersji edytowalnej. Dokumentacja projektowa podlega ochronie na podstawie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

#### **Pytanie nr 43**

Wnosimy o rezygnację z wymogu legitymizowania się kierownikami branżowymi (robót sanitarnych, robót elektrycznych oraz robót telekomunikacyjnych) w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zakres robót branżowych jest niewielki. Szczególnie zakres branży telekomunikacyjnej jest śladowy. Warunek posiadania w/w kierowników na etapie składania oferty jest nadmierny do zakresu prac i do przedmiotu zamówienia.

W związku z czym wnosimy o odstąpienie od konieczności wykazania się kierownikiem branży sanitarnej, elektrycznej oraz telekomunikacyjnej na etapie składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wprowadza zmianę w Rozdziale II ustęp 7 punkt 4 ppkt. 2 SWZ (Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia):

Treść przed zmianą:

4.2/ dysponuje lub będzie dysponował osobami niezbędnymi do wykonania niniejszego zamówienia, tj. co najmniej:

- 1 osobę proponowaną do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, wpisaną na listę członków Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego;

- 1 osobę proponowaną do pełnienia funkcji kierownika robót branży sanitarnej, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności



instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpisaną na listę członków Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego;

- 1 osobę proponowaną do pełnienia funkcji kierownika robót branży elektrycznej posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, wpisaną na listę członków Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego;

- 1 osobę proponowaną do pełnienia funkcji kierownik robót branży telekomunikacyjnej posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej, w zakresie sieci instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, wpisaną na listę członków Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego.

Treść po zmianie:

4.2/ dysponuje lub będzie dysponował osobami niezbędnymi do wykonania niniejszego zamówienia, tj. co najmniej:

- 1 osobę proponowaną do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, wpisaną na listę członków Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego;

- 1 osobę proponowaną do pełnienia funkcji kierownika robót ogólnobudowlanych, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, wpisaną na listę członków Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego;

#### **Pytanie nr 44**

Uprzejmie proszę o uzupełnienie specyfikacji w zakresie urządzeń do iluminacji, w chwili obecnej brak w specyfikacji mostowej brak jest nawet ogólnych danych dot tej instalacji jak ma być sterowana, schematów podłączeniowych, czy światła mają świecić stałym światłem, bardzo proszę o uszczegółowienie tej pozycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opracowanie projektu technologiczny iluminacji zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentacji projektowej należy do obowiązków Wykonawcy. Iluminację należy wykonać z uwzględnieniem światła stałego. Oczekiwany efekt wizualny przedstawiono na rys. poniżej.



#### **Pytanie nr 45**

Proszę również o potwierdzenie, iż ścianki szczelne, które są pozycją kosztorysową należy wciskać metodą statyczną a nie dynamiczną - brak sprecyzowanego opisu w projekcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Roboty należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową. Dobór technologii wykonania robót jest po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 46**

Uprzejmie proszę o dołączenie szczegółowej dokumentacji dla wykonania belek prefabrykowanych T27. W chwili obecnej w Projekcie Wykonawczym na stronie 19 widnieje zapis, iż należy je zrobić zgodnie z katalogiem producenta:

„Prefabrykowane belki strunobetonowe typu „T” – Mosty Łódź Spółka Akcyjna, Łódź – styczeń 2021”.

Brak jest tegoż katalogu, nie ma możliwości, aby złożyć zapytanie do innych producentów prefabrykatów, ogranicza to możliwość wykonania tych belek tylko do jednego producenta dostępnego na rynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Roboty należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową. Należy stosować typowe belki prefabrykowane T27. Wybór dostawcy elementów prefabrykowanych jest po stronie Wykonawcy. Wskazanie katalogu w dokumentacji projektowej należy traktować jako propozycję, dopuszcza się stosowanie rozwiązań równoważnych.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert z dnia **23.02.2022 r.** na dzień 25.02.2022 r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.02.2022 r. o godz. 11:00.

W konsekwencji zmianie ulega termin związania ofertą z dnia 24.03.2022 r. na dzień **26.03.2022 r.** Analogicznej zmianie ulegają postanowienia SWZ rozdz. III ustęp 2, 3 i 4, ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP00042009/01 z dnia 31.01.2022 r., ogłoszenie o zmianie nr 2022/BZP 00053419/01 z dnia 10.02.2022 r. oraz ogłoszenie o zmianie 2022/BZP 00058001/01 z dnia 15.02.2022 r.

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Podając nazwę odbiorcy należy wpisać: URZĄD MIASTA CIECHANÓW, 06-400 CIECHANÓW. Adres skrzynki Zamawiającego: /ciechanow/skrytka lub /ciechanow/SkrytkaESP.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Kowalczyk  
Z-ca PREZYDENTA MIASTA