

WZP.271.1.7.2024

Ciechanów, dnia 05.03.2024 r.

Dotyczy: „Dostępność w budynkach użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Ciechanów” dofinansowany ze środków PFRON w ramach programu "Dostępna przestrzeń publiczna":

Część 1: Wprowadzenie oznaczeń dla osób niewidomych i niedowidzących poprzez montaż ścieżek dotykowych.

Część 2: Montaż systemu samoistnie otwierających się drzwi.

Część 3: Montaż tablic tyflograficznych wolnostojących oraz zawieszanych na ścianę. Montaż brajlowskich oznaczeń pokoi. Montaż nakładek brajlowskich na poręcze przy schodach. Montaż systemu mobilnej pętli indukcyjnej. Wdrożenie systemu informacyjno – nawigacyjnego.”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy Część 1 : Wprowadzenie oznaczeń dla osób niewidomych i niedowidzących poprzez montaż ścieżek dotykowych.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowej części.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Inventum Sp. z o. o., ul. Henryka Siemiradzkiego 11 a/2, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	Razem (pkt)
1	ET Tomasz Bartosiewicz ul. Koronacyjna 20 02-296 Warszawa	48,10	20,00	68,10
2	Altix Sp. z o.o. ul. Modlińska 246c 03-152 Warszawa	55,08	40,00	95,08
4	Profi-Art Robert Świerbiński ul. Ozimska 184 45-310 Opole	49,48	40,00	89,48

5	„Przestrzeń Dostępna” Jakub Nowak ul. Witkacego 3/189 35-111 Rzeszów	43,43	40,00	83,43
6	Forant Sp. z o.o. ul. Związkowa 26 20-148 Lublin	43,58	40,00	83,58
9	Inventum Sp. z o.o., ul. Henryka Siemiradzkiego 11 a/2 33-300 Nowy Sącz	60,00	40,00	100,00

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu w przedmiotowej części nie odrzucono żadnej oferty.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowej części.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Dotyczy Część 2 : Montaż systemu samoistnie otwierających się drzwi.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowej części.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

PHU Alarm Serwis Leszek Senderski, ul. Przasnyska 54, 06-400 Ciechanów

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	Razem (pkt)
6	Forant Sp. z o.o. ul. Związkowa 26 20-148 Lublin	53,16	40,00	93,16
7	PHU Alarm Serwis Leszek Senderski, ul. Przasnyska 54 06-400 Ciechanów	60,00	40,00	100,00

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowej części nie odrzucono żadnej oferty.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowej części .

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Dotyczy Część 3 : Montaż tablic tyflograficznych wolnostojących oraz zawieszanych na ścianę. Montaż brajlowskich oznaczeń pokoi. Montaż nakładek brajlowskich na poręcze przy schodach. Montaż systemu mobilnej pętli indukcyjnej. Wdrożenie systemu informacyjno – nawigacyjnego.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowej części.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Inventum Sp. z o. o., ul. Henryka Siemiradzkiego 11 a/2, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	Razem (pkt)
1	ET Tomasz Bartosiewicz ul. Koronacyjna 20 02-296 Warszawa	31,91	40,00	71,91
2	Altix Sp. z o.o. ul. Modlińska 246c 03-152 Warszawa	35,41	40,00	75,41
3	Ensafe sp. z o.o. ul. Krakowska 390 32-080 Zabierzów	45,25	40,00	85,25
4	Profi-Art Robert Świerbiński ul. Ozimska 184 45-310 Opole	oferta odrzucona		

6	Forant Sp. z o.o. ul. Związkowa 26 20-148 Lublin	31,17	40,00	71,18
9	Inventum Sp. z o.o. ul. Henryka Siemiradzkiego 11 a/2 33-300 Nowy Sącz	60,00	40,00	100,00
	S2 Projekt Sp. z o.o. ul. Cezaka 13/2 95-100 Zgierz	oferta odrzucona		

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowej części odrzucono oferty Wykonawców:

1) Profi-Art Robert Świerbiński, ul. Ozimska 184, 45-310 Opole

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, Profi-Art Robert Świerbiński, ul. Ozimska 184, 45-310 Opole. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 224 ust 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy zawierającą rażąco niską cenę, jeżeli Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

2) S2 Projekt Sp. z o.o., ul. Cezaka 13/2, 95-100 Zgierz

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, S2 Projekt Sp. z o.o., ul. Cezaka 13/2, 95-100 Zgierz. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust.1 pkt. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 13.02.2024 r. o godz. 09:21 przesłał Zamawiającemu plik „Oferta S2Projekt.BES”. Plik został przesłany przez zakładkę Komunikacja dostępnej na platformie e-Zamówienia. Zgodnie z art. 68 ustawy Pzp przekazywanie ofert odbywa

się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających zachowanie integralności, autentyczności, nienaruszalności danych i ich poufności w ramach wymiany i przechowywania informacji, w tym zapewniających możliwość zapoznania się z ich treścią wyłącznie po upływie terminu na ich składanie. Sposób przygotowywania oferty i składania oferty opisany został przez Zamawiającego w SWZ. Oferta powinna zostać złożona jako zaszyfrowany dokument, uniemożliwiający zapoznanie się z jego treścią przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca naruszył ww. przepisy, złożył ofertę niezgodnie z wymogami Zamawiającego w związku z powyższym oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowej części. Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Studio Grafika P.U.H Studio-Grafika Sławomir Maruszewski

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, Studio Grafika P.U.H Studio-Grafika Sławomir Maruszewski. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust.1 pkt. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 8 - Studio Grafika P.U.H Studio-Grafika Sławomir Maruszewski zawiera tylko kwalifikowany podpis elektroniczny, nie ma natomiast dokumentów źródłowych. Zamawiający nie ma możliwości zapoznania się z ofertą oraz zakwalifikowania jej do którejkolwiek z części zamówienia. Dane Wykonawcy zostały zaciągnięte z raportu z przebiegu otwarcia ofert wygenerowanego przez platformę e-zamowienia.

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
Zastępca Prezydenta Miasta