

Dotyczy: *Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego obejmującego: Budowę budynku handlowo – usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz rozbiórką istniejących budynków na terenie targowiska miejskiego przy ul. Płońskiej w Ciechanowie realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Zielonego Targu w Ciechanowie” w Urzędzie Miasta Ciechanów.*

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o. o.,  
ul. Warszawska 70, 06-400 Ciechanów**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium <b>Cena</b> (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium <b>Doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru (G)</b> (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium <b>ilość kontroli na budowie (G)</b> (max. 20 pkt)	Razem (pkt)
1	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie „PROSTA-PROJEKT”, Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	30,19	20	20	70,19
2	ZBM S.A. ul. Cybernetyki 19B 02-677 Warszawa	42,43	20	20	82,43

3	TILSYNBUD Sp. z o. o. ul. Chmielna 2/31 00-020 Warszawa	Oferta odrzucona			
4	B&ES Michał Leszczyński ul. Wodna 7 87-152 Pigża	40,56	20	10	70,56
5	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o. o. ul. Warszawska 70 06-400 Ciechanów	60	10	20	90,00

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

TILSYNBUD Sp. z o. o., ul. Chmielna 2/31, 00-020 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oferty, wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Kowalczyk  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA