

Dotyczy: Dotyczy: „Budowa budynku handlowo – usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz rozbiorke istniejących budynków na terenie targowiska miejskiego przy ul. Płońskiej w Ciechanowie realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Zielonego Targu w Ciechanowie”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

REMBUD Sp. z o.o., ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 175, 06-300 Przasnysz

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 80 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 20 pkt)	Razem
1	REMBUD Sp. z o.o. ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 175 06-300 Przasnysz	80,00 pkt	20 pkt	100,00 pkt
2	Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe OK-BUD Piotr Morawski ul. Warszawska 103 05-190 Nasielsk - Lider Konsorcjum ELTIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gustawa Morcinka 5 paw 36 01-496 Warszawa - Partner Konsorcjum	Oferta odrzucona		
3	NOVDOM Sp. z o. o. ul. Żwirki i Wigury 15B lok. 2 06-300 Przasnysz	64,10 pkt	20,00 pkt	84,10 pkt

4	FBHOFFER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Dożynkowa 2 13-200 Działdowo	72,10 pkt	20 pkt	92,10 pkt
5	MIKOŁAJCZAK Sp. z o.o. ul. Mławska 1 06-400 Ciechanów	Oferta odrzucona		
6	Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarne Paweł Woliński ul. Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum	Oferta odrzucona		
7	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Ampro, Paweł Rochowski ul. Sucharskiego 49 97-500 Radomsko	70,54 pkt	20 pkt	90,54 pkt
8	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski ul. Leśna 29, 06-400 Gąski - Lider Konsorcjum Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent" ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum	Oferta odrzucona		

Na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

1. Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe OK-BUD Piotr Morawski
ul. Warszawska 103, 05-190 Nasielsk - Lider Konsorcjum
ELTIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gustawa Morcinka 5 paw 36
01-496 Warszawa - Partner Konsorcjum

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę opatrzoną podpisem zaufanym. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Powyższe wynikało również z zapisów SWZ, zgodnie z którymi

oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe OK-BUD Piotr Morawski ,ul. Warszawska 103, 05-190 Nasielsk - Lider Konsorcjum ELTIM Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, ul. Gustawa Morcinka 5 paw 36, 01-496 Warszawa - Partner Konsorcjum podlega odrzuceniu ze względu niepodpisanie oferty w wymaganej formie.

2. MIKOŁAJCZAK Sp. z o.o., ul. Mławska 1, 06-400 Ciechanów

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium w kwocie 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100). Wymagania dotyczące wadium określono w punkcie SWZ Wymagania dotyczące wadium.

Wykonawca załączył do oferty gwarancję bankową wadialną Nr 8/B/2022/C/G. Zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp, jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej. Gwarancja została umieszczona w pliku pdf ZIELONY TARG OFERTA wraz z formularzem ofertowym oraz pozostałymi oświadczeniami podpisanym przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Załączona gwarancja nie jest oryginałem przekazanym, w postaci elektronicznej. Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji podpisów złożonych w imieniu gwaranta na dokumencie gwarancji, gdyż nie jest podpisana przez wystawcę dokumentu zgodnie z formą wymaganą w art. 97 ust. 10 ustawy Pzp. Jednocześnie jest to dokument stanowiący treść oferty, który nie podlega wyjaśnieniu lub uzupełnieniu. Wobec powyższego oferta Wykonawcy MIKOŁAJCZAK Sp. z o.o., ul. Mławska 1, 06-400 Ciechanów podlega odrzuceniu z uwagi na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy.

3. Konsorcjum Firm: Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarnie Paweł Woliński, ul Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium w kwocie 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100). Wymagania dotyczące wadium określono w punkcie Wymagania dotyczące wadium.

Wykonawca złożył wraz z ofertą Aneks nr 1 do Ubezpieczeniowej gwarancji przetargowej Nr 912700734367 z dnia 28-10-2022 r. wystawiony przez Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A. (zwany dalej Gwarantem). Wykonawca złożył więc z ofertą wyłącznie aneks do gwarancji wadialnej. Nie posiadając gwarancji ubezpieczeniowej z dnia 28-10-2022 r. Zamawiający nie ma możliwości ustalenia, czy oba dokumenty interpretowane łącznie spełniają wymagania określone w SWZ oraz ustawie Pzp. Zamawiający musi mieć pewność, że w przypadku ziszczenia się warunków z gwarancji uzyska z niej określoną kwotę pieniężną.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy.

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż zgodnie z przepisami art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Powyższe wynikało również z zapisów SWZ, zgodnie z którymi oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Do oferty załączono pełnomocnictwo z dnia 26.10.2022 r. dla Lidera Konsorcjum Pawłowa Włodkowskiego reprezentującego "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski, które podpisane zostało podpisem zaufanym przez mocodawcę, tj. w sposób niezgodny z przepisami ustawy Pzp oraz wymaganiami SWZ.

Ponadto Zamawiający wskazuje, iż w formularzu ofertowym Wykonawcy pojawiła się niespójność pomiędzy ceną oferty podaną liczbowo a ceną oferty podaną słownie.

4. Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski – Lider Konsorcjum ul. Leśna 29, 06-400 Gąski, Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent"– ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę opatrzoną podpisem zaufanym. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Powyższe wynikało również z zapisów SWZ, zgodnie z którymi oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski – Lider Konsorcjum ul. Leśna 29, 06-400 Gąski, Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent"– ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum podlega odrzuceniu ze względu na niepodpisanie oferty w wymaganej formie.

Działając na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Umowa zostanie zawarta po zabezpieczeniu przez Zamawiającego środków finansowych w budżecie na ww. zadanie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Iwona Kowalczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA