

Ciechanów, dnia 11.11.2022 r.

WZP.271.1.52.2022

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego”.

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz.1710 ze zm.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający omyłkowo w wymaganiach minimalnych do doboru opraw podał wymóg spełnienia minimalnego poziomu natężenia półcylicydrycznego $E_{hs} = 7,5lx$, a miał na myśli zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 13201:2016 spełnienie wymagań klasy C5 tj. $E_{m} \geq 7,5lx$ $U_{o} \geq 0,4$.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zastosowania opraw LED spełniających warunek minimalnej średniej wartości natężenia oświetlenia jezdni $E_{sr} = 7,5$ [lux].

Pytanie nr 2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po przez zapis "oprawy przystosowane do podłączania dodatkowych systemów sterowniczych w celu możliwości ich zarządzaniem" wymaga dostarczenia opraw LED wyposażonych w złącze NEMA lub Zhaga.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że oprawy powinny być wyposażone w standardowe gniazdo/złącze w celu możliwości podłączenia w przyszłości sterowników do systemu sterowania oświetleniem. Każde gniazdo powinno posiadać zabezpieczenie min. klasy IP65.

Pytanie nr 3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający celem weryfikacji spełnienia wymagań specyfikacji zawartej w przetargu wymaga złożenia wraz z ofertą, dodatkowych przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- a) Certyfikatu ENEC oferowanych opraw.
- b) Certyfikatu ENEC+ oferowanych opraw,

- c) Deklaracji RoHS,
- d) Raportu z badania LM80.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą dokumentów wskazanych w zapytaniu.

Pytanie nr 4.

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia określa temperaturę barwową opraw jako oprawy o barwie 3500K-3700K lub 4250K, Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu i akceptację opraw o barwie 4000K najpowszechniej stosowanej na polskich drogach i zawierającej się w przedziale barw światła określonej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza oprawy o barwie ciepłej 3000-3700K lub neutralnej 4000-4250K.

Pytanie nr 5.

Zamawiający opisując charakterystykę opraw w zakresie ściemniania opisuje ją w 3 kolidujących ze sobą punktach.

„- oprawy wyposażone w systemem czasowej zmiany natężenia oświetlenia (tzw. system ściemniania),

- oprawy z możliwością pracy z reduktorami mocy,

- oprawy przystosowane do podłączania dodatkowych systemów sterowniczych w celu możliwości ich zarządzaniem,”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym zostaną zastosowane oprawy wyposażone w system czasowej zmiany natężenia oświetlenia zgodnie z harmonogramem określonym przez Zamawiającego, z możliwością jego zmiany i modyfikacji na etapie eksploatacji z poziomu szafy sterowniczej, a reduktory z szaf oświetleniowych zostaną wymontowane i zdane na stan Zamawiającego, z możliwością ich późniejszego zastosowania w innych lokalizacjach z jeszcze niezmodernizowanym oświetleniem, co przedłoży się na dodatkowe oszczędności dla gminy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania.

Pytanie nr 6.

Zamawiający określa, że oprawy powinny być odporne na spadki napięć, czy Zamawiający ma na myśli odporność na spadki napięć naturalnie występujące na sieci i w zakresach określonych normami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ma na myśli spadki napięć naturalnie występujące na sieci i w zakresach określonych normami.

Pytanie nr 7.

W Opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający postawił wymóg spełnienia przez modernizowane oświetlenie warunku najniższego średniego natężenia oświetlenia w

poziomie jezdni $E_{hs} = 7,5$ [lux]. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że zapewnienie oświetlenia na jakikolwiek wymagany poziom oświetlenia jest niemożliwe bez wykonania stosownych i specjalistycznych obliczeń fotometrycznych. Zamawiający nie załączył do postępowania ani referencyjnych obliczeń fotometrycznych, ani projektu elektrycznego, ani projektu oświetlenia, ani mapy do celów projektowych z uwzględnionymi słupami podlegającymi modernizacji, ani odpowiednio opisanego planu sytuacyjnego oświetlenia, ani audytu, ani żadnych danych umożliwiających należyte wykonanie przedmiotu zadania z wykonaniem stosownych obliczeń fotometrycznych, pozwalających na spełnienie jakichkolwiek stawianych wymagań – zwłaszcza wymagań normatywnych. Aby możliwe było wykonanie obliczeń fotometrycznych, potrzebne są precyzyjne informacje dla każdej możliwej do wyodrębnienia sytuacji drogowej, wśród których niezbędne są takie dane jak:

- układ geometryczny sytuacji drogowej ze wszystkimi jej elementami (jezdnie - z podaną ilością pasów ruchu, chodniki, ścieżki rowerowe, parkingi, zatoki autobusowe, pasy dzielące i awaryjne, pobocza, pasy zieleni – z podaniem ich lokalizacji względem pozostałych elementów drogi i słupów, szerokości oraz z przypisaniem klas oświetleniowych zgodnych z normą),
- wysokości poszczególnych słupów/montażu opraw,
- odstępy pomiędzy poszczególnymi słupami,
- strona i rodzaj rozmieszczenia latarni,
- ilość opraw na słupie i ich rozmieszczenie na słupie oraz ukierunkowanie względem jezdni,
- odstępy poszczególnych słupów od jezdni,
- nawisy poszczególnych punktów świetlnych,
- długości i wysokości wysięgników,
- kąty wychylenia wysięgników,
- klasa refleksyjna nawierzchni, itp.

Zamawiający podał jedynie, że „oprawy będą instalowane na istniejących słupach z wysięgnikami aluminiowymi na wysokości ok. 8m z lokalizacją przy granicy pasa drogowego nad istniejącymi ulicami” – taki zapis jest nieprecyzyjny i nie może być podstawą do przygotowania oferty.

Dla odpowiedniego przygotowania oferty, niezbędne jest też określenie ilości opraw jakie występują dla danej sytuacji oświetleniowej.

Poza tym, Wykonawca zwraca uwagę, że w oświetleniu drogowym całkowicie nie ma miejsca na zastosowanie podanego przez Zamawiającego kryterium „najniższego średniego natężenia oświetlenia w poziomie jezdni $E_{hs} = 7,5$ [lux]” – takie kryterium oceny w oświetleniu drogowym nie istnieje. Dla oświetlenia drogowego obowiązuje norma oświetlenia PN-EN 13201:2015, zgodnie z którą oświetlenie drogowe musi spełniać określoną dla każdego z elementów drogi odpowiednio ustaloną klasę oświetlenia: M, C lub P (np. M3, C4, P2, itp.), przy których wyznaczaniu uwzględnia się takie parametry, jak:

- rodzaj ruchu (główni, pozostali dopuszczeni i wykluczeni użytkownicy ruchu),
- konfliktowość ruchu,
- prędkość ruchu,
- natężenie użytkowników ruchu,
- rozdzielanie jezdni,
- zaparkowane pojazdy,
- luminancja otoczenia i poziomy oświetlenia sąsiadujących obszarów,
- prowadzenie wzrokowe,

- konieczność rozpoznawania twarzy,
- gęstość skrzyżowań, itp.

Dla spełnienia określonych klas oświetlenia drogowego, wykonuje się obliczenia fotometryczne, będące symulacjami oświetlenia wspomaganymi specjalistycznymi programami komputerowymi - typu Dialux Evo, z zaimplementowanymi klasami oświetlenia i nieedytowalną siatką pomiarową, zgodnie z aktualną normą, a do kryteriów oceny oświetlenia, uwzględnia się takie parametry jak:

- średni poziom luminancji nawierzchni jedni/średni poziom natężenia oświetlenia,
- równomierność wzdłużna luminancji,
- równomierność całkowita luminancji/natężenia oświetlenia
- oświetlenie otoczenia drogi,
- wartość przyrostu kontrastu progowego.

Dla obliczeń oświetlenia określa się także odpowiedni współczynnik konserwacji (utrzymania).

Zgodnie z wiedzą i doświadczeniem Wykonawcy, dla większości przedmiotowych dróg, powinny zostać przyjęte klasy oświetlenia zapewniające oświetlenie na zdecydowanie wyższy poziom niż wymienione 7,5lx.

W oparciu o załączone przez Zamawiającego wymagania i dane zawarte w dokumentacji, niemożliwe jest ustalenie jakie parametry, typy, ilości, moce, strumienie i skuteczności świetlne oraz optyki opraw należy przewidzieć = niemożliwe jest więc przygotowanie żadnej wiążącej oferty do niniejszego postępowania i jej porównywanie z innymi, ponieważ Zamawiający nie określił większości z najważniejszych minimalnych parametrów mających wpływ na cenę, osiągnane efekty i funkcjonalność, przez co występuje pełna dowolność, mająca wpływ na wartość ofert, która nie daje żadnych możliwości porównawczych pomiędzy różnymi Wykonawcami (np. Wykonawca może zaoferować oprawy zarówno o mocy 10W, jak i 200W). Niemożliwe jest też wykonanie obliczeń fotometrycznych, które będą potwierdzały spełnienie stawianych wymagań, prawidłowość oświetlenia i zgodność z normami oświetleniowymi. Bez możliwości zagwarantowania spełnienia wymagań normatywnych, niemożliwe jest zapewnienie przez oświetlenie odpowiedniego bezpieczeństwa w ruchu drogowym – co jest główną funkcją oświetlenia drogowego, jakiej ma służyć i powinno być nadrzędnym celem modernizacji, przedkładanym przez Zamawiającego ponad wszystkie inne aspekty.

Analizując wszystkie zapisane wymagania i zawartą dokumentację do modernizacji oświetlenia oraz wszechobecne poważne błędy techniczne i merytoryczne oraz istotne braki, winno się stwierdzić, że dokumentację wykonano w sposób całkowicie i rażąco nienależyty, nieprofesjonalny oraz sprzeczny z normami i przepisami prawa oraz Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – **co nosi znamiona przestępstwa i odpowiedzialności karnej oraz jest sprzeczne z interesem publicznym.** Wykonawca śmie twierdzić, że autor dokumentacji i zapisów zawartych w opisie zamówienia nie posiada żadnych stosownych i wymaganych kompetencji, doświadczenia, a zwłaszcza wiedzy w zakresie oświetlenia drogowego i Techniki Świetlnej, a więc z pewnością nie powinien zajmować się ustalaniem wymagań, zapisów i opracowaniem dokumentacji oraz materiałów do niniejszego postępowania. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku realizacji takiej modernizacji, nieopartej stosownym projektem, obliczeniami i spełnieniem norm, to Zamawiający bierze na siebie pełną i świadomą odpowiedzialność za wprowadzenie zagrożenia w bezpieczeństwie ruchu – zwłaszcza za występowanie wypadków, których następstwem może być utrata zdrowia lub życia, a także za wszelkie zdarzenia drogowe, uszkodzenia mienia, napady i kradzieże oraz negatywny wpływ oświetlenia

na środowisko i mieszkańców.

Wnosimy zatem o stosowne i szeroko idące zmiany w zapisach i uzupełnienie dokumentacji przetargowej o niezbędne materiały, projekt i obliczenia fotometryczne (bądź dane umożliwiające ich wykonanie – zgodnie z powyższymi) oraz o określenie bardziej szczegółowo sprecyzowanych minimalnych wymagań stawianych oprawom oświetleniowym (określających, z uwzględnieniem odpowiedniej tolerancji i równoważności, ich: budowę, parametry, referencyjne krzywe światłości, moce, skuteczności świetlne i ilości) – co jest niezbędne do przygotowania jednoznacznej i wiążącej oferty. W przeciwnym wypadku, wnosimy o unieważnienie postępowania, ponieważ jest ono niezgodne z interesem publicznym, z przepisami prawa i Ustawą PZP oraz obarczone bardzo istotnymi błędami oraz brakami, całkowicie uniemożliwiającymi złożenie przez dowolnego Wykonawcę jednoznacznej oferty i jej porównywanie z zastosowaniem przepisów PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ oraz projektem umowy wykonanie obliczeń fotometrycznych i dobór opraw w celu uzyskania wymaganej klasy oświetlenia drogowego należeć będzie do obowiązków Wykonawcy. Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia ilość i parametry opraw istniejących. Na tej podstawie możliwe jest przyjęcie minimalnych parametrów jakie powinny posiadać oprawy ledowe. Oprawy należy dobierać w zakresie mocy od 30W do 90W.

Pytanie nr 8.

W Opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga opraw o „barwie ciepłej 3500-3700K lub naturalnej 4250K”. Wykonawca zwraca uwagę, że barwa 4250K nie występuje powszechnie na rynku oświetleniowym i nie jest stosowana przez żadnego z wiodących producentów oświetlenia. W oświetleniu drogowym w Polsce, na aktualny moment, powszechnie stosuje się barwę neutralną 4000K. Wykonawca nie rozumie, dlaczego Zamawiający dopuszcza barwę cieplejszą od 4000K i chłodniejszą od 4000K, a nie dopuszcza samej barwy 4000K, mieszczącej się pomiędzy wymienionymi barwami – a przynajmniej nie wynika to z zapisu. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czym podyktowany jest, poza oczywistym ograniczeniem konkurencji, taki zapis, w którym nie zawarto dopuszczenia barwy 4000K? Prócz tego, Wykonawca zwraca też uwagę, że zapisane przez Zamawiającego wymagania są błędne technicznie – zgodnie z obowiązującą normalizacją i Techniką Świetlną, wszystkie barwy mieszczące się w przedziale 3300K-5300K to barwy neutralne. Wykonawca prosi zatem o zmianę zapisu i dopuszczenie opraw o barwie mieszczącej się w przedziale 3500-4250K, co nie zmienia w sposób istotny funkcjonalności oświetlenia, a znacznie zwiększy konkurencyjność i powinno być zgodne z intencją Zamawiającego. W przeciwnym wypadku prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie dopuszcza barwy 4000K, jeśli dopuszcza barwę od niej cieplejszą i chłodniejszą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw o barwie ciepłej 3000-3700K lub neutralnej 4000-4250K.

Pytanie nr 9.

W Opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga opraw o żywotności min. 60000h. Wykonawca zwraca tutaj uwagę, że podawanie trwałości użytkowej opraw

czy żywotności źródeł światła w ten sposób nie jest prawidłowe i jest całkowicie nieprecyzyjne – opisując żywotność źródeł światła w oprawie, prócz ilości godzin, należy podać zawsze dodatkowo parametry L i B oraz temperaturę otoczenia której dotyczą, ponieważ wyłącznie gdy te parametry występują wspólnie, możliwe jest właściwe określenie żywotności, uwzględniające m. in. spadek strumienia świetlnego w czasie – zgodnie z zapisem: LxBy; gdzie liczba po „L” wyraża procentowo wartość strumienia świetlnego źródeł światła po upływie danego czasu w odniesieniu do wartości początkowej strumienia tych źródeł, a liczba po „B” – procent populacji, dla której spadek ten będzie większy. Bez podawania wartości L i B oraz temperatury, nie można określać i weryfikować żywotności i trwałości opraw/źródeł światła, dlatego wymagania takie nie niesie żadnej informacji i nie ma żadnego zastosowania w zapisach, bo jego spełnienia nie można zweryfikować. Przykładowo, jeden z Wykonawców zaoferuje oprawy o żywotności 50000h dla L90B10 przy Ta=55°C, a drugi o żywotności 75000h dla L70B50 przy Ta=25°C -> oprawy pierwszego z Wykonawców będą charakteryzowały się znacznie wyższą żywotnością od opraw drugiego producenta. Dlatego wnosimy o doprecyzowanie i określenie dla jakich parametrów LxBy oraz temperatury Zamawiający wymaga trwałości 60000h – bez takiego wskazania, niemożliwe jest złożenie jednoznacznych ofert i ich porównywanie, co stanowi podstawę do unieważnienia postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił wymagania dotyczące trwałości użytkowej źródeł światła określone w pkt 3 OPZ. Wymaga się zastosowania przy realizacji zamówienia opraw ze źródłami światła LED o trwałości znamionowej L90B10 100 000 godzin i Ta=25°C.

Pytanie nr 10.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia zgodnie z poniższą propozycją:
„2. Wykonawca, po faktycznym zakończeniu prac, zgłosi niezwłocznie gotowość do odbioru końcowego, jednak nie później niż w dniu od daty zakończenia prac montażowych objętych przedmiotem Umowy”

Należy zwrócić uwagę iż na dzień zawarcia Umowy Wykonawca nie jest w stanie zadeklarować terminu odbioru prac objętych Umowy. Termin podany w pierwotnym postanowieniu pozostawałby również w sprzeczności z deklarowanym terminem wykonania prac. (dot. wzoru umowy Par. 4 ust. 2 umowy)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził zmianę treści par. 4 ust. 2 zastępując dotychczasową treść treścią następującą: „Wykonawca po faktycznym zakończeniu prac, zgłosi niezwłocznie gotowość do odbioru końcowego”.

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia poprzez dodanie do par. 4 ust. 3 Umowy oraz par. 10 ust. 7 Umowy następującego zdania końcowego:

„W przypadku nie przystąpienia do odbioru przez Zamawiającego w terminie określonym w zdaniu poprzedzającym, Wykonawca będzie uprawniony do dokonania odbioru jednostronnie, podpisując jednostronny protokół odbioru, który będzie miał moc protokołu podpisanego obustronnie”

Należy zwrócić uwagę iż Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji związanych z przedłużającym się procesem odbiorowym prac realizowanych w ramach przedmiotu Umowy. (dot. Par. 4 ust. 3 umowy oraz par. 10 ust. 7 Umowy)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych. (dot. Par. 6 ust. 5)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z § 6 ust. 5 Wykonawca może przesłać ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Pytanie nr 13.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 6 ust. 6 Umowy, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień polecenia przelewu w banku Zamawiającego? (dot. Par. 6 ust. 6)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 6 ust. 6 Umowy.

Pytanie nr 14.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 7 ust. 1 Umowy, poprzez dodanie ust. 1A o następującej treści: „naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”? (dot. Par. 7 ust. 1 Umowy)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 7 ust. 1 Umowy.

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie o % wysokości kar umownych określonych w § 7 ust. 1 projektu Umowy? Kary przewidziane przez Zamawiającego mogą mieć charakter kar rażąco wygórowanych. Wysokość zastrzeżonych kar w niektórych przypadkach może nawet kilkukrotnie przekraczać przychód z tytułu dostawy konkretnego urządzenia, czy świadczenia dane usługi. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, które musi być

uwzględnione przez Wykonawcę przy kalkulacji wynagrodzenia i może wypłynąć na cenę usług zaproponowaną w ofercie. Zdaniem Wykonawcy Interes Zamawiającego będzie należycie zabezpieczony nawet przy obniżonych karach, gdyż Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne. (dot. Par. 7 ust. 1 Umowy)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 7 ust. 1 Umowy.

Pytanie nr 16.

Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty. (dot. Par. 7 ust. 2)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych jeżeli kary umowne, określone w § 7 ust. 1 nie pokrywają wysokości poniesionej przez Zamawiającego szkody.

Pytanie nr 17.

Czy Zamawiający potwierdzi, iż maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona maksymalnie do wysokości należnego wynagrodzenia, określonego w Umowie? (dot. Par. 7 ust. 2)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych jeżeli kary umowne, określone w § 7 ust. 1 nie pokrywają wysokości poniesionej przez Zamawiającego szkody.

Pytanie nr 18.

Czy Zamawiający potwierdzi, iż Zamawiający może dochodzić odszkodowania powyżej zastrzeżonych kar umownych maksymalnie do wysokości należnego wynagrodzenia, określonego w Umowie? (dot. Par. 7 ust. 2)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych jeżeli kary umowne, określone w § 7 ust. 1 nie pokrywają wysokości poniesionej przez Zamawiającego szkody.

Pytanie nr 19.

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych,

jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącenia kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy? (dot. Par. 7 ust. 3)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 7 ust. 3 Umowy.

Pytanie nr 20.

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zapisu do Umowy, zgodnie z poniższym brzmieniem?

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych zostaje ograniczona maksymalnie do 20 % wartości wynagrodzenia (netto), określonego w § 6 ust. 1 Umowy” (dot. Par. 7 ust. 6)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 7 ust.6.

Pytanie nr 21.

Prosimy o modyfikację numeracji ustępów (obecnie paragraf rozpoczyna się od ust. 3. (dot. w par. 8 umowy)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza korektę w numeracji ustępów w § 8. Dodatkowo, w związku ze zmianą treści § 4. ust. 2, Zamawiający usuwa w § 4. ust.3. Umowa po zmianach w załączeniu.

Pytanie nr 22.

W nawiązaniu do § 12 projektu umowy, Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać wzajemne postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywistym jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych, są to relacje symetryczne. Poniżej propozycja zapisów do dodania w § 12 projektu umowy: „Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub

członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [\(wersja Wykonawcy\)](http://www._____), [\(wersja Zamawiającego\)](http://www._____).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy proponowanego postanowienia.

Pytanie nr 23.

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu tytułuje zamówienie jako „Przedmiotem zamówienia jest wymiana istniejących opraw ze źródłami światła sodowymi na oprawy led z możliwością sterowania w ciągu pętli miejskiej w Ciechanowie. Szczegółowy sposób i zakres wykonania przedmiotu umowy zawiera Opis Przedmiotu Zamówienia”. W OPZ Zamawiający nie definiuje sposobu i modelu sterowania ani aplikacji. W jaki sposób Zamawiający chce sterować lampami, czy ma to być sterowanie każdą z opraw niezależnie, z możliwością grupowania czy też zarządzanie oświetleniem poprzez linie, czy być może postępowanie dotyczy tylko wymiany oświetlenia, ale bez sterowania. Jeżeli wymiany oświetlenia bez sterowania to czy Zamawiający specyfikują lampę pod konkretne sterowanie które posiadają a nie opisane w OPZ? Prosimy o doprecyzowanie zapisów, gdyż może to spowodować różną interpretację wymagań a tym samym rozbieżność w ofertach.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia Zamawiający wymaga wymiany oświetlenia bez sterowania, ale oprawy muszą być wyposażone w gniazdo/złącze, które umożliwi w przyszłości podłączenie sterowników.

Pytanie nr 24.

Czy Zamawiający w infrastrukturze oświetleniowej wykorzystuje linię 3 czy 4 przewodową? Czy w ramach zakresu prac wymagana jest zmiana okablowania w słupie lub liniach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykorzystuje linię 4 przewodową. Zakres prac nie obejmuje zmiany okablowania w słupie i liniach.

Pytanie nr 25.

Z jakiego systemu sterowania Zamawiający dziś korzysta i czy sterowanie obecnie realizowane jest za pomocą linii 4 przewodowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie korzysta z systemu sterowania. W słupach poprowadzone jest okablowanie 3 przewodowe.

Pytanie nr 26.

Czy Zamawiający wymaga progów ściemniania oświetleniem z jakimś konkretnym krokiem, czy też wymaga sterowania na zasadzie włącz-wyłącz + astro zegar?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga możliwości ściemniania oświetlenia o 20% i 40% w wybranych godzinach pracy (do ustalenia na etapie realizacji). Zegar astronomiczny zamontowany jest w szafach sterujących.

Pytanie nr 27.

Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną dotyczącą chociażby rozmieszczenia słupów? Jeśli tak, to czy może udostępnić taką dokumentację?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie udostępni dokumentacji technicznej na tym etapie postępowania. Mapa pogładowa przebiegu ulic objętych zamówieniem - w części graficznej OPZ.

Rozmieszczenie słupów można sprawdzić na ogólnodostępnych stronach internetowych gdzie udostępniono dane z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Ciechanowie np.:

<https://sip.umciechanow.pl/map>, lub

<http://ciechanow.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=+Powiat-Gminy+OSM+> .

Odstępy pomiędzy poszczególnymi słupami zawierają się w przedziale ok. od 20mb do 30mb.

Pytanie nr 28.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw o temperaturze barwowej 3000K?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw o barwie ciepłej 3000-3700K lub neutralnej 4000-4250K.

Pytanie nr 29.

Prosimy o podanie długości wysięgników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że długość wysięgników wynosi 1,5m.

Pytanie nr 30.

Czy zamawiający wymaga, aby każda z opraw była sterowana indywidualnie z jednoczesnym monitoringiem poprawnej pracy oprawy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby każda oprawa miała możliwość podłączenia sterowania indywidualnego bez monitoringu pracy oprawy.

Pytanie nr 31.

Ile obecnie jest punktów (szafek oświetleniowych) sterowania oświetleniem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Lampy objęte zamówieniem sterowane są z 16 punktów (16 szafek sterowania oświetleniem).

Pytanie nr 32.

Prosimy o potwierdzenie, iż dostawa systemu sterowania nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dostawa systemu sterowania nie jest objęta zamówieniem.

Jednocześnie działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz.1710 ze zm.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

III. INFORMACJE O PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA

1. Termin składania ofert. Termin otwarcia ofert
2. Termin związania ofertą

Treść przed zmianą:

1. Termin składania ofert. Termin otwarcia ofert
 - 1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć w terminie do dnia 15.11.2022 r. do godziny 11:00
 - 2) Otwarcie ofert nastąpi 15.11.2022 r. o godz. 12.00.
2. Termin związania ofertą

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 12.02.2023 r.

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Treść po zmianie:

1. Termin składania ofert. Termin otwarcia ofert
 - 1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć w terminie do dnia **18.11.2022 r. do godziny 11:00**

2) Otwarcie ofert nastąpi **18.11.2022 r. o godz. 12.00.**

2. Termin związania ofertą

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **15.02.2023 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Podając nazwę odbiorcy należy wpisać: URZĄD MIASTA CIECHANÓW, 06-400 CIECHANÓW. Adres skrzynki Zamawiającego: /ciechanow/skrytka lub /ciechanow/SkrytkaESP

Z up. Prezydenta Miasta
Adrianna Saganek
SEKRETARZ MIASTA