

WZP.271.1.50.2022

Ciechanów, dnia 09.11.2022 r.

Dotyczy: „Przebudowa i rozbudowa budynku po młynie przy ul. Nadrzecznej w Ciechanowie i nadanie mu nowych funkcji społeczno-gospodarczych”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

P.H.U PREMIUM Marcin Pijanowski, ul. Warszawska 17, 06-456 Ojrzeń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 100 pkt)	Razem
1	RENEWAL ART Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 9 26-021 Daleszyce	94,51 pkt	94,51 pkt
2	MERX Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 88 bud 51 BC 00-992 Warszawa	96,78 pkt	96,78 pkt
3	Konsorcjum: NOVDOM Sp. z o. o. ul. Żwirki i Wigury 15B lok. 2, 06-300 Przasnysz – Lider Konsorcjum MPJ Sp. z o.o. ul. Kondratowicza 59 lok. 57, 03-285 Warszawa – Partner Konsorcjum	Oferta odrzucona	
4	Doken System Sp. z o.o. ul. Świętojańska 9/5 08-110 Siedlce	94,04 pkt	94,04 pkt

5	P.H.U PREMIUM Marcin Pijanowski ul. Warszawska 17 06-456 Ojrzeń	100,00 pkt	100,00 pkt
6	Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarne Paweł Woliński ul Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów- Partner Konsorcjum	Oferta odrzucona	
7	KONS Sp. z o.o. ul. Prowiantowa 15/47 15-707 Białystok	92,89 pkt	92,89 pkt
8	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski – Lider Konsorcjum ul. Leśna 29, 06-400 Gąski Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent" – Partner Konsorcjum ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów	Oferta odrzucona	

Na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

1. Konsorcjum Firm: Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarne Paweł Woliński, ul Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Konsorcjum Firm: Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarne Paweł Woliński, ul Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów- Partner Konsorcjum. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium w kwocie 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100). Wymagania dotyczące wadium określono w rozdziale XXVII Wymagania dotyczące wadium, w tym jego kwota.

Ofertę w postępowaniu złożyło Konsorcjum Wykonawców: Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarnie Paweł Woliński, ul Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum. Wykonawca złożył wraz z ofertą wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium Nr 920027671551 z dnia 24.10.2022 r., która jest jedną z form wniesienia wadium dopuszczoną przepisami ustawy Pzp. Gwarancja została wystawiona przez Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A. (zwany dalej Gwarantem). Zgodnie treścią złożonej Gwarancji podmiotem zobowiązanym - jest PAWEŁ WŁODKOWSKI, "WŁOD - BUD - DACHY 2", Siedziba: GOSTOMIN (06-456) 38.

Wykonawcy występujący wspólnie w formie konsorcjum mogą wnieść wadium przez jednego konsorcjanta, jednakże z treści samej gwarancji musi wynikać, że Zobowiązany działa jako członek Konsorcjum, czy też jego pełnomocnik. W treści przedstawionej przez Wykonawcę gwarancji ubezpieczeniowej nie ma żadnych informacji wskazujących, że Gwarant posiadał wiedzę, iż Zobowiązany będzie składał ofertę w postępowaniu jako jeden z uczestników Konsorcjum, czy chociażby działał jako umocowany pełnomocnik tego Konsorcjum. Wniesienie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej można uznać za prawidłowe i wystarczające tylko wtedy, gdy stwarza dla Zamawiającego podstawę do żądania od Gwaranta zapłaty oznaczonej kwoty pieniężnej niezależnie od tego, który z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia doprowadził do ziszczenia się przesłanek określonych w art. 98 ust. 6 Pzp. Zamawiający powinien mieć zatem pewność, że w razie pojawienia się przesłanek przepadku wadium przewidzianych w przepisach ustawy Pzp, będzie mógł skutecznie skorzystać z zabezpieczenia gwarancyjnego w postaci uzyskania sumy gwarancyjnej odpowiadającej ustalonemu wadium, niezależnie od tego, któremu z konsorcjantów będzie można zarzucić niewykonanie obowiązków przewidzianych w ustawie Pzp i tym samym uniemożliwienie zawarcia przez Zamawiającego umowy z konsorcjum. Jak wskazało KIO w wyroku z dnia 15 czerwca 2020 r. (KIO 970/20) *„Prawidłowość gwarancji nieobejmującej wszystkich członków konsorcjum nie może być również wywodzona z faktu, że gwarancja wadialna jest bezwarunkowa i płatna na pierwsze żądanie. Bezwarunkowość nie oznacza bowiem, że gwarant ponosi odpowiedzialność za zdarzenia, których nie objął ochroną, w tym za działania lub zaniechania podmiotu niewskazanego w treści gwarancji.”*

Z treści Gwarancji załączonej do oferty Wykonawcy wynika, że to Zobowiązany, którym jest PAWEŁ WŁODKOWSKI, "WŁOD - BUD - DACHY z siedzibą: GOSTOMIN (06-456) 38 składa ofertę w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, a roszczenie z tytułu gwarancji powstanie w odniesieniu do zaniechań i działań tylko „Zobowiązanego”, czyli Pawła Włodkowskiego, "WŁOD - BUD - DACHY a nie lidera i partnera konsorcjum. Złożona przez Konsorcjum Gwarancja, nie zabezpiecza interesów Zamawiającego, a tym samym nie jest prawidłowa.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy Konsorcjum firm: Konsorcjum: "WŁOD - BUD - DACHY 2" Paweł Włodkowski Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń - Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarne Paweł Woliński, ul Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum podlega odrzuceniu z uwagi na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy.

2. Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski – Lider Konsorcjum ul. Leśna 29, 06-400 Gąski, Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent"– ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski – Lider Konsorcjum ul. Leśna 29, 06-400 Gąski, Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent"– ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Z Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia identyfikator Poświadczenia ePUAP-UPP92874125 wynika, iż oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski – Lider Konsorcjum ul. Leśna 29, 06-400 Gąski, Smoleński Cezary Usługi Budowlane "Remirent"– ul. Ogrodowa 23, 06-400 Ciechanów - Partner Konsorcjum została doręczona Zamawiającemu w dacie: "2022-10-25T10:00:40.906". Zamawiający wskazał w SWZ, ogłoszeniu o zamówieniu oraz na miniPortalu, że oferty należy składać nie później niż do 25.10.2022 r., do godziny 10:00. Oznacza to, że wskazano konkretny punkt czasowy. Każda sekunda po tym punkcie świadczy o jego przekroczeniu, a więc o złożeniu oferty po terminie składania ofert. Oferta, złożona więc o 10:00:40 jest złożona po upływie wyznaczonego terminu i podlega odrzuceniu.

3. Konsorcjum: NOVDOM Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 15B lok. 2, 06-300 Przasnysz – Lider Konsorcjum, MPJ Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 59 lok. 57, 03-285 Warszawa – Partner Konsorcjum

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Konsorcjum: NOVDOM Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 15B lok. 2, 06-300 Przasnysz – Lider Konsorcjum, MPJ Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 59 lok. 57, 03-285 Warszawa – Partner Konsorcjum. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków

udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 4 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Stosownie do art. 58 ust. 2 Pzp Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Oznacza to, że ustanowienie pełnomocnika do reprezentowania współwykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest obowiązkowe. Ofertę w postępowaniu złożyło Konsorcjum: NOVDOM Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 15B lok. 2, 06-300 Przasnysz – Lider Konsorcjum, MPJ Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 59 lok. 57, 03-285 Warszawa – Partner Konsorcjum. Wraz z ofertą Konsorcjum firm NOVDOM Sp. z o. o. oraz MPJ Sp. z o.o. złożyło Pełnomocnictwo z dnia 24.10.2022 r. wyznaczając Novdom Sp. z o. o. do reprezentowania Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Pełnomocnictwo podpisane zostało 24.10.2022 r. przez Pana Marcina Sawickiego. Do oferty załączono również pełnomocnictwo z dnia 06.09.2022 r. do reprezentowania Novdom Sp. z o. o. przez Panią M. Andrusiak podpisane 06.09.2022 r. przez Pana Andrzeja Dąbrowskiego oraz Pana Macieja Sosnowskiego.

Pełnomocnictwo z dnia 06.09.2022 r. upoważnia więc Panią M. Andrusiak do reprezentowania Novdom Sp. z o.o., nie zaś do reprezentowania Konsorcjum.

Ponadto pełnomocnictwo z dnia 24.10.2022 r. udzielone zostało po dacie podpisania oferty. Załącznik nr 1 do SWZ podpisany został 24.10.2022 r. o godzinie 17:48:08 przez Panią M. Andrusiak. Pełnomocnictwo z dnia 24.10.2022 r. podpisane zostało tego samego dnia o godzinie 18:36:43 przez Pana Marcina Sawickiego.

W związku z brakiem umocowania dla Lidera Konsorcjum, tj. Novdom Sp. z o.o. oraz brakiem umocowania dla Pani M. Andrusiak do reprezentowania Konsorcjum Zamawiający pismem z dnia 03.11.2022 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał do złożenia brakujących pełnomocnictw. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Ponadto zgodnie z art. 104 ustawy z 23.04.1964 r. - Kodeks cywilny, jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna, a więc tak złożona oferta podlega również odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Iwona Kowalczuk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA