



WZP.271.1.28.2026

Ciechanów, dn. 02.09.2026 r.

Dotyczy: Zakup agregatów prądotwórczych „Realizacja zadań własnych z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej w ramach Obszaru II – „Zabezpieczenie logistyczne i zapewnienie ciągłości dostaw” dla JST z terenu Mazowsza z wyłączeniem m.st. Warszawy i Samorządu Województwa Mazowieckiego

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2026, poz. 793 t.j.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

- 1) Defence Solutions Sp. z o.o., ul. Aleja Piłsudskiego 55, 05-070 Sulejówek.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Defence Solutions Sp. z o.o. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wraz z ofertą załączył kartę techniczną oferowanego urządzenia Proton 1. Z treści dokumentu jednoznacznie i bezwzględnie wynika, że jest to agregat wyłącznie jednofazowy o napięciu wyjściowym 230 V (brak obsługi zasilania trójfazowego 400 V). Z treści tego dokumentu jednoznacznie wynika, że zaoferowany agregat posiada parametry niższe, a tym samym niespełniające wymagań postawionych przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył kalkulację oraz fakturę pro forma, w których bezpośrednio potwierdził zamiar zakupu i dostawy modelu Proton 1. Zaoferowanie urządzenia o odmiennych parametrach niż określone w dokumentach zamówienia stanowi niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- 2) DELCO Marta Fronc, ul. Jasna 42, 57-200 Ząbkowice Śląskie

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę DELCO Marta Fronc. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem,



podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 26.08.2026 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Wobec powyższego konsekwencją nie złożenia wyjaśnień w terminie jest odrzucenie oferty Wykonawcy z uwagi na fakt, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy KIKAS HOLDING Sp. z o.o. z najniższą ceną 1 084 960,00 zł, przewyższa środki finansowe, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może on zwiększyć tej kwoty.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. Prezydenta Miasta
Olga Zmudczyńska-Pabich
II Z-ca Prezydenta