

WZP.271.1.11.2020

**Do Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania przetargowego na:

**Część Nr 1 „Opracowanie projektu modernizacji ulicy Rycerskiej”****Część Nr 2 „Opracowanie projektu modernizacji ulicy Zagłoby”**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**I. Część Nr 1: „Opracowanie projektu modernizacji ulicy Rycerskiej”**

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) (dalej jako „ustawa Pzp”), Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów - zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

SIGMA TRANSFER Sp. z o.o.,  
ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (max. 40 pkt)	Razem
1	ROAD CONCEPT Renata Kozak, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo	Oferta odrzucona		
2	INSTRADA Łukasz Łożecki, ul. Marii Konopnickiej 10, 08-200 Łosice	48,54 pkt	40,00 pkt	88,54 pkt
3	Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 12, 15-014 Białystok	36,41 pkt	40,00 pkt	76,41 pkt
4	SIGMA TRANSFER Sp. z o.o., ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	IN-TEC-Plan Marek Krawczyk, ul. Fabryczna 3, 09-540 Sanniki	56,53 pkt	40,00 pkt	96,53 pkt
6	Infra-Kom Cezary Mikołajewski, ul. Wincentego Witosa 6/3, 06-300 Przasnysz	Oferta odrzucona		

2.

- a) Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę Wykonawcy:

ROAD CONCEPT Renata Kozak, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie przepisu 89 ust. 1 pkt 7 a) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art.85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 14.05.2020r. Zamawiający wystąpił do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, co jest równoznaczne z brakiem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

- b) Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę Wykonawcy:

Infra-Kom Cezary Mikołajewski, ul. Wincentego Witosa 6/3, 06-300 Przasnysz

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 29.04.2020r. wezwał Wykonawcę Infra-Kom Cezary Mikołajewski do złożenia wyjaśnień, dotyczących elementów oferty mających wpływ na zaoferowaną cenę w złożonej ofercie. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na brak przedstawionych wyjaśnień.

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
5. Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

## II. Część Nr 2: „Opracowanie projektu modernizacji ulicy Zagłoby”

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) (dalej jako „ustawa Pzp”), Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów - zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

Infra-Kom Cezary Mikołajewski,  
ul. Wincentego Witosa 6/3, 06-300 Przasnysz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium <b>cena</b> (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium <b>okres gwarancji</b> (max. 40 pkt)	Razem
1	ROAD CONCEPT Renata Kozak, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo	Oferta odrzucona		
2	INSTRADA Łukasz Łożecki, ul. Marii Konopnickiej 10, 08-200 Łosice	35,20 pkt	40,00 pkt	75,20 pkt
3	Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 12, 15-014 Białystok	39,92 pkt	40,00 pkt	79,92 pkt
4	SIGMA TRANSFER Sp. z o.o., ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo	44,42 pkt	40,00 pkt	84,42 pkt
5	IN-TEC-Plan Marek Krawczyk, ul. Fabryczna 3, 09-540 Sanniki	57,08 pkt	40,00 pkt	97,08 pkt
6	Infra-Kom Cezary Mikołajewski, ul. Wincentego Witosa 6/3, 06-300 Przasnysz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę Wykonawcy:

ROAD CONCEPT Renata Kozak, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie przepisu 89 ust. 1 pkt 7 a) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art.85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 14.05.2020r. Zamawiający wystąpił do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, co jest równoznaczne z brakiem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
5. Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu

**PREZYDENT MIASTA**  
/-/ Krzysztof Kosiński