

Dotyczy: „Modernizacja placu zabaw przy ulicy Witosa” oraz „BO 2026 - Solidne ogrodzenie placu zabaw przy ul. Witosa”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Nolmo Sp. z o.o. , ul. 1 Maja 35, 41-711 Ruda Śląska

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium termin realizacji (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium gwarancja (max. 20 pkt)	Razem (pkt)
1	Grupa EPX Paweł Matera 39-205 Pustków 288	Oferta odrzucona			
2	DBS BUD Sp. z o.o. ul. Axentowicza 1/29 04-644 Warszawa	44,88	13,33	20,00	78,21
3	Nolmo Sp. z o.o. ul. 1 Maja 35 41-711 Ruda Śląska	60,00	20,00	20,00	100,00
4	ERSO Sp. z o.o. ul. Poznańska 4 88-100 Inowrocław	39,42	13,33	20,00	72,75
5	P. H. U. "STYL" Mobilna Wypożyczalnia Narzędzi Ogrodniczych i Pielęgnacyjnych Emil Świszcz ul. Wesoła 5 06-400 Sokółówek	37,70	13,33	20,00	71,03

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Grupa EPX Paweł Matera, 39-205 Pustków 288

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Grupa EPX Paweł Matera. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w dniu 12.06.2026 r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyniku wezwania nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 w dniu 19.06.2026 r., ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia. W wyniku drugiego wezwania Wykonawca również nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Dodatkowo Wykonawca poinformował Zamawiającego o swojej rezygnacji z dalszego udziału w przedmiotowym postępowaniu. Niezłożenie podmiotowych środków dowodowych skutkuje odrzuceniem oferty.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
I Zastępca Prezydenta Miasta