

WZP.271.1.45.2022

Ciechanów, dnia 29.09.2022 r.

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie gabinetu rehabilitacyjnego i terapeutycznego oraz modernizacji wejścia głównego budynku Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Ciechanowie w ramach zadania inwestycyjnego pn. „**TPD Bajeczny – Etap II – remont gabinetu rehabilitacyjnego i terapeutycznego oraz modernizacja wejścia głównego budynku Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Ciechanowie**”- BO 2022.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 tj.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

RX – Sandra Ramotowska, ul. Dworcowa 37/3, 09-402 Płock

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (max. 40 pkt)	Razem
1	DK – Dziliński Konrad ul. Aleksandra Fredry 17, 06-400 Ciechanów	Oferta odrzucona		
2	R-X Sandra Ramotowska, ul. Dworcowa 37/3, 09-402 Płock	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez DK – Dziliński Konrad, ul. Aleksandra Fredry 17, 06-400 Ciechanów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy DK – Dziliński Konrad, ul. Aleksandra Fredry 17, 06-400 Ciechanów.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę ze względu na niezgodność z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymogami określonymi w zapisach SWZ . Wykonawca złożył niepodpisany skan dokumentu, co oznacza, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Iwona Kowalczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA