

Ciechanów, 02.06. 2021 r.

WZP.271.1.10.2021

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:
**„Opracowanie dokumentacji technicznej zagospodarowania terenu targowiska
miejskiego przy ul. Płońskiej w Ciechanowie – „Zielony Targ”** .

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2, oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania, w tym zawiadamia o odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty:

- Konsorcjum firm: A&K Konstrukcje Karol Peplowski, Łomia 173 A, 06-500 Mława, ALFA PROJEKT Biuro Projektowe Piotr Ślesicki, ul. Śląska 2 lok. 1-4, 06-400 Ciechanów;
- Nazbud Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8/712, 01-793 Warszawa.

Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY:

1) Konsorcjum firm: A&K Konstrukcje Karol Peplowski, Łomia 173 A, 06-500 Mława, ALFA PROJEKT Biuro Projektowe Piotr Ślesicki, ul. Śląska 2 lok. 1-4, 06-400 Ciechanów

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm: A&K Konstrukcje Karol Peplowski Łomia 173 A 06-500 Mława ALFA PROJEKT Biuro Projektowe Piotr Ślesicki ul. Śląska 2 lok. 1-4 06-400 Ciechanów. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Przepis art. 224 ust. 6 ustawy Pzp stanowi, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 21.05.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wymaganym terminie. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na rażąco niską cenę.

2) Nazbud Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8/712, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Nazbud Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8/712 01-793 Warszawa. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 14) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał, zgodnie z rozdziałem XXVI SWZ, wniesienia wadium w kwocie 2 000,00 zł. Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Z kolei art. 97 ust. 8 ustawy Pzp wskazuje, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. Wykonawca wniósł wadium w pieniądzu w kwocie 2 000,00 zł przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. Załączył do oferty potwierdzenie wykonania przelewu z dnia 12.05.2021 r. Decydującym dla ważności wniesienia wadium jest jednak dzień i godzina wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy Zamawiającego. Przelew wpłynął na konto Zamawiającego 13.05.2021 r. o godz. 10:23. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na 13.05.2021 r. na godz. 10:00. Wadium zaksięgowane zostało więc po terminie (godzinie) składania ofert. Wykonawca dokonując wpłaty wadium na rachunek bankowy Zamawiającego, obowiązany był dokonać przelewu w taki sposób, aby znalazł się on przed upływem wskazanego terminu (dzień i godzina) na koncie Zamawiającego. Oferta powinna być zabezpieczona wadium do dnia i godziny składania ofert tj. do 13.05.2021 r. do godz. 10:00. Wobec powyższego oferta Wykonawcy: Nazbud Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8/712 01-793 Warszawa podlega odrzuceniu z uwagi na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy tj. po godzinie składania ofert.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Zamawiający informuje, że przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA
/-/ Iwona Kowalczuk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA